

Adevărul

Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. SELDIAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

S'a născut un om mare

de N. BATZARIA

Strânse în jurul porții dela casa bogatei, dar primitoarei Despora, femeile îi dădeau înaintea cu vorba, cu toate că noaptea se lăsa rece și întunecoasă. Erau acolo vre-o zece femei venite din Nazaretul Galileei și cam tot atâtă din Betleem și din satele din împrejur. Galileenle povesteau cu entuziasm unor fapte naive, neumblate prin lume, necunoscută de răutate și fătărnice omenescă. Din când în când un zâmbet flutură pe buzele femeilor din Betleem. Ele erau mai rafinate, mai frecvate cu lumea și cu viața. Se duceau doar așa de des în cetatea cetăților, în Ierusalimul cel vechi și sfânt. Văzuseră acolo atotputernicia romană desfășurându-se sfidătoare, zgometoasă pe uliți și în palate. Văzuseră neînfricoșatele legiuni romane cari se uitau cu asemenea și dispreț la asuprita, subjugată și batjocorită populație băstinașă. Văzuseră luxul guvernatorilor și al proconsulilor, înalțarea căroră norodul tremurând acrușind neputincios din dinți și încheștând pumnii.

Si multe mai văzuseră la Ierusalim femeile din Betleem. Vorbeau cu amerenie de mărețul templu al lui Solomon și se apropiu de el cu tot duhul evlaviei și al cucerniciei. Dar, treptat-treptat acdeea, slăbea credința în ele. Duhul indolei se strecură, se furia printr'însa, clătând-o, înmuind-o. Faptele Saducelilor nu se potriveau cu spusele lor, iar în necrutătoare severitate a Fariseilor era multă fătărnice. Și abia își puteau stăpâni mâna de care erau cuprinse, când vedeau că templul, casa cea sfântă a Domnului era prefăcută într-un bazar în care neguțătorii, puțin cucernici și mai puțin acrupulși, vindeau mărfuri de tot felul.

De aceea, femeile din Betleem râdeau de entuziasmul naiv al femeilor din Galileea, care nu mai știau cum să-și exprime admirația pentru tot ce văzuseră la Ierusalim, unde se dușeseră cu o zi înainte.

Galileenle nu văzuseră nici asuprirea Romanilor, nici purtarea sfidătoare a legionarilor romani, nici decăderea poporului și nici pângărirea marelui templu de către lumea potitoare de câștig a neguțătorilor.

Templul, templul lui Solomon, sfânta, de trei ori sfânta, a lui Iehova, de care nu te poți apropia decât cuprins de fiori și teamă. Pentru că să se împărtășească de foricirea de a vedea acest templu și de a se închină într'însul, uită ele obșesia lungului și anevoiosului drum din Nazaret până la Betleem, unde fuseseră chemate pentru numărătoarea împărătească. S'au dus la Ierusalim, în cel mai pios pelerinagiu, ca să vadă templul și n'au văzut altceva decât templul. Și totul li s'a părut măreț, sublim, sfânt.

„O, Ierusalime, Ierusalime!” exclamau ele cuprinse de extaz.

Iar Betleemencile râdeau în sine lor. Râdeau și de entuziasmul celor din Galileea, — entuziasm pe care nu-l împărtășeau — și mai râdeau de accentul și de felul de a vorbi al acestor mufasfite de câteva zile.

„Dar nu a simțit nimic din toate acestea?” zise unul din ei, frumoașa betleemiană Rahela, cea cunoscută prin cochetăria ei și prin oarecari aventuri galante.

— Da, e frumos Nazaretul nostru, răspunde aceia care până atunci povestise cu gesturi mari și în cuvinte de admirație impresiile sale despre templul lui Solomon. La noi, continuă ea, oamenii n'au multă învătătură, dar sunt dreți și curați la inimă. La noi soarele e mai plăcut și aerul mai răcoritor. Și ce frumoașă e vederea din vârful munților dela Nazaret! La poale se întinde ca o oglindă nesfârșită și curată Marea Tiberiadei și par ca niște perle multimea de cetăți din jurul ei. La noi la Nazaret..., dar un zgomot de pași ce se auzeau apropiindu-se o făcu să-și întrerupă povestea. Femeile se retraseră cu toatele în curtea casei și încuieră poarta îndărătul lor. Și o patrulă de soldați romani trecu prin fața porții.

„S'au speriat ovrelele și au fugit”, zise unul din ei. Patrula se depărta, pieri și cel din urmă ecou al pașilor ce cădeau greoi și apăsat pe pietrele Betleemului.

Poarta dela casa Desporei se deschise din nou și grupul de femei eși iarăși pe stradă.

„Uf, Romanii!” exclamă frumoașa și cochetă Rahela. „Când o să ne scăpăm de blestemul ăsta!”

— Când se va împlini vremea și va veni Messia al nostru, îi lămurii o femeie mai înaintată în vârstă.

Intre acestea se auzi zgomot și se observă o mișcare într'un grajd care era în partea cealaltă a drumului.

„Cine stă oare în grajdul acela?” întrebă o betleemiană pe femeile venite din Galileea.

— E Iosif tâmplarul și cu Maria, îi răspunde una din grupul celor din Nazaret. Bietii oameni! adăogă ea. Sunt săraci, dar sunt cunoscuți și iubiți în tot Nazaretul pentru purtarea lor cea bună și pentru omenia lor. Am făcut împreună drumul dela Nazaret și până alcea. Maria suferă rău de tot și abia mai putea ține pe catâr. E în luna a noua, spuse ea mai târziu și se așteaptă ca dela o zi la alta...

Dar în grajd mișcarea deveni mai mare și atrase atenția de seamă a tuturor femeilor ce stăteau de vorbă în noaptea rece și întunecoasă dela sfârșitul lui Decembrie. Mărea umbrelor cari se agitau, umblau de colo până colo.

La un moment dat se auziră chiar oftături și nset de durere.

Si tăcură, amuțiră femeile din Betleem și cele din Nazaret. Una din semenele lor trecea prin clipele cele mai dureroase din viață. Măia și compătimită, toate durerile sufletului lor și se rugau cu toate în gând să-și fie aceleia care urmă să devie mamă.

Stăteau toate cu ochii holbați spre grajdul mic zgomot ce și trăgeau cu urechia la orice glas, la cel venind de acolo.

Si eră aproape miezul nopții, când dintr'odată se auzi un țipăt înăbușit de durere, pentru că în elly lumii noul venit, tipătul sau mai bine zis salutul cel al pe fetele femeilor.

Si un sentiment de ușurare se zv porții dela casa bogatei, dar primitoarei Despora.

„Ducă fiecare din ele la locul ei, furi reținute locului și de teamă.”

Ină, tocmai când se pregăteau să se neobișnuie, de ceva care le făcu să fie cuprinse de mîă negru și acoperit de întălu, cerul, care până atunci se arătă în toată strălucirea sa, se înnoră și se arăta în toată strălucirea sa.

Si eră aproape miezul nopții, când dintr'odată se auzi un țipăt înăbușit de durere, pentru că în elly lumii noul venit, tipătul sau mai bine zis salutul cel al pe fetele femeilor.

Si un sentiment de ușurare se zv porții dela casa bogatei, dar primitoarei Despora.

„Ducă fiecare din ele la locul ei, furi reținute locului și de teamă.”

Ină, tocmai când se pregăteau să se neobișnuie, de ceva care le făcu să fie cuprinse de mîă negru și acoperit de întălu, cerul, care până atunci se arătă în toată strălucirea sa, se înnoră și se arăta în toată strălucirea sa.

Si eră aproape miezul nopții, când dintr'odată se auzi un țipăt înăbușit de durere, pentru că în elly lumii noul venit, tipătul sau mai bine zis salutul cel al pe fetele femeilor.

Si un sentiment de ușurare se zv porții dela casa bogatei, dar primitoarei Despora.

„Ducă fiecare din ele la locul ei, furi reținute locului și de teamă.”

Ină, tocmai când se pregăteau să se neobișnuie, de ceva care le făcu să fie cuprinse de mîă negru și acoperit de întălu, cerul, care până atunci se arătă în toată strălucirea sa, se înnoră și se arăta în toată strălucirea sa.

Si eră aproape miezul nopții, când dintr'odată se auzi un țipăt înăbușit de durere, pentru că în elly lumii noul venit, tipătul sau mai bine zis salutul cel al pe fetele femeilor.

Si un sentiment de ușurare se zv porții dela casa bogatei, dar primitoarei Despora.

trebă din nou galileenca cu ochii fixați spre cer. Si se uită cu toatele și nu se puteau dumeri cum de se face că se ivi o astfel de stea mai mare, mai luminoasă decât celelalte stele. Nici una nu-și aducea aminte să o mai fi văzut vreodată.

„Să știți, zise iar galileenca, să știți că această stea este semnul că s'a întâmplat în noaptea aceasta ceva mare, ceva neobișnuit la Betleem”. Și nici o femeie din Betleem nu răsă de vorbele ei.

Grupul de femei își uitase acum de somn și nu mai luă în seamă că noaptea trecuse de jumătate. Se uitau la steaua cea nouă, se uitau la cerul de o măreție și splendoare cum nu văzuseră până în noaptea aceia.

„Unde este? Unde s'a născut acela căruia trebuie să ne închinăm și să-i ducem darul nostru?”

Femeile își întoarseră capul la auzul acestor cuvinte și deslușiră în fața lor mai mulți păstori.

„Am auzit glasuri cerești”, le lămuriră aceștia, „iar aceste glasuri ne poruncă să ne ducem și să ne închinăm celui ce a venit acum pe lume, ca să mântuiască lumea de păcatele ei”.

— Iată-l, colo în grajdul de peste drum, le răspunde galileenca cea entusiastă. E fiul Mariei din Nazaret. Lui se cuvine să vă închinăți.

Si se luă și ea după grupul de păstori. Nici una din femeile din Betleem nu răsă de purtarea și de cuvintele ei.

Își înălțară din nou privirile la cer spre steaua cea nouă și luminoasă. Inșă ce le fu dat să vadă? Steaua care călătorea încet pe bolta cerească venind din spre Soare-Răsare, se opri drept de-asupra grajdului în care născuse Maria lui Iosif și nu se mai mișcă, ci lumină întregul grajd mai viu și mai puternic decât soarele zilei.

„E o minune, o mare și nespusă minune!”, exclamă ele și parcă împinse de o putere nevăzută, îngenunchiară cu toatele în tărană și se întoarseră cu fața spre grajdul de peste drum.

După ce își veniră în fire și se sculară din nou, Rahela din Betleem zise, cuprinsă de sentimente de o cucernicie ce-i eră necunoscută până atunci:

„Să știți că în noaptea aceasta și în grajdul de peste drum s'a născut un om mare!”

„S'a născut Messia!” strigă extaziată una din grupul galileenilor. Și nici un zămbet de ironie nu mai alunecă pe buzele femeilor din Betleem.

N. BATZARIA

O, ce veste minunată!

Colindă din Ardeal

O, ce veste minunată
Cerul strălucia,
Ingerul venia,
Pe rază curată!

Ingerii îl laudară
Dela răsărit,
Craii au venit
Și se închinară!

Că la Vissaim Maria
Si-a sârșit căldoria,
Într'un strâmt lăcaș,
Lâng'acel oraș
S'a născut Mesia!

Si coprinși de fericire,
Pruncului au dat mîiere
În genunchi s'au pus,
Aur i-au adus,
Smirnă și tămăie!

Bucurați-vă cu toții,
Că s'a stin puterea morții,
Astăzi s'a născut,
Cel fără nceput,
Cum oaspus proorocii!

Si noi praznicul cel mare
Să-l prăznuim fiecare,
Și noi ne 'nchinăm
Și îl laudăm,
Cu credință tare!

de Emil Isao

Mamei mele

E-un an de când ți-ai închis ochii. Ce mult a nins de-atunci de-asupra lumii și câte străluciri s'au stins. Din mine ruptă viață: copilul, a început cu glasul. Si da cuvânt durerii ce n'o înțelegea. Copacul a crescut de-asupra casei și ramuri multe s'au făcut. Si pe cărare: mulți au venit și mulți s'au dus. E-un an de-atunci.

De când te-ai dus în lumea care nu e lume Si poate numai crucea de pe sân e în pământ neînecută De dinții vremii, care te-a sfărmat. Si trupul tău, suc pentru flori. Si pentru frunze și fire de lărbă. 'ar sufletu-ți, roind, în jurul soarelui. Ca un flutur urias. O, mamă.

Te simt acum, când nu te am. Căci nu se sfășia Un fir ce ne-a legat laolaltă pe firul veșniciei, Asemeni mărgăritarelor.

Te simt în camera tăcută și încălzește amintirea ta Pereții umezi de durerea vremii. Si lacrimile-ți au rămas aci, mirosul lor sfânt E ca iazma — lacrimile tale curate.

Aburesc pe buzele mele vinete. Si zămbetul tău a rămas în zămbetul meu Si-l va moșteni copilul nostru.

Doar am dat din mână 'n mână comorile Lumii.

Si nu le vom putea înstrăina. Te simt, întregă, căci te-am reînviat Cu gândul — zeul căldurii, zămislior de viață.

Te-am reînviat, să stai aplicată pe umerii mei Si să-mi șoptești fericirea în urechi: Mamă, tu nici n'ai murit, căci nu moare nimeni.

Numai brațele se schimbă, iubirea aceeași Lează, să nu poată despărți Sufletele, mărgăritarele de pe firul veșniciei.

Care s'a tors din soare, de degetele vremii. O, mamă.

La noi acasă, doar vezi, e liniște și pace, Alături la masă: bătrânii și copiii.

Aceiași cărți în scriin, același clavier în ungher, Din care noaptea cântă sonata viselor.

Afară ninge și s'apropie moș Crăciun. Si tacămul tău neatinș: scaunul tău te-așteaptă. Te-așteptăm să vii și tu.

Si când se vor aprinde lumânările pe bled Nepotul să-și plângă mirata bucurie Văzând atâtea jucării.

Munții albi, de-afară albește noaptea. Si oară rădăcină sună a sărbătoare.

Alături la masă: bătrânii și copiii. Care te va duce în ajun.

Ușile de bronz se deschid toate Să pătrunzi cu binecuvântata și luminoasă amintire, Mamă, nemuritoare mamă,

Mama mea și a tuturor...

Si la fereastră colindele s'aprinde.... Infrigați colindători, intrați la vin și la pâine proaspătă, Crăciunul... Crăciunul...

Emil Isao



Crăciunul și muzica

de SC. COCORESCU

Legenda copilului născut în iesle, cu măgarul și boui alături, a păstorilor îndrumați de stea, a regiilor magi aducând darurile lor, e una din cele mai frumoase povești și a inspirat artiști din toate timpurile. Poeții au cîntat-o, nenumărați pictori — și mai cu sinceritate „Primiții” — au interpretat-o; în fine a fost izvor de inspirație și pentru teatru — religios — și pentru muzica atât populară cât și cultă.

Cel dintăi, Sfântul Francisc (Saint-François d'Assise) a pus în scenă — dacă putem să ne exprimăm astfel — adorația legendă. Așa numitele „Mistere” erau realizarea scenică, naivă, a popularei povești. Se jucau în biserică și interpetii și întrupau rolurile cu credință cu care ar fi slujit la altar.

În evul mediu aceste spectacole, presărate cu glume triviale, cu tot felul de caraghiozități, au degenerat. S'a înființat atunci sărbătoarea „nebului” (la fête des fous); sărbătoarea „măgarului”. Și încăpătânatul doborât pe care și a făcut Isus intrarea în Ierusalim deveni actorul principal al „misterului”. Cântări religioase și lăunice acompaniau reprezentațiunea.

Misterele au fost interzise în biserică printr'un decret al parlamentului în 1548. Reprezentarea scenelor legendare a continuat însă pe străzi și piețele publice și azi chiar în Spania, la Sevilla, în Bretania franceză, unde naiva credință a poporului păstrează cu sfințenie vechile datine, procesiuni cântând înfățișează în tablouri vii nașterea mântuitorului.

Popoarele creștine au sărbătorit prin cântece aniversarea zilei minunate din timpuri destul de depărtate. Frumoașă colecție de „Noëls bretons” a lui Bourgault — Ducondray conține bucăți și din secolul al XI-lea. „Noëls provençaux”, din sudul Franței, sunt și ele foarte vechi. Unul din cele mai populare, din secolul XII, „plecare regiilor magi” a fost întrebuințat cu mult efect de Bizet în partitura pe care autorul „Carmen” a scris-o pentru piesa lui Alphonse Daudet „Arlesiana”.

Primele cântece „de Crăciun” publicate sunt în secolul al XII-lea, în Germania, ale lui Grimm și ale lui Hoffmann von Fallersleben.

La noi „Colindășul”, care a supraviețuit Violemului, pe care numai bătrânii noștri l'au apucat și care era inspirat tot de legenda nașterii mântuitorului, e datină străbună. În noaptea spre moș Ajun și în dimineața Ajunului, copii cântând merg din casă în casă să primească „colindele”. De asemenea în seara spre Crăciun pleacă pe la așezările oamenilor cântând „colinde”. În ziua de ajun tirovnicii umblă cu „Crăciunul” cântând: „Nașterea ta Christoașe, Dumnezeuul nostru”. Tot cântând umblă copiii și cu „Steaua”.

Steaua e făcută dintr'o vâcălie ca cea de ciur, iar pe vâcălie sunt apite niste cornuri (8 sau 12), făcuți din binte de lemn. Pe vâcălie cea rotundă e zugrăvită Nașterea Mântuitorului, pe turn (cornul cel mare) care, e în sus, sunt desemnați Adam și Eva, mîncînd din pomul oprit; iar pe celelalte corpuri, ingeri și stele, soarele și luna. Steaua are și un clopotel. Stelarii se aleg așa cum scrie în „Cartea de stea”, care-i foarte răspîndită în popor. Cântecele, cum și întrebările ce-si pun ei la sfârșit, sunt luate tot din Cartea de stea (Sărbătorile Poporului de C. Rădulescu-Codrin și D. Mihalache).

Muzicanții anonimi ai poporului nostru au găsit, pentru a cânta colindele, accente d'o originalitate, d'un farmec, d'o sinceră spontaneitate încântătoare. Duceți-vă la unul din concertele Societății „Carmen” când se vor interpreta colinde, și veți auzi gluvare de spontană inspirație atât ca vers cât și ca muzică, pe care maestrul Kiriac le-a armonizat cu rară ingeniozitate și care se pot pune alături cu cele mai frumoase cântece de Crăciun din țările apusane.

Crăciunul n'a inspirat muzica cultă de cât destul de târziu. Prima mare compoziție mai de seamă cîntînd nașterea lui Isus a fost „Weihnachtsoratorium” de J. S. Bach, una din lucrările cele mai celebre ale maestrului. E o operă d'o polifonie măiastră și d'o mare bogăție melodică, compusă din șase cantate: trei cantate pentru cele trei zile de Crăciun, una pentru Anul nou, una pentru Duminică următoare și una pentru Bobotează. Fiecare cantată a fost executată de ziua ei în timpul sărbătorilor Crăciunului din 1734. Multă vreme, apoi, s'a crezut că manuscrisul fusese definitiv pierdut. A fost regăsit la începutul secolului trecut și în 1844 s'a executat din nou primele două cantate la Breslau. Si acum, nu e an în care să nu se cânte în Germania nemuritoare capodoperă.

Si romanticii au scris un Oratoriu de Crăciun: „L'enfance du Christ”. A fost, cât a trăit, cel mai criticat d'ntre compozitori. Admirabilul său dar de a orchestra era batjocorit de toți contemporanii lui. Toți novatorii n'au putut să-l facă? Am pe masă o caricatură de pe acel timp. Reprezintă un ofiter care se apropie de un tun, tocmai când era să tragă Soldatul îi spune să se dea la o parte că poate să asurzească. Ofiterul răspunde: „Nu face nimic, trage; sunt obișnuit; am fost așară la concertul dirijat de d. Berlioz”.

Berlioz hotără într'o zi să joace o farsă criticilor care se dedeau la el de câte ori se executa în public o nouă operă a sa. La unul din concerte, a dirijat execuțiunea unui fragment din Oratoriul său la Crăciun, încă inedit, anunțînd pe programă că e opera, descoperită de el într'o veche arhivă, a unui oarecare Pierre Ducre, maestru de capelă al regelui în 1679. Succesul a fost mare, publicul, încântat, a aplaudat din răspuși și criticii exclamau: „Iată în fine muzică simplă, muzică inspirată, cum n'ar fi în stare să scrie acel care a dirijat-o!”

A doua zi, Berlioz s'a răzbușat înștiințînd că bucată e de el. „L'enfance du Christ” a rămas una din lucrările sale cele mai admirate și partea a 2-a mai cu seamă: „Le repos de la Sainte familie, e d'o fermecătoare poezie.

Sau scris dela Bach incoia multe oratorii de Crăciun și nu e locul aci să le pomănim pe toate. Menționăm, printre cele mai reușite, acel al lui Saint-Saëns, cam rece, dar de o factură impușătoare; „Christus de Lisset, li Nativite de abatele Perosi, etc.

Melodii „de Crăciun” s'au compus nenumărate. Cine nu cunoaște „Noël” de Ad. Adam, autorul lui „De as fi rege”, cântec popular poate tocmai pentru că e d'o formă melodică banală și drăgălașă „Noël” de Augusta Holmes, această irlandeză, considerată însă drept compozitoare franceză, de oarece și-a petrecut toată viața la Paris, unde a publicat multe melodii delicate inspirate și a dat și la Opera-Mare o peră „La Montagne noire”.

SC. COCORESCU

IZADORA CONSTANTINOVICI. — Nașterea copilului sfânt.

Dumnezeul-om

În deosebire de toate religiile care au fost și sunt pe lume, în lumea albilor, creștinismul singur sărbătorește, pe lângă zile și date mari din istoria lui, pe lângă ideile și credințele, un om, un nume, pe Isus din Nazaret. Iar sărbătoritul cel de 1900 de ani n'a fost nici un Cesar, nici un războinic, nici un plutocrat, nici un filosof obșnuit, n'a fost nimic care să ne amintească de glorie, de artă, de forță, de avere, de rang, ci fiul celui mai umil meserias dintr-un irim fărâșor al unei provincii pierdute în mijlocul pustietăților Asiei, o ființă blândă, modestă și obscură care a sfârșit în modul cel mai mizerabil pe crucea infamantă a puterilor zilei.

Și atât el, cât și crucea lui cea de tortură și de moarte, au sfârșit prin a se ridica mai presus de toți și de toate, să plutească de-așupra oamenilor atât a veacurilor, și lor să li se închine până și scoarțitorii acelor puternici ai zilei, ucigașorii de altă dată.

N'a fost dat nici unui Dumnezeu din ceruri, numească-se el Iehova, Jupiter sau ori cum altfel, să atingă slava lui Isus nici să plece în fața-le minții tuturor și să înduioșeze inimile cât acest Dumnezeu-om, născut din femeie, printre oameni, în ieslele dobitoacelor, trăit printre semenii lui și răstignit de-a lui. Și nici una din religiile așa zise zămislite din voiața creatorilor universului și de slăpănișorii lui fără de margini n'a avut darul să-și îndrăzească și să bifezească asupra unui număr atât de mare de muritori cât această religie dulce, blândă, bună și simplă, pe care a întemeiat-o un dulce, un blând, un bun și un simplu.

Căci e indiferent dacă li socotim pe Isus ca pe un Dumnezeu, ca pe fiul Părintelui din ceruri sau numai ca pe o ființă divină inspirată de el, de oarece și într'un fel, și în altul, se vedește că ceea ce a avut înțelegerea, ceea ce a convins, atras, subjugat a fost partea cea omenească din divinitate; că până când Dumnezeu nu s'a scoborât la nivelul și la suferințele omenirii sau până ce nu i-a îngăduit această să se înalte până la dănsul cu toate durerile și aspirațiile ei, credința religioasă n'a putut călători pe pământ tărâ, adăncimea și universalitatea pe care i le-a dat Creștinismul.

Idea religioasă ar fi rămas steapă și neputincioasă dacă, la un moment dat, la momentul cel mai oportun al dezvoltării ei, nu s'ar fi confundat cu omenirea însăși, dacă ea nu făcea din Dumnezeu un Părinte, un Tată, din oameni fiii lui deci frați între dănsii, dacă Dumnezeu nu năstrea, și nu se întrupa și nu pățimea, în totul, ca om între oameni.

Aceasta e marea originalitate a lui Isus din Nazaret, aceasta e sublimitatea concepției lui, pentru care și-a întrebuințat toți ani învățăturii lui, în cele din urmă, a conștient-o cu sângele lui, mai mult decât cu sângele, cu mândria lui lăsându-se să fie calomniat, lovit și batjocorit fără a se opune și nici măcar protesta.

Până la dănsul omenirea n'a cunoscut direct pe Dumnezeu și nici Dumnezeu pe oameni. E caracteristică, în această privință, bucea următoare din faimoasele plângeri ale lui Iov, în momentele cele mai grele ale chinurilor lui pe gunoii pe care zăcea:

„Mie-i desgușt de viață;
„Curs liber voi da plângerei mele;
„Curs vorbi în amărăciunea sufletului meu.
„Voi spune lui Dumnezeu: nu mă condamnă;
„Fă-mă să știu pentru ce te cerți cu mine!
„Oare-ți place să așezi,
„Să disprețuiești făptura mfinilor tale,
„Să stăruiești în sfaturile celor răi!
„Ai tu ochi de carne?
„Sau vezi tu cum vede omul?
„Sunt zilele tale ca ale noastre?
„Și anii tăi ca zilele omului?”

Și atât i dar pe Dumnezeu luând ochi, urechi, carne și zile ca ale omului, făcându-se om, viețuind printre locuitorii pământului, amestecându-se în toate suferințele lor de tot momentul, ascultându-le pășul, cercetându-le sufletul, dând sfaturi, pildă și nădejdi în juru-i ca un simplu muritor.

Și au crezut într'insul și s'au mântuit. Cel puțin așa și-au închipuit, și când închipuirea e puternică, ea ține adesea loc de realitate, ba câte odată o întrece.

Izvorând din Vechiul Testament, care este codul Egalității și obârșia cea adevărată a democrației, Noul Testament a adus cu sine ideea sublimă de fraternitate, căci prin mijlocirea și prin cuvântul lui Isus oamenii s'au văzut ridicați de-o dată la rangul de ființe divine și nemuritoare. Rob, împărat, bogat, sărac, inteligent, simplu, sănătos, bolnav, toate categoriile s'au desființat și cu toții au fost declarați de frați ai aceluiași Părinte din ceruri, de-o potrivă de iubii de el și răstigniți nu după ranguri, averi și putere, ci după faptele lor bune sau rele.

Este cea mai adâncă răsturnare de lucruri, cea mai mare revoluție pe care a cunoscut-o omenirea până atunci și chiar ed atunci încoace. Între lumea veche și cea nouă Isus a săpat o prăpastie fără fund, mai întâi; și mai pe urmă a încercat să înalte din fundul ei muntele cel mai înalt și cel mai strălucit. Astfel se explică lungile, neobositele și groaznicele persecuții la care a fost supus creștinismul în primele lui veacuri. El a fost „subversiv” la oulme al ordinii stabilite.

Deoada o avem mai ales în aceea că persecutorii cei conștienți și statornici n'au fost atât bestii și monștri ca Neron, Conod, Caligula, Domițian și alții, ci în special împărații cei glorioși și înțelepți ca Traian și Marc Aureliu cari, cu calm, în mod conștient, cu neturburată conștiință și fără un pic de mișă au urmărit pe creștini. Împărații aceștia șiau ce este imperiul roman, îl iubeau, îl venerau, și de-aceia ei au și înțeles primejdia combătând-o cu groază și strășnicie.

Dar când o idee este în sensul evoluției și e folositoare în cele din urmă omenirii, nimic n'o poate înfrânge sau măcar abate. Ea devine atunci fatalitatea însăși care se impune cu forța legilor naturale. Aceasta a fost cazul creștinismului și de aceea torturată și ucisul de pe cruce este adorat pretutindeni în rasa noastră albă, ca un Dumnezeu, an cu an și chiar zi cu zi, de către credincioșii care-i urmează biserica.

Iar asupra numelui lui și a gloriei lui nu încape discuție, contestație, sicană. Credincioșii ca și necredincioșii, toți cei ce simt într'insuși un suflet, o inimă, un ideal, de-o potrivă îl slăvesc, cu singura deosebire că unii e se închină și alții îl admiră, neputând însă spune care din cele două omagii e mai sincer și mai puternic.

Căci pentru cei ce cred în el numai ca în Omul Dumnezeu, sau numai ca într'o ființă divină, sau ca într'un geniu fără de pereche al sentimentului și al ideii de înfrățire, rămâne încă aceea că învățăturile lui Isus au avut darul să înalte demnitatea omenească până la absolut, să dea tineri din care suntem plămăzuți glorioasă aureolă a divinității, stergând printre noi deosebirea meschino și înălțându-ne pe toți până la fraternitate, care nu caută la cele ce despart ci numai la cele ce apropie pe oameni.

În această ordine de idei nu este nimic mai caracteristic și mai înduioșător decât convenirea, abia după doi ani dela moartea lui Isus, a unuia din cei mai cruzi și năprasnici persecutori ai primilor creștini, a faimosului Saul din Tars devenit, pe drumul Damascului, adeptul și apostolul lui Hrist, sfântul Pavel de mai târziu al bisericii.

Și ce adâncă trebuie să fi devenit dintr'o dată credința noului ucenic, a fostului dușman de ieri, dacă ea a putut înalta acest om simplu, un lucrător manual, cele mai

frumoase pagini ale Noului Testament, în special acel sublim început al scrisoarei I către Corinteni, capitolul 13, pe care nu mă pot împiedeca de a-l reproduce de izvoară:

„De-as viori în limbile oamenilor și ale îngerilor și iubire nu aș avea, m'am făcut ca aramă sunătoare sau ca un chimval răsunător. Și de-as avea darul de proorocie și de-a ști toate tainele și toată cunoștința, și de-as avea toată credința, încă să mut și munți, iar iubire nu aș avea, nimic nu sunt. Și de-as împărți toată averia mea strărilor și de-as da trupul meu să-l ardă, iar iubire nu aș avea, nici de-un folos nu-mi este.

„Iubirea în delung răbdă și este binefăcătoare; iubirea nu pizmăște; nu se trupește; nu se îngâmfează; nu se poartă cu necuviință; nu caută ale sale; nu se întărește; nu găsește răul; nu se bucură de nedrept ci se bucură de adevăr; toate le suferă, toate le crede, toate le speră, toate le răbdă.

„Iubirea nici odată nu va lăsa sfârșit, chiar de se vor desființa profețiile, chiar de vor înceta limbile, ori chiar de va dispărea cunoștința... Și acum rămân credința, speranța și iubirea, acestea trei; iar cea mai mare dintre acestea este iubirea.”

Cele două epite de glorie ale lui Isus sunt „Mântuitorul” și „Iubitorul de oameni”, care vor forma vecinic aureola numelui lui. Căci până la dănsul nimeni n'a ougat și mai cu seamă nimeni n'a îndrăznit să fericască și să cheme la vecinici răsplătă și la nemurire pe cei săraci cu duhul, pe făcătorii de pace, pe cei drepti, pe cei milostivi și pe cei persecutați, chiar și pe cei păcătoși.

Căci văzând fariseii că el stă la masă cu vameșii și cu păcătoșii, au cărit împotriva-i, iar el zis-a ucenicilor lui:

„Nu au trebuință de medic cei sănătoși ci cei bolnavi. Mergeți dar de învățați ce înseamnă aceste. Milă voesc iar nu jertfă; că nu am venit să chem la pocăință pe cei drepti ci pe cei păcătoși.”

Și altă dată:

„Ce vi se pare? când un om are o sută de oi și s'ar rătăci una dintr'însele au nu, lăsând pe cele nouăzeci și nouă, merge în munți și caută pe cea rătăcită? și de i se va înălțămpla să o găsească, adevăr zic vouă, că ea bucură de dansa mai mult decât de cele nouăzeci și nouă ce nu s'au rătăcit.”

Și astfel cât va fi oameni pe pământ, întotdeauna cultul Dumnezeului-om va trăi în inima lor, mai vărtos și mai cu dragoste decât dacă Dumnezeu ar fi rămas stinger în splendoarea și puterea lui, căci ceea ce simțim și admirăm în Dumnezeire, prin Isus, este partea ei cea omenească.

I. TEODORESCU

Mărturisiri

A suferit — cândva — Mântuitorul
și-al crucei chin l-a îndurat ușor. . .
El auzia suspinul Magdalenii
și o simțea — l'al crucii lui picior —
cum îi stergea, coșia-i despletită,
fărămițata carne 'npățimită!

Dar când amarul crâncen îți sfășie
întregul crez, durat atât de greu,
când simți cum rup — fâșie cu fâșie —
din trupu-ți blestemat, de Prometeu,
și — anzuți sarcastic hohot, cum i rumbe,
batjocărind adânc cele mai scumpe.

Comori, ce-ai adunat cu prețul trudei
și-amarul năzuințelor deșarte,
când simți cât gol se cască împrejură-ți
și, ce-ai visat, rămâne 'nveci departe,
au câți Hristoși ar fi s'aduni în tine,
să poți muri — atunci — fără suspine?

Să poți muri cu zămbetul pe buze
și împăcat — în sufletul zdrobit —
că toată îndurarea ta amară
și tot ce-ai plâns, și tot ce-ai pățimit
e-o jertfă-a năzuinții, care-o semeni.

Esti om . . . Și-or cât în tine s'ar răsfrânge
atomul rătăcit al unui zău,
te înspăimântă goala neființă
spre care se îndrumă pasul tău. . .
Ce lași în urmă vezi și știi. — dar, oare,
ee e în dănuirea viitoare?

Tu singur pleci . . . și totul e în urmă,
chiar suferința — și are — pe pământ —
un farmc sfânt, înnăscător de bine.
din neștiutul gol, te înspăimântă
singurătăți, pe care viața nu-i
în stare să le deie nimănu.

O clipă să întârzi! . . . Poate vine
din neștiut și răsplătirea ta, —
pe-un ceas de mângâieri, întreg amarul
vieții tale triste-l poți uita! . . .

. . . Tremurătoare mâna se întinde
și-ai vrea pământul 'ntreg să-l poți cuprinde.

Să-i mai mângâi odată suferința,
să sângeri mai cununa cea de spini. . .
. . . Un strop de sânge-i „viața” e nădejdea
că din îndemnul ce te face să suspini —
va isorvi un nimb de mângâieri,
răsplătitor durerilor de ieri.

Aș vrea să 'ndur . . . chiar singur dar să pot
să-mi bucur cât mai îndelung simțirea
din soarele, din floarea, . . . din durerea
pe care n'o s'o afli nicăieri,
dincolo de mormânt! . . . O, viață sfântă,
tremurător tot sufletu-mi te cântă!

Mă sfășie, de vrei și mă adapă
cu tot potopul tău de-amărăciuni;
străpunge-mi inima cu miș de cuie,
din spini tăi îmi fă mi de cununi,
dar — pentru atâta jertfă 'ndurătoare —
îngăduie-mi lumina unui soare!

Eug. Boursanul

Știința și morala

de L. FLORIN

„Lupul va trăi la un loc cu mielul
„Și leopardul se va odihni împreună cu edul,
„Și leul se va întovărăși cu puțul leului
„Și cu viclelele îngrășate,
„Iar un copil mic le va mîna;
„Și vata și urul vor merge la pășune,
„Pui lor vor dormi împreună,
„Și leul va mîna fan ca bou.
„Pruncul se va juca la gaura viperel,
„Nu se va face nicăieri vreo stricăciune,
„Căci plin va fi Pământul de ȘTIINȚA
„Precum apa umple fundul mării”.

ISAIA (Cap. XI, 6—10).

VII.

Patru biblii mi-au servit pentru a putea tălmăci vizunea mareață a proorocului Isaia de acum 3000 de ani, (contemporanul lui Homer). Traducerea noastră palidă e departe de frumusețea neimitabilă a originalului.

M'am călăuzit de versiunea română (ediția Societății biblice din Londra), de versiunea germană a lui Martin Luther, de o traducere franceză din 1800 și de originalul ebraic.

Și acum mulțumindu-ne cu traducerea aproximativă, pusă drept „motto”, să facem un mic comentariu, ca un Rași modern, care ar trăi în veacul nostru.”

Isaia reprezintă zenitul optimismului și utopiei omenăști, care nădăjduiește că odată și odată lumea aceasta nenorocită a lui Dumnezeu va deveni o lume ideală, o lume fericită a binelui suprem, Isaia a trăit pe vremea lui Sargon, regele Persilor, care la anul 721 în. de Hs. a desființat statul lui Israel, pe atunci în plin putregai. Roboam, urmașul înțeleptului Solomon, nu voi să ușureze jugul poporului, nu asculta de bătrânii înțelepți și se purta ca un tiran. Poporul făcu revoluție, ba izbucniră și cumplite războaie civile. Urmă apoi la domnie un rege Ieroboam, care a avut 18 femei și 60 concubine, care l-au născut 28 de fii și 60 de fete. Poporul o ducea din rău în mai rău. Și când domnia crudul Ahab, trăia marele profet Ili, care prevăzu prăbușirea tronului regese.

Benhadab, regele Siriei, întreprinse o groaznică expediție în fruntea a 32 de regi și a unei armate imense de barbari. Din fericire lupta se dădu în munți, unde cavaleria siriană nu putu să manevreze. Profeții strănseră un număr de 250 tineri volnici și 6000 soldați din popor cari măcelăriră hoardele siriene; la retragerea în câmpie mica oștire ucise 100.000 de pedestri într'o singură zi. Și când Benhadab impresură Samaria fu o foamete atât de grozavă încât femeile ferebau copiii și-i mâncau, cum de altfel s'a întâmplat în 1921 în jirutiurile dintre Saratov și Samara. Cel 70 de fii al lui Ahab nu se puteau înțelege, conștientiza lui Jehu stărpi toată casa lui Ahab, avu loc apoi uzurparea Ataliei (subiect luat de Racine pentru una din cele mai puternice tragedii ale sale).

Tirani și tirani și plebea e plebe. Profeții, acești uriași ai lumii, au strigat în pustiu, dar strigătul lor a înfruntat milenii. Nici regi, nici poporul nu-l puteau înțelege pe Isaia și 100 ani după moartea lui, Nabuhodonosor dărmă Jerusalimul și duse 1 milion de oameni în robie.

Și după atâtea veacuri viziunea lui Isaia rămâne tot o simplă amăgire.

Trec generații după generații, omul urmărește perfecțiunea, dar instinctele nu pot dispărea, decât doar în exemplum cum au fost caracterelor întrupate în Isaia, profeta Huldă, Isus, Diogene, Spinoza și alții.

PROFITU SUFLETESC

Pentru a putea privi din înălțimea senină a Științei morala omenească și curioasa relativitate a variației ei în spațiu și timp, e bine să ne fixăm mizea asupra scopului suprem al științei. Să nu creadă cumva cititorul că scopul științei e pur și simplu tendința spre fericirea practică a omenirii.

„Întelegem bine, spun profanii materialisti, aplicațiile minunate ale științei, precum mașina de aburi, telefonul, lampa electrică, vaccinul, etc., dar înțelegem la ce folosesc descoperirile astronomice, studiul peșterilor din fundul mării, ascensiunea muntelui Himalaya, analiza spectrală a stelelor, etc.

„La ce folosesc teoriile lui Einstein?” „m'au întrebă unli „prieteni” negustori!”

Într'un veac când toată lumea caută numai rofit material e foarte mic numărul acelor cari s'a caute profituri ideale.

Dacă Scott ar fi căutat profituri materiale, putea foarte bine să-și deschidă la Londra un magazin de gulere; ace de cravată în loc să umble după profituri științifice în țara pinguinilor și să moară de foame la Polul Sud, purtând de ger (— 60 grade) împreună cu tovarășii săi, pe când își scria în carnet ultimele note științifice.

Sau săracu Galileu putea foarte bine să se înscrie într'un club politic de pe vremea lui și să nu mai afirme „Pământul se învârteste”, contrar dogmelor sfinte și stinelor interese bisericicești, ceiaze l'ar fi scutit de a fi băgat în temniță la vârsta de 75 ani și să rămână orb pe urma încercărilor într'o celulă unde nu pătrundea raza de soare.

Fierste nu scoți nici-un profit când citești „Clopotelul” lui Schiller, „Demonul” lui Lermonov sau „Lucașăru” lui Eminescu. Și nici valua nu se mărește când știi că există în spațiu aproape 1 milion de universuri (după ultimele cercetări astronomice) sau că s'a descoperit fer și heliu în spectrul unor stele.

Există totuși și oameni cari socot că rostul vieții e o viață omenească și viața omenească e superioară vieții unei vite, al cărei orizont se reduce la țărul de fan și nu cunoaște profituri mai înalte ca ale tubului digestiv.

Pentru cei puțini sunt dar rândurile noastre. Și cum afară de câțiva profesori universitari, cari urmăresc cu multă dragoste seria acestor cronici, e marele public de muncitori și intelectuali autodidacti cari se interesează de aceste chestiuni pur științifice, pentru singurul profit al sufletului, voi încerca să expun ansamblul materialului de idei într'un mod așa fel pentru a fi în adevăr pe înțelesul tuturor.

Vom începe în primul rând cu câteva reflecții ale lui Poincaré. (A nu se confunda genialul matematician Henri Poincaré, mort în 1912, cu ministrul actual Poincaré; ne ocupăm numai de savanți, nu de politicieni).

ȘTIINȚA PENTRU ȘTIINȚA

Există o vorbă „Artă pentru artă”. Cutare autor a scris o piesă proastă care a fost fluierată.

— „E artă pentru artă” spun amicii lui; prostii n'o pot pricepe.”

Cutare alienat scrie versuri futuriste, dadaiste, etc. Nu le pricepi nici mort.

— „E artă pentru artă”, spun autorii lor. Nu e nevoie

*) RAȘI (Rabi Saloma Izhak din Troyes), comentatorul Bibliei, a trăit cam pe la anul 1000 după Hristos.

să pricepeți, sunteți proști. Oamenii din anul 2000 ne vor înțelege.”

Vom vorbi noi despre aceste chestiuni în capitolul „Relativitatea artistică”. Deocamdată să ne înținem numai de partea serioasă a tezei „Artă pentru artă”.

O fabulă e scrisă pentru a ne amuza și a trage o morală. Fabulă fără „morală” nici că ar putea exista.

La fel unele poezii, romane, piese de teatru, etc. sunt făcute pentru a trage o morală oarecare.

Există însă „artă pentru artă”. Definiții nu sunt necesare, știe bine oricine ce înseamnă aceste vorbe.

La fel există și „Știința pentru știință”. Cea mai frumoasă definiție o dă Poincaré într'un capitol intitulat: „La science pour la science” din volumul său „La Valeur de la science”.

Reproduc definiția marelui maestru al științelor:

„Nu putem cunoaște toate faptele și trebuie să alegem acele care sunt demne a fi cunoscute. Dacă ne-am lua după Tolstoi, savanții ar face această alegere la întâmplare, în loc de a o face, după cum s'ar cuveni, pentru aplicațiuni practice. Savanții, din contra, cred că unele fapte sunt mai interesante ca altele, pentru că ne fac să prevedem un mare număr de alte fapte. Dacă s'ar teme ca această ierarhie de fapte, postulate implicit, nu e decât o amăgire zadarnică, n'ar mai fi știință pentru știință și prin urmare n'ar exista nici știință. Cât despre mine, cred că au dreptate și am arătat că valoarea faptelor astronomice nu constă în aplicațiile lor cât în învățămintele lor.

Civilizațiile se evaluează prin știință și artă. Că mulți se miră de formula știință pentru știință nu e supărare; și totuși aceasta e ca și viața pentru viață, chiar dacă viața nu e decât mizerie, sau fericirea pentru fericire, dacă nu credem că toate plăcerile sunt de același calitate, dacă nu voim să admitem că rostul civilizației ar fi doar furnizarea alcoolului amatorilor de băutură.

Orice acțiune trebuie să aibă un rost. Trebuie să suferim, trebuie să muncim, trebuie să plătim locul nostru la spectacol, dar pentru a vedea, sau cel puțin pentru ca alții să vadă odată și odată.

Tot ce nu este cugetare e haos curat; nu putem cugeta că gândirea și toate cuvintele de care ne folosim în vorbire exprimă numai cugetări; a spune dar că e și altceva decât gândirea, e a face o afirmare lipsită de înțeles.

Și totuși — stranie contradicție pentru cei cari cred în timp (Poincaré, ca și Einstein mai târziu, credea în spațiotimp, timpul fiind considerat ca a 4-a dimensiune a spațiului), istoria geologică ne arată că viața nu e decât un mic episod între două vecinici ale morții, și că, chiar în acest episod, gândirea conștientă n'a durat și nu va dura decât o clipă. Gândirea nu e decât un fulger în mijlocul unei nopți lungi.

Dar acest fulger e totul.”

O pagină mai senină de gândire omenească nici că se poate și cei dornici de imagini poetice pot găsi în paginile lui Poincaré mai multă poezie reală cât în zeci de kilograme de versuri publicate în cărți și jurnale de poezi medlocri.

SAVANTUL ȘI ȘTIINȚA

Cei vechi înțelegeau prin „savan” sau „filozof” un om cel puțin pe jumătate nebul, cu o barbă cât toate zilele de mare, slab și prăpădit să-i numeri coastele, neglijent, murdar chiar, în fine învestat doar cu însușiri negative. Se pot înainta și astăzi tipuri clasice de astfel de savanți, cari nu renunță la nici-unul din caracterele după care se putea recunoaște odată astrologul sau alchimistul medieval.

Bineînțeles savantul de azi e un om mai mult sau mai puțin modern; știința nu-l împiedică să se ocupe cu dansul, politica, sporturile și chiar cu literatura. Charles Richet scrie piese de teatru, Flammarion a scris versuri până la 40 de ani, Einstein cântă la piano și savanții americani joacă foot-ball!

Pentru că ne ocupăm de știință și morala, firește va trebui să ne ocupăm de savanți și morala.

Poincaré în volumul intitulat „Science et Méthode” analizează teoria lui Tolstoi asupra științei pentru știință.

Tolstoi n'a prea fost un mare prieten al științei, deoarece îl plăcea mai mult misticismul religios. Henri Poincaré, deși cel mai mare matematician al veacului nostru, era un mare admirator al lui Tolstoi. Poți găsi literatură care să fie cu desăvârșire profani în ale științei, dar nu vei găsi om de știință cu adevărat (nu vorbim de unilateral), care să nu cunoască literatura universală.

„Tolstoi, ne spune Poincaré, explică într'u cânta de ca „Știința pentru știință” e în ochii săi o concepție absurdă. Nu putem cunoaște toate faptele, pentru că numărul lor e practic infinit. Trebuie să alegem. Putem alege regula, această alegere după simplul capriciu al curiozității noastre; nu e oare mai bine să ne lăsam călăuzii de niște fapte, de trebuințele noastre practice și în deosebi morale; n'avem ceva mai bun de făcut decât să numărăm numărul coccinelor, care există pe planeta noastră?”

Este evident că vorba „utilitate” n'are pentru Tolstoi sensul înțeles de oamenii de afaceri și (îndărătul lor) de a mai mare parte a contemporanilor nostri. Pentru Tolstoi utilul e tot ce poate face pe om mai bun și de aceea pe aplicativele industriei, minunile electricității etc. ca „Pici ale progresului moral.”

În continua în cronica viitoare să urmărim discuția asupra științei și moralei. Din analiza ideilor și documentarea cu bogat material de fapte și observațiuni vom putea trage concluziuni pentru teza finală a supremei rațiuni.

L. FLORIN

27 Dec. 1922 — București.

NOTA. — Tragem atențiunea cititorilor, cari n'au urmărit cronicele pre-

Sunt apate că nu ne ocupăm ate de teoriile lui Einstein. Sunt apate și profani majoritatea intelectualilor nostri încă e deajuns neagă undeva cuvântul „relativ” pentru a crede că vorba n'at de... Einstein. Am publicat în „Adeverul și voi publica mai niște articole asupra teoriilor lui Einstein revistă. Deocamdată alte articole einsteiniene tot în această revistă simple de știință cititorul că ne ocupăm aci cu lursuprema rațiune științ, sociologie, morală, etc., analizate prin lăgu. Nu de Einstein și firește vom arăta că totul e vorba dar aci.

L. F.

*) H. POINCARÉ „La Valeur de la science” (cap. VIII: La science pour la science, pag. 274).

*) H. POINCARÉ: „Science, pag. 274).

et méthode (Cap. I, Le choix des faits).



Crăciunul în literatura noastră veche

CONSTANTIN NEGRUZZI

Istoria unei plăcinte

Îți aduci aminte de copilăria noastră—care s'a dus ca să nu se mai întoarcă!—ce plăcută impresie ne făcea strigarea: coccovrigi! gugoseeele! Cum alergam toți copii și bătrâni, și cel mai mare și cel mai mic; cu nerăbdare așteptam să-și pue plăcintarul jos tabla din cap, și cât de lute l-o deservim!

Astăzi plăcintele au pierdut valora lor și plăcintarul poezia lui; civilizația l'a omorât. Toți l'au părăsit și surășul se vede pe buzele lui numai când e cinglurat de băieți și de copii, singurii ce l-au mai rămas credincioși. Această une ori fi mai deosebită tabla, iar cele mai adesea se întoarcă seara acasă cu dansa plină. Atâta numai că marfa lui e marfă ce nu aduce pagubă; ce nu se vinde, se mănâncă.

La 1821, după spargerea Eteristilor, Pașa din Iași văzând că nu poate scoate prețurile din țară, ceru ajutor. Ii se trimiseră deci spre acest sfârșit câteva mii de Tulmeani (milite). În toate zilele urma coliziilor între ei, și ele se sfârșeau totdeauna prin moartea a câțiva.

Într-una din zile—era iarnă pe șesul Frumoasei—un plăcintar s'a dus cu o pohace s'o vândă; un Tulman o țirguia; când un lanțier vine și vrea s'o fce, Tulmanul însă nu o dă. Iar ganele țese din teacă, Tulmanul și lanțierul se amestecă la sfadă plăcintei și comedia se mănuie cu uciderea a vr'o treizeci de inși din ambele părți; iar plăcinta, trista cauză a acestei dispute și autorul ei, au rămas turtiți și hăcuți într-o băltă de sânge.

În vremea Domnilor Fanarioți, plăcintele și gugosele erau mult mai căutate. Un Domn grec—a cărui nume ingrata istorie a uitat a ni-l păstra—era un mare mâncău de plăcinte. Caimac, gugose, alivenci, tauri, serralii, baclavale, plăcinte, învârtite și c. l., se îngropau în stomahul lui ca într-un abis fără fund. În toată dimineața—până a nu face divan—trata cu boerii săi despre felul plăcintelor ce trebuia să aibă la masă.

Un curtezan—unde nu-și vără el coada!—care umbra de mult să se facă Vornic, nu știa ce mijloc să mai întrebuințeze, și se dădea trist odată cu soția sa la masă. Iehnelele și catalurile treceau pe dinaintea lui fără măcar să le atingă, când iacă se înfățișează o plăcintă pântecoasă cu o ghirlandă de gugosele, împărăteasa plăcintelor, cap d'operă în gastronomie.

—Nevastă, strigă boierul meu sărind dela masă, m'am făcut Vornic.

—Când?

—Acum.

—Cum?

—Vezi plăcinta asta? Din pântecul ei a să țese Vornic.

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?

—Că?



MADONA ROMÂNCA

GEORGE COȘBUC

Crăciunul în tabără

(Pe câmpia Smârdanului, 1877)

Și-acel ce de-ăpururi au glume,
Azi tremură muți și 'nghețați
În jalea cea fără de nume;
Pustiu ei se simt, și-aruncați
Dearte la margini de lume

Iar cortu 'ngropat e 'n zăpadă;
Nu-i ușă, nu-i cale, nu-i loc.
În haine ce 'n zi de paradă,
Țin plînea 'nghețată la toc,
Stînd unul într-altul grămadă.

E freamăt în zare: e tunul,
Ori cântec de clopot din sat?
Crăciunul e astăzi Crăciunul
Flăcării în capul plecat,
Și plînge 'necat câte unul...

Ară vesele flăcări pe vatră;
Și-ar casei, la masă, gătit.
Vin oaspeți și cănele latră;
Le ies înainte grăbiți
Ai casei pe pragul de piatră.

Iar pâinea pe masă, vecină
Pe nețed-întinsul stergar
Cu vinul din oala cea plînd;
Și însuși bunicul, cel rar
La vorbe azi rîde și 'nchină.

Cu cârpa la spate legată
Nevasta se 'nvîrte, avînd
Spre loți câte-o vorbă 'mbunată,
Și, locuri pe laviți făcînd,
E sușlet și inimă toată.

Din leagăn îi bălbaie-odorul,
Se luptă din mîni și e 'n zor
Să-și ducă la gură piciorul.
Afară e soare sub nor,
Dar haină de aur e norul.

Și-i hohot și rîset în stradă,
Și însuși bunicul acum
Se 'ndoie spre geamuri să vadă
Amestecul vesel din drum
Și lupta cu plumbi de zăpadă:

O ceată mai mare de fete,
Au prins pe flăcări, mai puțin.
Și-aprinsă e lupta 'ntre cete,
Și toți de zăpadă sint plini
Și 'n gură și 'n sânuri și 'n plete...

Și-aici în pîrduta câmpie
Sunt nîsse cărările-acum,
Se sbuciumă vîntu 'n mînie,
Iar corbii 'n pribeagul lor drum
Dau roate prin zarca pustie...

ION CREANGĂ

Amintiri

La Crăciun, când tăia tata porcul, și-l părlea și-l opărea, și-l învălea lute cu paie, de-l înădusea, ca să se poată rade mai frumos, eu încălecam pe porc deasupra paielei, și făceam un chef de mîi de lei știind că mie are să-mi dea coada porcului s'o frig și bășica s'o umplu cu grămuri, s'o umflu și s'o zurălesc, după ce s'a uscat; și apoi, vai de urechile mamei, pînă ce nu mi-o spărga de cap. Și să nu'mi uit cuvîntul: Odată, la un sfîntul Vasile, ne prîndem noi vr'o ciți-va băieți din sat, să ne ducem cu plugul; căci eram și eu mărișor acum, din păcate. Și în ajunul Sfîntului Vasile, toată ziua am stat de capul tatii să'mi facă și mie un buhai; or de nu, bațim un harapnic.

—Doamne, ce harapnic ți-o! da eu, zise tata dela o vreme. N'ai ce minca la casa mea? Vrei să te bușească cei nădratîi orin omă? Acus te descalți!

Văzînd eu că 'mi-am aprins pafe în cap cu asta, am șterpeli'to deacasă numai cu bășica cea de porc nu cumva să'mi ia tata ciubotele și să rămîn de rușine înaintea tovarășilor. Și nu știu cum s'a întimplat că nici unul dintre tovarășii n'avea clopot. Tălcăna mea era acasă; dar mă puteam duce s'o iau? Înfrîșit facem noi ce facem, și solșulpi de colo o coasă ruptă, de ici o cărele de tîneală, mai un vâtrău cu belciug, mai bășica cea de porc a mea, și pe după toacă și pornim pe la case. Și o luăm noi de la popa Oslobanu, toamă din capul satului din sus, cu gîndul să umblăm tot satul... Cînd colo, popa tăia lemne la trunchi afară; și cum a văzut că ne așezăm la fe-reastră și ne pregătim de urat, a început a ne trage cîteva nășteri îndesate și a zice:

De abia s'au culcat găinile și voi ați și început? Ia stați o leacă, blestematilor, să vă dau eu!

Noi atunci am pîrli'to la fugă, iar el zvîrli o scur-tătură în urma noastră; căci era om hursuz și piclîșit popa Oslobanu. Și din spăina cea, am fugit și noi mai jumătate sat înapoi, fără să avem cînd îi zice popii:

„Drele pe podele
Și bureți pe păreți:
Cîte pene pe cocosi
Atîta copii burduhoși”.

cum obicinuiesc a zice plugarii pe la casele ce nu-i primesc. Măi! al dracului venetici și ceapcin de popă, zicem noi după ce ne adunăm toți la un loc, înghețați de frig și spe-riatî; cît pe ce era să ne ologescă boala cea îndrăcită; ve-dea-l-am dus pe nășăle la biserică sfîntului Dumitru, de sub cetate, unde slujește; curat uicgă! crucea l'a colăcit să vie și să-și facă budhaceca casă la noi în sat, Ferească Dum-nezeu, să fie preoții noștri așa, că nu te-ai mai înfrupta cu ni-mica de la biserică, în vecii vecilor! Și pînă l' mai menim pe popă, pînă l' mai boscodorim, pînă una alta, amurgeste bine.

Ei, amu, ce l' de făcut? Hai să intrăm în ograda asta, zise Zaharia lui Gitan, că ne trecem vremea, știind în mij-locul drumului. Și intrăm noi la Vasile-Anitei și ne așezăm la fereastră după obicei. Dar parcă naiba vrăjește: cea nu sună coasa, că l' e frig; celula că l' îngheață mîinile pe circeie; vîru-meu Ioan Mogorogea, cu vîtarul subsoară, se pune de pricină că nu ură, și numă'ti crăpa inima în tine de necaz! Ură tu, măi Chiricea, zic eu lui Golan; și noi, măi Zaharie, să prînim din gură ca buhaiul, iară iștialăți să strige: hăi, hăi! S'odată și începem. Și ce să vezi? Unde nu se iea hapsina de nevasta lui Vasile-Anitei cu cociorva aprinsă după noi; căci toamă atunci trăgea focul, să dea colaci în cuptor. „Vai, aprinde-v'ar focul, să vă aprindă, zise ea burzuluiță grozav; dar cum se chiamă asta? În obrazul cui v'a învățat!”

Atunci noi la fugă băieți, mai dîhai decît la popa Oslobanu... Dar bun pocinog a mai fost s'aista, zicem noi, oprin-du-ne în răsucile drumului, din mijlocul satului, aproape de biserică.

Încă una-două de acestea, și ne scot oamenii din sat afară, ca pe niște lăieți. Mai bine să mergem la culcare. Și după ce ne arvinăm noi și pe la anul, cu jurămînt să umblăm tot im-preună, ne-am despărțit unul de altul, răbîșiti de frig și hăme-siți de foame, și hai fiecare pe la casa cui ne are, că mai bine l' para. Și iaca așa ne-a fost umblarea cu plugul în anul

MIHAIL EMINESCU

Christ

Cărții vechi roase de molii, cu păreții ajumați
I-am deschis unsele pagini cu-a lor litere bătrîne,
Strîmbe ca gîndirea oarbă unor secole streine,
Triste ca aerul putred de sub murii cufundați

Dar pe pagina din urmă în trăsuri groase și secl
Te-am văzut născînd în pîne, fața mică și urîdă,
Tu, Christos, în hieroglifi stai cu fruntea amărîtă
Tu, Mario, stai tăcută, țeapănă, cu ochii reci.

Erau timpii-acea, Doamne, când gravura grosolană
Ajuta numai al minții sbor de foc cutezător
Pe când mîna, 'ncă copilă, pe ochiul cel arzător
Nu putea să-l înțeleagă, să-l imite în icoană.

Însă sufletul cel vergin te gîndea în nopți senine,
Te vedea rîzînd prin lacrimi cu zămbirea la de inger
Lângă tine 'ngenunchiată mama ta cu triste plîngeri
Ardică palidă, sfîntă, către cer a sale mîne.

Și pe bolta cea azură, pe câmpia liniștită,
Cîmp albastru ca și marea cu flori de-aur sămănă
Înima visa un astru, alb ca crinul înfocat,
Stea de-argint curat și palid, de lumina 'ngălbenită.

Ear sub steaua călătoare ea vedea pustie 'nînsă
Și prin ea plutind ca umbre Împărați din răsărit
Umbre regii și tăcute ce-urmas astrul fericit —
Străluccea pustia albă de a lunii raze nînsă.

Jos pe muntele cu dafin și cu codru de maslin,
Povestind povești bătrîne, au văzut păstorii steaua
Cu zămbirea ei ferice și cu razele de neaună
Ș-au urmat raza ei sfîntă la culcușul tău divin.

Azi artistul te concepe ca pe-un rege 'n tronul tău
Dară inima-i pustie, mîna-i fină n-o urmează
De a veacului suflete inima lui este trează
Și în ochiul lui cuminte tu ești om... nu D-zeu.

Paui icslei azi e d'aur, ești scaldat în mir ș-oleu
Mama ta e o regină, nu ferețea cea sraacă
Astăzi mintea e bogată, dar credea este seacă,
Căci în ochii ironiei tu ești om... nu D-zeu.

Azi ești frază strălucită, azi ești masca cea de jale,
Eri ai fost credință simplă, însă sinceră, adîncă,
Împărat fuși omenirii, crăzu 'n ține țipa stîncă,
Azi în marmură te scrie, ori pe pînză te esale.

Madona româncă

Reproducem această pictură care pentru noi românii are un interes deosebit. Autorul a întrebuințat un model cu totul neobișnuit.

Pentru înțala oară un pictor a dezbrăcat scena aceasta de fastul în care o zugrăveau pictorii vechi și a pus-o în mijlocul unui simplu interior de stoler. Madona e o româncă. Trăsăturile accentulează frumusețea limpede și liniștită a femeilor noastre de la munte, aducînd aminte parcă anume linii ce se pot vedea prin Transilvania hotărnică vechiului regat. Portul e neos, românesc și păstrează o simplitate clasică în structura sumară a liniilor. Capul copilului e ascuns în haină. Pictorul a folosit acest artificiu din două motive. El a dat posibilitatea de a se ascunde linia sîmului, un element pretios artistic de sigur, dar în acestedru absolut deplasată și apoi a scutit artistul de a cădea în greșala tuturor pictorilor ce au tratat acest subiect, greșeală ce constă în expresia prea gravă, prea matură a copilului Sfînt. În atmosfera isplă, caldă și grațioasă a lucrării, clipa aleasă, alăptare, adaugă încă o notă de intimitate mărită încă de gestul oarecum pudic și ocrotitor totodată al mamei care-și ascunde sînul și-și apără copilul.

Sculptorii noștri



O. HAN. — Eschyle



B'ARG. — Colindătorul.

MIHAIL EMINESCU

Colinde, colinde

Colinde, colinde
E vremea colindelor
Căci gîna se 'ntinde,
As-meni ogîndelor.
Și tremură brazii,
Mîscînd rîmurelele
Căci noaptea de azi-i
Cînd scîntee steele.

Se bucur' copiii,
Copiii și fetele,
De dragul Mariii
Iși piaptînd pletele...

De dragul Mariii
Și-a Mîntuitorului,
Lucește pe ceruri
O stea călătorului.

Omul cel adevărat

— NUVELĂ —

de IOAN SLAVICI

Auzind urările de Moș Ajun ale copiilor, Moș Crăciun și-a umplut sacul de tot felul de bunătăți și de lucruri scumpe și a plecat la drum lung, ca să le facă parte tuturor, fiecare după vrednicie lui.

Se pornise după rândulă vremii o ninsoare deasă și peste puțin a început să viscolească, încât moșneagul numai cu chiu, cu vai, putea să răzbească prin troieni și Crivățul îi bătea fulgii mărunți în față, îi umplea barba și mustele de purpuri și-i lua vederile ochilor.

Năjunse încă să năceapă împărțirea când se pomeni 'n calea lui cu o babă, care ducea 'n mână o frumoasă cunună înfășurată într-o cârpă curată.

„Ai plecat, așa mi se pare, — grăi dânsa, — ca să-ți împarți darurile de ziua năsterei. Ia, te rog, și cununa, aceasta, ca să-ți dai omului celui adevărat.”

„Și cum ce fel socotești că trebuie să fie omul pentru ca să-ți poți zice că e adevărat?” — întrebă moșneagul.

„Ce 'ntrebare! — răspunse babă. Cel mai mult dintre oameni sunt fiecare un fel de om, pocit după timp și împrejurări. Omul adevărat e acela, care a rămas cum l-a lăsat Dumnezeu să fie.”

„Te-am înțeles!” — grăi moșneagul și 'n loc de a-și urma drumul de-a-lungul uliței, se întoarse, ca să iasă la câmp.

Era adevărat vreme de război, și oștirile 'nvingătoare lăbărise de mințile sărbători prin apropiere. Moș Crăciun voia să lăse 'n tabără, căci în gândul lui omul cel adevărat nu putea să fie decât căpitanul oștirii, care înfrânsese oștirile dușmăne, scăpase țara de primejdii și 'n care-și puneau toți nădejdea.

Ieșii în tabără, au găsit pe căpitanul oștirii căutându-și de treburi. Niste cercețiș prinseseră o iscoadă, care își dăduse silința să se strecoare printre sentinele, și căpitanul o ispitea, ca să stăroacă din ea măturășii în ceea ce privește oastea dușmanului, mișcările ei și starea, în care se afla. Fîndcă iscoada nu voia să facă măturășii, oamenii căpitanului o puneau la fel de fel de munci grele.

„Nu e acesta?” — grăi babă.

„De ce nu?” — întrebă Moș Crăciun.

„Mai întâi și mai întâi, — răspunse ea, — dușmanul, pe care l-ai dezarmat, nu mai e primejdios, n-are deci să fie pus la muncă. Apoi acela, care îi vinde pe ai săi, e un mișel, și nu poate să fie om cum se cade cel ce supune la muncă grele pe alții, pentru ca să-l silească a face o mișelie.”

„Dar el își face datoria!” — întâmpină Moș Crăciun.

„Uită datoria!” — exclamă babă: — să chinuiești pe omul legat la mână și la picioare spre a-l sili să săvârșească o faptă mișeliească. Dar o să vedem, cum știe să-și facă datoria.”

Baba aceea era Maria Magdalena, care de coborise pe pământ, ca să vadă dacă oamenii sunt tot precum erau mai înainte de a fi căzuți ca spășiți la picioarele Mântuitorului. Acum ea se făcu cum fusese atunci, înzestrată cu frumusețe și cu toți nuri, prin care scosese din minți pe atâți oameni de alături cum se cade, și se apropie de căpitan rugându-l cu glas plin de duioșie să-l lerte pe cel muncit și să-l dea drumul, ca să se 'ntoarcă la ai săi.

Și-lundu-se ridicat de toți în slava cerului, căpitanul se 'ncruntă cuprins de mânie.

„Se poate, — își zise, — ca cel din prejurul meu să îndrăznească a-l da acestei femei voie să răzbească până la mine!”

În clipa următoare însă glasul ei îi răsună ademenitor în ureche și el se uită cu ochi mari la ea, începând să tremure din toate încheeturile, și n-ai fi fost oastea adevărat, dacă nu s-ar fi mulat în cele din urmă.

El era peste puțină să se pună 'mpotriva.

„Dați-i drumul!” — grăi roșind vorbele 'n silă. Haid, — pleacă — să nu te mai vad în ochi!”

„Haid!” — grăi și Moș Crăciun: — nu-i acesta; să ne căutăm de drum.”

Mai știa dânsul și alt om, care fără doar și poate era cel adevărat.

Acesta era cel mai iubitor de dreptate dintre toți judecătorii, un om, care se cutemura în toată ființa lui când se gândia, că s-ar putea ca cineva să se plângă de vre-o una din faptele ori din judecățile lui. Atât de viu era 'n sufletul lui îndemnul de a curma gâlcevi și de a împăca oameni, în cât și acum în zi de sărbătoare și 'n cap de noapte își petrecea timpul adăncit într-ale judecătoriei.

Se 'ntâmplase adevărat prin partea locului, ca unul, podgorean, a vândut altuia, un cărciumar, un mare butan de vin. Cumpărătorul îi dăduse podgoreanului arvuna și plecase să-și lere butoale și să vină cu ele pentru ca să 'ncarce vinul cumpărat. În vreme ce el umbla în treaba aceasta, a plesnit un cerc de la butan și tot vinul s'a scurs printre doage. Întrebarea era, dacă paguba o suferia podgoreanul, care a luat, ori cărciumarul, care a dat arvuna. Podgoreanul cerea prețul vinului pe care-l vânduse, iar cumpărătorul cerea vinul, ca să-l plătească prețului.

Judecătorul, după 'ndelungată chibzuire, a hotărât că paguba e podgoreanul, care, primind arvuna, s'a legat să vândă vinul după învalida făcută, dar nu l'a predat, deci nu l'a vândut încă.

Era lăsat 'n gândul lui hotărârea aceasta când s'a pomenit fără de veste față 'n față cu femeia cea frumoasă și plină de nuri.

A rămas, se 'ntelege, și el nu numai mirat, ci și cuprins de mânie, căci judecătorii cei adevărați 'n să fie lăsați în pace când își chibzuiesc hotărârile.

„Ii faci, judecătorule, nedreptate podgoreanului, — grăi Maria Magdalena, cu glasul ei ademenitor. — Nu mai începe nici o îndoaială, că podgoreanul a vrut să vândă cu prețul, cu care cărciumarul a vrut să cumpere, vânzarea s'a făcut deci în clipa, când arvuna a trecut din mână una în mână celuilalt. Nu era al podgoreanului, ci al cărciumarului, vinul care s'a scurs printre doage. Altfel — ce rost mai are arvuna?”

Judecătorul cel iubitor de dreptate, se uită cu ochi mari la ea și dete oarecum înfrățirea din cap.

„Ce rost!? — grăi dânsul zăpăcit. Podgoreanul fi da cărciumarului, ori vin, ori arvuna îndoită.”

„Aha! — își zise Moș Crăciun cuprins de bucurie ascunsă. Asta nu se dă! A pățit-o Sfânta călă!”

Maria Magdalena se 'nduioșă.

„Auzi vorbă!? — grăi dânsa. Asta ție mult lăudată iubire de dreptate!? De o parte e bietul de podgorean, care a muncit toată vara uitându-se cu inima 'ncețată la cer, de unde putea să-și vină fie rod îmbelșugat, fie minicioră ostănelor, iar de altă parte e cărciumarul, care stă toată ziua pe saltea și se 'ngroșă profitând de slăbiciunea oamenilor, pe care — poate să-l împingă la păcat. Ce fel de judecată ar fi aceea, prin care îi dai acestui păcătos dreptul și-l faci păgubaș pe omul muncitor și cinstit.”

Judecătorul era ispitit să-l dea brânci, dar simțea că nu e 'n stare s'o facă aceasta și, ca să scape de dânsa, scăpă vorba că s'a putea s'o lăși și așa, că din clipa, în care cărciumarul a dat arvuna, vinul nu mai era al podgoreanului.

„Nare, — zise, — podgoreanul să-i mai dea cumpăraturile arvuna înapoi.”

„Ba are să mai primească și prețul, cu care-l creditase pe cumpărător,” — strălu dânsa.

„De! — grăi dânsul în luptă cu sine însuși, — dacă vinul nu mai era al lui.”

Moș Crăciun își luă sacul în spinare și plecă mai departe.

Viscolul se 'ntețea, gerul era din ce în ce mai aspru, și troienii s'au îngroșat, încât Moș Crăciun și tovarăsa lui numai găfind răzbiu înainte — trecând din casă 'n casă și lăsând pe ici-pe colo câte un dar.

Într-un târziu ei s'au oprit la fereastra unui iatac, în care un om mai bătrânil ședea la masă și scria. Era un om de știință mai vestit și decât căpitanul cel viteaz, și decât judecătorul cel iubitor de dreptate. El nu mai trăia decât pentru ca să-l lumineze pe oameni și să le ușureze trul zilnic.

De data aceasta el petrecuse zile multe studiind viața mustelor în toate amănuntele ei pentru ca să se dumească asupra rostului lor în gospodăria firii. Sunt mi și mi de feluri de muste, el înșă s'a oprit numai la cele ce ne supără prin casele noastre și prin împrejurimile locuințelor omenești. Sunt obrăncie, ne pișcă neîncetat, le pătează toate, până chiar și geamurile și oglinzile, încât nu mai putem să avem nimic curat. Se sporesc apoi înspăimântător. Unele dintre ele pun în mai multe rânduri pe an câte 200.000 de ouă, din care ies vermi ce colcăie, iar altele nasc chiar puși vii, tot vermi și aceștia. El era cu toate acestea de păreare, că e binefăcător rostul mustelor în gospodăria firii, căci vermușii lor sunt foarte mănăcioși și se hrănesc din fel de fel de murdării și din materii fie vegetale, fie animale, intrate 'n putreziune.

El nu rămase cuprins de mirare când se pomeni față 'n față cu femeia cea frumoasă, căci era obișnuit să nu vadă și să nu audă cele ce se petreceau împrejurul lui.

„Să mă lăsați în pace, — rise. N'am timp pentru nimicuri.” — Dal — rost binefăcător, căci mor în fiecare clipă mi și mi de vieți și de tot felul, și dacă n'ar fi mustele cu vermușii lor, lumea ar fi plină de hoituri și de putreziuni și aerul ar fi pestilenciu, în cât mai ales prin orașe oamenii n'ar mai putea să trăiască.

„Nu cumva crezi, că le faci oamenilor vre-un bine când le spui aceste?” — grăi dânsa. Ieși în grădina, îți băzile în ureche; treci pe câmp, nu scapi de ea; umbli prin pădure, o găsești și acolo; te 'ntorci acasă și roturi întregi te împresoară pe la cotețe, prin grajduri, prin bucătărie, ba nici în iatac nu poți să scapi de ea: pretutindeni băzile, bombănește, te pișcă, îți amărește viața.”

Se uita și omul de știință cu ochi mari la ochii ei plini de vâpale îndușătoare, la obraji ei rotunzi și rumeni, la buzele ei zîmbitoare, la întreaga ei ființă plină de farmec, și vorbele ei îi răsunau ademenitor în urechi.

În zadar. — Slabi sunt oamenii tineri în fața femeii, dar încă mai slabi se fac după ce au început să îmbătrânească.

„Da! da! — grăi dânsul în cele din urmă, sunt foarte supărătoare mustele pentru oameni și mai ales pentru femeile gingașe ca d-ia.”

„Să-mi spui, — strălu dânsa, — dacă sunt ori nu muste, ai căror vermușori le intră oamenilor în urechi ori pătrund prin nări în creier, și sar altele, ai căror vermușori răzbesc prin piele și-l mănâncă pe om de viu.

El se uita la ea cuprins de mirare. Le știa prea bine și el aceste, dar se mira, că le știe și o femeie ca dânsa.

Dupăce mai stote puțin pe gânduri, ei scrisse:

„Rost binefăcător au mustele 'n gospodăria firii, așa îți vine să crezi, dar experiența dovedește, că adevăratul lor rost e să-l facă omului nesuferită viața.”

Moș Crăciun nu mai zise nimic, ci-și luă iar sacul în spinare și-și căută de drum.

Vezduhul era plin de zăpadă spulberată, încât nu mai vedeai cu ochii și nu știai încotro să apuci și cum să-ți faci drum prin troieni.

N'au avut însă să meargă mult, căci numai aci prin apropiere ședea la masa lui de brad un mare și vestit măiestru, care n'avea 'n viața lui altă mulțumire decât ca prin operele sale să le 'ndulcească oamenilor viața.

Cu acesta Moș Crăciun și tovarăsa sa n'au prea avut să piardă mult timp.

Când s'a pomenit față 'n față cu femeia cea frumoasă, măiestrul nici n'a rămas uimit, nici nu s'a supărat, ci a sărit încântat în picioare. El nu mai cerceta, cine-o fi și cine n'o fi dânsa, nici de unde vine, unde se duce și'n ce treburi umblă. Fericit, că poate să-și petreacă seara în societate atât de plăcută, el fu într-o clipă gata să plece — ori-și-unde-o fi, numai lume veselă și masă 'ncrăcată de mâncări și de beuturi să-și găsească.

„Uită vreme!” — exclamă dânsa.

„Auzi vorbă!? Se poate oare ceva mai frumos decât această burzuire a firii. Îți vine să te salți, ca să te ridice viscolul în slava cerului și să te ducă departe cu fulgii spulberați!”

„Mie însă fulgii intrați în ochi mi-au luat vederile și gerul mi-a înțepenit toate 'ncheeturile, — fi zise ea. Te rog să-mi dai adăpost, ca să-mi desmoresc trupul și să mă 'ncălzesc.”

„Ba să și dormi în culcuș moale și cald, — grăi dânsul, — dar mai înainte să ne ducem să 'mbucăm ceva și să bem un pahar, care ne 'nfrăntă sângele.”

Au ieșit apoi și-au răzbit prin viscol și peste troieni, dar mult n'a ținut bucuria lui, căci el în curând s'a pomenit singur și a rămas zăpăcit, încât nu mai era biet de el în stare să-și dea seamă, de unde a venit și 'ncotro are să apuce pentru ca ori să se 'ntoarcă acasă, ori să ajungă unde plecase.

„Astă, — își zise Moș Crăciun, — mereu se laudă, că le face toate pentru ca să le 'ndulcească altora viața, dar faptele dovedesc, că și el tot pentru mulțumirea sa lucrează.”

Au pornit-o deci ei și tovarăsa lui razna peste troienii încă mai mari și s'au tot dus până la o coastă stâncoasă, sub care se afla coliba unui biet de pietrar, care-și agonisea pâinea de toate zilele cioplind bolovani, ca să-l notezească pe fiecare potrivit cu întrebuințarea ce zidarilor voiau să facă de el.

Moș Crăciun și Sfânta spășita se duseră la fereastra și se uitară 'n coliba luminată de un opaleț cu flacăra cliptitoare.

Pietrarul ședea la o meșcioară cioplind o morișcă, în fața lui, pe masă, erau o păpușică și un cărucior, iar la peretele din fund se aflau două paturi, în care dormeau într-unul o fetiță, iar într-altul doi băieți, fratele mai mare și cel mic ai fetei.

Erau orfani de mamă copilă, căci mama lor murise și tatăl lor, pietrarul, rămăsese văduv. Când îi trăia soția, el muncea și din cele agonisite, păstra o bucată pentru ai săi. Acum muncea din greu și nu mai putea la o parte două bucati, ci trei, una pentru zilele ce vin, în preajma sfintelor sărbători el pusesse la o parte chiar patru bucati, una pentru ca să le poată cumpăra copiilor mai câteva mere, o cunună de smochine, un colac cu lapte, un pumn de zaharicale, o bucată de sunca, un cărnat și un cartaboș ca să simtă și el, că ziua de sărbătoare nu e ca celelalte. Pe deasupra îi mai cumpărase fetiței o păpușică și ciopile pentru cel mic dintre băieți un cărucior, iar pentru cel mare ciopile acum o morișcă de vânt.

Noaptea de Crăciun

E noaptea de Crăciun! Acasă, în casa dela, — țară veche — M'am regăsit în odăia cu ziduri albe de pe sală
Și simt, duos cum mă 'mpresoară — copildri-ai 'ngropată,
Și 'nteleg, că de streind, aici, e haina mea de gală...

E alda pace 'n odăia și atd de sfântă e 'ncăperea
În care — am făurit odăia, adăia visuri vagabonde
Că simt — cum cade depe mine zăbrănicul cernil al vieții
Și mă revăd, copilul palid cu ochi adânci și bucle blonde!

E tot așa cum am lăsat-o! Acea sobă albă, mare,
În care focu — ademeniște cu timbi ce mint o buturugă
A celas scoarțe pe divane, și — același Maied Precurată
Din rama ei își pleacă ochii, ca eu să-mi ridic spre rugă!

Și par'că vād cu ani în urmă! .. Eră vacanța de Crăciun!
La gară m'asteptă bunicul, pușind tutunul din lulea
O 'mbrăgare, două lacărmi, și-apoi Costache, surugiu
Ieșea duhnd a faid fard din cărciuma de pe sosea,

Și sania burai! Zăpada lucea sub razele de lund!
Părea că dăduci pământul sub pasul cailor voinici
Iar surugiu de pe capră își 'ndesa pe ceașă cyma
Și împletea huiid sudalmă cu dese poenele de bict.

Și-apoi acasă! ... Cădă teamă și toțiș tainica dorință
Îmi dă să simt salonul roșu tncis cu griji de bunica
Ce pe acuna, privea acolo pe bradul ridicat pe masă
Adăia lucruri așleptate, adăia lucruri de nimica!...

Și par'că vād pe baba Lina 'ncrăunghă de fâid
Cu mănecile sufletele — rotind pe degete colacii
Cum se 'ncrunță jipând haină, să 'nchid cădă mai degrabă ușa,
Căci întră gerul și-i e friid să nu răcească... cozanacii!...

Și-acuma tot în odăia, în care-am făurit odăia
Adăia doruri și speranțe, adăia visuri vagabonde
M'am reîntră, din viața asta pe care-adăia o dorisem,
Cu fire de argint pe tample în loc de bucle mari și blonde!

De-adăuri se aude sgomol și ciocneș de pahare!...
Mă chiamă viața înainte... Și-aicea răsleși o clipă
În odăia de-odăia, am vrui să stau vorbind cu mine
Și re'nvind copildria să plâng sub calda ei aripă!...

În curle se aude larmă și poși și scânceș de zăpadă
Colindădorii 'ncep să cânte... Și cum pădurea melodia
De glasuri line și curate — atd de veche și de dulce,
Îmi pare că afară 'n curle tmi plânge 'ncei copildria!...

Tudor Mușatescu

Singur...

Vesti tu? Te-astept și-acum ca 'n alte rânduri,
Dar nu mă mai întreb decu nu vîi...
Vecinul și-a culcat cei trei copii,
Și-l liniște ca 'n cele patru scânduri.

Că cei ce 'n viață au eșit din rânduri,
Și 'n umeză vechilor chilii,
Nepăsători, s'au îngropat de vii,
Mă 'ngrop și eu într'un adânc de gânduri!...

Făptura la se-amestecă ugoard,
Cu mîi de gânduri nou, ce mă 'mpresoară,
Te-astept și nu, și-mi pare că te-astept!...

O! cu capriciul tău de curtezană,
De-at ști de nepăsarea mea profundă
Ai alerga să-mi dai din nou la piept!...

Alfred Moșoiu

„Astă e par'car' fi cum ar fi”, grăi Moș Crăciun, acoase
câteva din cele ce i se aflau în sac și le înșiră pe fereastră.
„Mai știi!? — răspunse Sfânta. Intră și cere adăpost. Să vedem ce face.”

Moș Crăciun intră rostind vorbele „Uită vreme!”

„Să nu-ți scoți cănele din casă, — fi răspunse pietrarul. Stai și-ți mai desmortește mădulările. Cald nu e, ce-i drept, nici aici, dar e mai la adăpost decât afară, și, dacă te mulțumești să dormi pe jos, poți să și mîi la noi!”

„Ai, precum vād, două paturi!”

„Pentru copii, — întâmpină pietrarul: — când vor fi mari, o să doarmă ei pe jos, ca să mă rășă, eu în pat. Acum intră și Maria Magdalena rebegită ca vai de ea și tremurând de frig.”

Nu s'a născut încă omul, care poate să vadă o femeie ca dânsa fără ca să i se deschidă ochii mari și fără ca să fie ispitit a alerga la dânsa, ca să 'ntre'n voile ei.

„Vai de mine! — strigă dânsul. Cine, păcatele mele, te-a făcut să ieși în cap de noapte pe timp ca acesta!? Stai aici să te desmortești, și, dacă nu ți-e silă, țată și culcuș lângă fetiță!”

„Silă nu poate să-mi fie, — răspunse ea, — dar mie foame de-mi vine să leșin!”

„Sunt nemângăiat — grăi dânsul. Am, ce-i drept, mai una, mai alta, dar nu pentru mine, ci pentru copii, ca să le dau în ziua cea mare, și nu mă iartă firea să le trag dela gură!”

„Nici n'as primii așa ceva, — răspunse ea. Mult te rog însă să vii cu mine și să mă duci undeva, unde putem să ne 'ndulcim viața 'mbucând ceva și bând câteva pahare, ca să simțim că noaptea aceasta nu e ca toate nopțile, ci rădănită pentru înveselirea inimilor!”

Pietrarul se uită cu ochi mari la ea. S'ar fi rupt, dacă ar fi putut, în doi, unul, care pleacă, iar altul, care rămâne.

„Mă iartă, zise stăpânindu-și firea, — da nu pot să-mi las copiii singuri în timp de noapte.”

„Ei dorm și nu știu nimic”, — grăi dânsa.

„Ar putea să se desștepe, — întâmpină el, — și i-ar cuprinde spaimea pomenindu-se singuri!”

„Rămâne unchiușul cu ei!”

„Mai vartos i-ar cuprinde spaimea, — răspunse el. Mai cuminte e să-l leri pe unchiuș, căci flămând o fi și el!”

Moș Crăciun și Sfânta spășita se uitară unul la altul.

„Astă e!” — grăi dânsul.

„Astă!” — zise și ea.

Plecară apoi împreună, dar sacul și-l lăse Moș Crăciun în colibă dimpreună cu cele ce mai rămăseseră 'n el, între care și cununa cunună omului celui adevărat.

IOAN SLAVICI

Inceputul vieții lui Isus

de B. BRĂNIȘTEANU

Viața lui Isus începe cu nașterea lui. Aceasta ar părea un paradox, dacă prin viață s'ar înțelege anii trăiți. Dar la Isus, nu se vorbește de naștere, căci a fost prea puțin. El a murit, victimă a convingerilor sale, când alții abia ajung la maturitatea concepțiilor, și deci și acțiunii lor. Așa dar, repet că viața lui Isus, acțiunea lui, începe cu nașterea lui. Cel doi evangeliști cari ne-o descriu mai amănunțit, leagă nu numai miștarea lui divină, dar și ce-i etern în învătura lui, de dânsa. Pacea pe pământ și concordia între oameni, este anunțată de sferele cerești, în chiar clipa nașterii lui. Și decurmezeșul secolelor noroadele așa au gândit. Ce frumos sună cântecul nostru de stea:

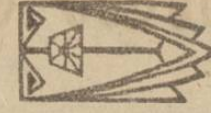
„Steaua sus răsare,
„Ca o taină mare,
„Steaua luminează
„Și adevărează
„Că fecioara Maria
„Naște pe Mesia...”

Mesia însă, după Renan, însemnă revoluția.

Cu această credință, semănată de evangeliști și propagată de biserică, au trăit popoarele secole de-a rândul. Vremea noastră, care nu numai s'a obișnuit să pătrundă legile naturii, dar și-și dompoze forțele acesteia, nu s'a oprit nici în fața lui Crist, cu cercetările ei. Ea a supus principalele documente ce avem despre dânsul, evangeliile, analize critice, a supus unui examen științific relațiile lor, — și a ajuns să caute într'insul, mai mult omul, decât fiul lui Dumnezeu, fără a scădea prin aceasta mărima, măreția lui, însemnătatea lui pentru omenire. Și nu s'a gândit, cum spune atât de frumos danezul Kierkegaard că deși au trecut nouăsprezece veacuri de când Isus umbla pe pământ, această întâmplare nu este ca alte întâmplări, cari apar în istorie ca ceva trecut, iar apoi sunt uitate ca ceva de mult trecut, căci existența lui Crist nu devine nicodată ceva trecut. S'ar putea adăoga: ci este ceva mereu prezent.

Așa dar știința cu critica ei, dizolvantă și reconstructivă în același timp, s'a apucat să cerceteze viața lui Isus și cum, după cum spuseli, viața lui minunată începe cu minunata lui naștere, a început prin a o dezbrica pe aceasta de ceea ce nu se împacă cu adevărurile ei. Astfel și David Strauss, severul analist critic al evangeliilor, și Ernest Renan, marele biograf al lui Isus, au început prin a înălțura legenda, făurită pentru a satisfice unele proorocii biblice, că Isus s'ar fi născut la Bethlehem. El s'a născut, zice el, la Nazaret. Toată viața lui s'a zis Nazarineanul, iar primilor creștini, nazareni, și în Orient, până azi, creștinilor li se zice tot așa. Ba, Renan, care a scris biografia lui Isus numai după ce a vizitat Palestina și sub farmecul impresiunilor ce l'a lăsat teatrul tuturor întâmplărilor biblice, are aierul să spună că, chiar de s'ar fi născut Crist la Bethlehem, în ardele locuri ale Judeei, peisajele Nazaretului, bogăția și frumusețea vegetației sale, dulceața cliimei sale, deslurile sale cu configurația lor unic de armonică, animalele sale, mici dar blânde, femeile sale frumoase încă și astăzi, placiditatea locurilor săi strălucind adevărat de bunuri materiale, toate fac ca această parte de țară să fie mai indicată decât Bethlehemul Judeei, de a fi leagănuș blândului învătător, care își rezuma toată învătura, în regula de aur a dragostei de aproapele, care comandă să nu faci ce nu-ți place să ți se facă.

Dar dacă știința a stabilit că și închinarea păstorilor și cea a magilor, și nașterea în staul, și punerea în iesle, sunt, după unii autori mituri, după alții legende, după alții simboluri, nu ne-am putea totuși împăca cu această desulșare a începutului vieții lui Isus de poezia care a îmbrăcat-o în tot decursul ei, până la tragicele momente ale sfârșitului. Nu mai începe nici o îndoaială că Herder are dreptate când spune că Isus este Dumnezeu-om, întrucât a fost om în sensul cel mai frumos și mai complet, întrucât viața și acțiunea lui au fost mântuitoare, pentru că a negociat această viață când a fost vorba să mărturisească pentru învătura sa, a cărei înțință esențială era și este de a împănta umanitatea în omenire. Contemporanii lui Isus, mai spune Herder, puteau cere minuni pentru a crede în învătura pe care o propovăduia, dar noi, cari înțelegem această învătura, noi să mai cerem și alte dovezi pentru a crede în esența ei divină? Trebuie oare ca acum două mii de ani să fi căzut foc din cer, pentru ca azi să vedem soarele? Dar simbol, mit sau legendă, nu ne-am putea obișnui cu gândul că ar dispăre pentru omenire poezia în care e învătută originea celei mai minunate dintre acțiunile ideale. Omenirea, fără deosebire de religie și de convingere, nu ar deveni mai bogată prin aceasta. Căci dacă, după toată viața și învătura sa, Isus a fost mai mult om al simțirii decât al gândirii, — ceea ce se explică și prin faptul că s'a adresat celor mulți, săraci și umili, și prin faptul că el l'au înțeles ei urmat, — după două mii de ani tot simțirea se adresează. În vătura lui este doar cea a dragostei, și dragostea nu-i chestie de rațiune, de judecată. Dela Isus nu ne-a rămas nici un cuvânt scris de dânsul și totuși generațiunile se încălzesc la învătările lui. N'a fost oare și Soerate un mare învătător de o înaltă moralitate, nu-l cunoaștem oare pe el numai din scrisesele discipolilor săi, în frunte cu divinul Plato? — Dar unde se poate compăra măcar pe departe influența lui, cu cea a omului, care ne sfătuie să devenim ca copii și căruia s'au închinat dealungul secolelor popoarele ca unui miel și copil nevinovat? E că el vorbea și vorbește simțirea, sufletul, înțimel, că el ne propovăduiește și azi, ca și acum două mii de ani, umanitatea, că el a găsit forma cea mai simplă și lecțiunea pildei, pentru a răspândi ideile pe cari și alții totuși le-au gândit și exprimat, că el este simbolul neclintit al totuși binele va birui odată, că va veni ziua împăcării generale, ziua când ura, azi practică de unii în chiar numele lui nep



O Aniversare

F. S. S. R. și-a sărbătorit 10 ani de existență
(1 Decembrie 1912—1 Decembrie 1922)
de DINU CESIARU

"Federațiunea Societăților de Sport din România" a sărbătorit mai zilele trecute zece ani ai ei de existență. Frumosul banchet organizat în saloanele "Jockey-Club", în însoțirea a două memorabile în ansele "Federațiunii", cu atât mai mult că a fost prezidat de M. S. Regele Ferdinand I, președintele ei, fiind fața A. S. R. Principele Carol al României, secretarul ei general, și reprezentantul guvernului d. ministrul G. Măzescu. Primarul Capitalei, guvernatorul Băncii Naționale, Prefectul poliției București, d. Al. Marghiloman (președintele "Jockey-Club") și prietenii G. V. Bădescu (președintele "Automobil Club Regal Român") au fost printre conaseii aiașuri de majoritatea demnitarilor F. S. S. R., dând astfel o probă de stimă instituțională încă dintr-un dar tot mai viguroasă, care azi își afirmă cu tărie existența atât de neabătută în seama în trecut.

Zece ani! Căți din citorilor mei, căți din tinerii cari încep să se avânte pe calea sportivă, bănuiesc originea "Federațiunii"? Pentru această voi scria în câteva rânduri fazele înfăptuirii "Federațiunii", atrăgând atențiunea că data de 1 Decembrie 1912 este data oficială, dar de fapt ideea fusese gândită mai de mult și concretizată în două consfățiri (24 și 26 Noiembrie 1912) la care, sub prezidenția A. S. R. Principele Carol, participaseră numai d-nii dr. I. E. Costinescu și Ioan Cărnăreșcu. Sedințele acestea puseseră la punct păreri exprimate la 21 Noiembrie în saloanele Clubului "Automobil Regal Român" (caza Cesiariu din strada Clemenței) când se întruniseră tot sub prezidenția A. S. R. Principele Carol, d-nii G. Murgoci și Traian Lalescu, profesori universitari, dr. I. E. Costinescu, I. Cărnăreșcu, G. Caracostea, Iliescu-Brănceni, profesorul Șuteu, G. Costescu, stud. C. I. Nicolaescu, etc.

Sedința de constituire a avut loc în localul "Automobil Club Regal Român" pe ziua de 1 Decembrie A. S. R. Principele Carol a descris cu însuflețire "marele rol social și național ce revine "Federațiunii", iar d. C. Dicescu, în calitate de ministru al Instrucțiunii publice a răspuns arătând "cât de mult apreciază importanța ei și promădând concursul său efectiv".

Primul pas întru realizarea năzuințelor mănunchiului de oameni de bine, preceptori ai viziunii Sportului, era făcut. Speranțele și chiar bucuriile tinerii, puteau de acum încolo să-și croiască un drum tot mai larg...

Azi că s'au împlinit zece ani de existență a F. S. S. R. și când vedem extinderea ei tot mai mare, tot mai puternică de ambele părți ale Carpaților, spre plaiurile ardelenesti ca și spre câmpia Dunării, azi când întrezărim o asemenea mișcare și spre malul Mării Negre cu și dincolo de Prut, nu fără o oarecare mândrie ne gândim la calea parcursă dela 1 Decembrie 1912, și văzând roadele de azi — roade ce cu timpul vor fi tot mai din belșug — putem să reamintim trecutul de greutăți și de neamărie deslășit în care ne-am săbuit noi promotorii.

Puținele societăți sportive existente în 1912 trăiau o viață egoistă și dintre ele multe nu erau dispuse a intra în sânul "Federațiunii" temându-se pentru libertatea lor și ținând mărtaș la individualitatea lor. Ele nu-și dădeau seama că sistemul "bisericescilor", departe de a servi Sportului, pe care îl practicau, îl deserveau la drept vorbind, căci împiedicau emulațiunea atât de necesară unei largi difuziuni în rândurile "maselor" tinere, menținându-l o notă care nu mai cadra cu idealul de democrație al secolului.

De asemenea cu un surd disprețuitor ne reamintim de geozia cătorva protecțioși și venetici, socotii numai de titluri, și cu tristă de indiferență atătora cari numai indiferenți nu ar fi trebuit să fie...

Ce să mai spunem de majoritatea părinților cari nu pricepeau că pentru odraslele lor, a le lăsa să aburda în pînă aer, era o nevoie firească; ce să zicem de ridicolul la care ne expuneam când încălțam ghetile butucănoase pentru a juca fotbal sau îmbrăcam un mie pantalonas care lăsa pulpele goale, pentru a face mai ușor o mișcare oarecare de atletism; cum să nu ridicăm din umeri la reamintirea tronilor cu cari ne gratificau acei ce se multumeau a se plimba, cu "muscului" sau a țării piciorale în susul și josul unui "boulevard Pardon" din provincie sau calei Victoriei! Cum să nu ne intristăm la gândul a atăția ani trecuți fără ca guvernele cari s'au perindat la putere să ne fi dat o sinceră și serioasă mână de ajutor și când organele de Stat cari erau chemate în mod firesc, ba moralmente chiar ținute, a colabora cu F. S. S. R., nu arătau preceptere, de mite dragoste, a tendințelor ce de îndelungă vreme erau manifestate de o parte mai istentă a tineretului! Ce să mai spunem... Și ca sintelare a mentalității de atunci, voi deslășui spusa ministrului X — și vorba nu e tocmai așa veche — care la o întrebare a unei delegațiuni nea răspuns: "de fleacurile astea vă arde, când războiul se apropie tot mai mult de hotărâri!"

Adevărul nu pătrunsese încă în sferele oficiale, Rostul "Federațiunii", sau, mai bine zis, desălmuirea scopului ei, nu a produs îndelungă vreme mișcare sentimentul de curiozitate care de obicei la naștere când apare o idee nouă.

A vorbi de o revoluțiune în mentalitatea atătora, "marș ai zilei", ar fi a nu cunoaște realitatea. Mult, prea mult, au rămas încă și azi, numai la orizontul văzut pe deasupra ochelilor...

F. S. S. R. a dus-o cum a putut, adică din greu. Lipsită mereu de fonduri, bogată însă în datorii, ea ani de zile a sfârșit cu mult entuziasm planuri peste planuri și le realiza în parte și doar cu frântura, de e mai mare mizeria.

Dacă era a răzbi și reușit a vieții, păstrându-și în tot timpul demnitatea și independența — bunuri fără de preț — e grație numai devotamentului și suferințelor acelor ce au lucrat zi de zi alături de A. S. R. Principele Carol, și cari au crent o tradiție pe care nu am avea să o vedem disărând; e grație și iubirii și precepterii arătate de unele societăți mai cu seamă în primele timpuri, timpurile eroice și de grea luptă ale F. S. S. R.

În noaptea de 14—15 August 1916, armatele române porneau cu un avânt peste Carpați, spre vâlce și plaiurile unde așteptau de secole cu inima plină de nădejde frații noștri. Căsu pentru împlinirea viziunii tuturor Românilor, sunase.

F. S. S. R. din sece noaptea nu mai avea și pentru multă vreme — să den semă de viață. Încetarea activității ei pe Pacificare arenă sportivă, nu însemna însă că se încetase de a mai fi. Mult dintre membri ei îmbrăcaseră haina ostășească și-și făceau datoria către Patrie și Tron, dovadă în prisoșită că unul din țelurile "Federațiunii", ridicarea moraliului până la cele mai înalte culmi, fusese atins. Mult dintre camarazi noștri și-au jertfit viața; mulți și-au zdrominat sănătatea. Cinstitor, ca și tuturor acelor cari mai norocosi, s'au reținori teferi! Cu tot, ei sunt titlul de glorie al F. S. S. R. Falanga acestor buni români ar fi fost însă și mai mare, dacă "Federațiunea" ar fi fost ajutat cum se cădea în anii precurgători războiului.

Dusmanul, gonit din partea de țară vremele eutropia, "Federațiunea" a chemat curând apoi pe tot tîl și cerându-le din nou sprîjin și devotament lor, pentru a colabora la opera de reconstituire a atătea năruite în decurs de aproape trei ani.

Ei au răspuns în grabă, și câteva luni apoi au început să ascescă și soli sportului din Transilvania cu care luam în fine și pe țărâmul sportiv, un contact dorit de mult și liber de orice pedici, conlucrând astfel și noi la întărirea legăturilor de înfrățire încheată prin sânge și gândul curat a celor ce vroiseră înfrățirea Idealului Național. Cu timpul au venit și reprezentanții sportului din Bucovina și din Basarabia, astfel că unirea sportivă din cuprinsul României întregite, era deplin făcută. Nu mai puțin trebuie relevat numărul mare de afilieri a societăților minoritare, ceea ce sete un semn îmbucurător pentru vpera de solidarizare și fraternizare sportivă a F. S. S. R.

"Federațiunea" cu toate greutățile amintite de cari s'a lovit ani și ani de-a rândul, numără azi peste 200 societăți afiliate cu sedi și sedi de mii de membri. Fată de unde am pornit în 1912,

aceste cifre înseamnă o muncă și un rezultat; totuși, ele sunt încă foarte modeste.

Populațiunea țării noastre și vitalitatea poporului român, ne pot da însă — vor trebui să ne dea — un contingent de sportivi mult mai mare, de peste un milion. Pentru un așa rezultat, se cere pe lângă ceva timp, sprîjin mult și neînșelă din partea tuturor celor ce au o parte de răspundere în propagarea educativă și morală a tinerilor generații; se cere crearea de terenuri pentru sport, în cât mai multe comune rurale și în toate cele urbane; se cere o propagandă a tuturor pe țărâmul acesta nou la noi; se cere o afilieri la F. S. S. R. cât mai grabnică a societăților sportive răslețe și independente încă de ea; se cere și un ajutor cât mai complet din partea Presei.

Astfel numai, F. S. S. R. — care este sortită să joace un rol important în propășirea țării noastre, rol, o repet, moral și educativ — își va putea îndeplini grabnic țelurile mari ce și-a propus întru regenerarea și întărirea poporului român, țel pe care noi, fâuritorii "Federațiunii", nu l'am pierdut o clipă din vedere de la 1912 și până azi.

Urând "Federațiunii Societăților de Sport din România" spor la muncă și viață nesărăsită, o facem cu credință că viitorul va fi altfel decât trecutul, totul și în toate.

DINU CESIARU

Membri fondatori ai F. S. S. R.

Știri sportive diverse

Acum câteva săptămâni am anunțat formidabila încercare de-a merge cu automobilul de la Toussout (Sudul Algeriei) până la Tombouctou (3.200 km., capetele firecile etape fiind Ouargla, In-Ifel, In-Salah, Hoggar, Tîk, Fin-Zaouaten, Kidal, Bourrem, Tombouctou).

Cel zece oameni îndrăzneți cari vor să încerce cu ajutorul a 5 automobile anume amănate să treacă prin desertul Sahara au pornit de la Toussout pe ziua de 17 Decembrie. Până acum au fost parcurse primele trei etape, adică automobilele au sosit la In-Ifel (circa 900 km. de la punctul de plecare).

În splindida și enormă clădire de la Paris, "Le Grand Palais", a fost inaugurată zilele acestea a VIII-a, Expozițiune a Aeronauticii.

Printre rzele participante vedem: Farman, Morane, Potez, Bréguet, Latécoere, Caudron, Biscaylet, Monge, Denhaut, Bellanger, Bernard, Nieuport, etc.; iar la secția motoarelor: Lorraine, Renault, Gnome-Rhône, Hispano, etc.



PRIMA ȘE-INTĂ A F. S. S. R.: (dela stînga spre dreapta) D-nii A. Müller, G. Costescu, I. Nicolaescu, I. Cărnăreșcu, A. S. R. Principele CAROL, Iliescu-Brănceni, X., Dr. I. Costinescu, Sub-locot. T. Davila, X., Grădinarul Pinard, Dinu Cesiariu, studiind (XII—1912) planul viitorului Parc sportiv din Capitală al F. S. S. R.

Federațiunea franceză de Foot-Ball Asociație care grupează azi 3.119 societăți și 2250 asociațiuni școlare, a fost recunoscută zilele acestea "de utilitate publică".

F. Fr. F. B. As. = 3.119 F. S. S. R. — adică "Federațiunea Societăților de Sport din România" care grupează toate sporturile, numără azi numai 202 societăți în total!

Știu că Sportul e încă tînar la noi; dar nu e mai puțin adevărat că nu prea sîntem animați de un real spirit de solidaritate, și că probă am putea spune că pe puțin 50—60 societăți, viețuiesc independente și ele nici nu s'au gândit că ar avea poate ceva de câștigat afiliindu-se la F. S. S. R. Dar nu ne mirăm...

Data sortită pentru "vitore competițiune "Gordon-Bennett" (baloane aeriice) va fi: 22 Septembrie 1923. Organizarea va reveni "Aero Clubului Belgian" învingătorul din anul acesta fiind belgianul Ernest Demuyter.

D-l Alfred Martougin a fost ales președinte al grupării "Ligue Vélocipédique Belge" în locul defunctului Emile de Beukelaer care era și membru în Comitetul Olympic Internațional.

D-l Geiger Albert, reprezentantul Comitetului Olympic american, a sosit de cîtva timp la Paris pentru a vedea cum și unde vor putea fi încadruiți mai confortabil atletii americani. (În trecut vom spune că acestia vor fi însoțiți de buclarii americani așa că să alba aceiași gătire a alimentelor ca în țara lor).

Cu 18 luni înainte de începerea Jocurilor Olympic, americanii se gîndesc a reține camera necesară! Fac prinsoare că noi nu vom ști nici eu o lună înainte de data concursurilor dacă vom participa ori nu.

Faimosul luptător Stanislas Zhyzko, bine cunoscut vechilor bucoșeni, a fost învins la Sains-Louis (Statele-Unite) de către formidabilul Strangler Lewis marele său rival.

La Viena va avea loc pe ziua de 27 Ianuarie 1923 campionatul lumii de patinat (figuri obligatorii) și la 28 Ianuarie campionatul, tot pentru domni și doamne la figuri în stil liber precum și campionatul pentru o echipă mixtă (domn și doamnă).

Un nou campion.

Sybil Baner, din Statele-Unite, a rousit a bafe propriul său record care era de altfel și recordul lumii și anume întrind 100 yarzi pe spate în 1 m. 15 sec. 2/5 (vechitul record era 1 m. 24 sec.).

Celebru piloi de automobile de curse Ralph de Palma a făcut de curînd 10 zile închisoare în California pentru exces de viteză pe șosea.

Ralph de Palma n'a priceput nici azi ce înseamnă exces de viteză.

Frans De Haas a stabilit cu ocazia campionatelor Belgiei, la Anvers (23—XII) un nou record al lumii pentru categoria amatori: 85 kgr. "jetă" cu brapi stîng (vechitul record era de 80 kgr. de francezul Buisson).

Națiunile cari vor să participe la "cupa Davis" (lawn-tennis) cu începerea dela 1923 vor fi împărțite în 2 serii pentru a evita neplăsiile din anul acesta datorite tragediei la sorți. Această hotărîre luată la congresele internaționale de Lawn-tennis, care a avut loc în Decembrie 1922 la Londra, a fost completată și prin hotărîrea că inscrierile națiunilor se vor face pentru zona respectivă înainte de 15 Martie și totdeauna ele vor trebui să anose pe ce terenuri vor să joace (iarbă tunasă ori pămînt băutu). Data luptelor va fi fixată de națiunea deținătoare a "cupel".

Atletism

Ziarul parizian "L'Intransigeant" organizînd pe ziua de 17 Decembrie prin pădurea Boulogne un "cross-contrup" popular, a obținut un frumos succes. Au participat 1.200 concurenți și învingătorul a fost Dolques (Métropolitam-Club). Pe echipe (12 echipe) a învins gruparea S. A. Montrouge.

Am anunțat în numărul nostru trecut în Trisfăuri generale, programul Jocurilor de Gothenborg (Suedia) cari vor avea loc din Mai—Iulie 1923. Azi putem adăuga următoarele lămuriri asupra programului care se va compune din următoarele probe: alergări pe 100, 200, 400, 800, 1500, 5000 și 10.000 metri; plat, 110 și 400 m. garduri; aruncări cu discul, greutatea, cloșcanul și sulița; sărituri în înălțime și lungime cu și fără avînt; triplu salt; săritura cu prîjină; decathlon și maraton; 400 și 1600 m. stafeti (pe echipe naționale); 3000 m. "cross-country"; 3000 m. pe echipe.

Aruncările se vor face cu ambele mîini, adunându-se punctele astfel obținute.

Inscrierile sînt admise până la 10 Iunie.

Toate națiunile au fost invitate.

Ciclism

Compețițiunea pariziană — dar internațională — "Grand Prix de Noël" care a avut loc Duminică 24—XII pe velodromul de Iarnă, a fost câștigată de olandezul Moeskops care a terminat în finală pe elvețianul Kaufmann; printre cei învinși găsim pe Paulain, francez (clasat al 3-lea), Schilles (fr.), Willy Spencer (american), Moretti (italian), Leens (olandez), etc.

Echipe "probabile" a învins la Agen (17—XII) echipe "posibile" cu 21 p. contra 8. Acest "match" a avut loc în vederea selecționării echipei naționale franceze. În afară de jucătorii cunoscuți din anii precedenți, nici un altul nu s'a relevat.

Racing-Club de France a învins (6—0) la Colombes (17—XII) echipe Biarritz Olympique.

Lawn-Tennis

"Match"-ul între profesioniștii Rendall și Negro a avut loc la Menton.

Rendall a învins (6—1, 0—3, 6—4, 6—1) câștigînd astfel pentru a doua oară "cupa Bristol" și luînd și titlul de campion al lumii.

Scrimă

Lion Trapani, a murit! Pentru mulți din "escrimarii" noștri, Trapani era o figură cunoscută, pentru alții un vechi și bun camarad. El a murit de o boală de inimă, în vîrstă de abea 46 ani.

Fost mult timp elev al lui Mérignac (Loulis), dela război încoace el se înscrisese printre membrii sălii fraților "Routeau". Deși avînd o diformitate a coloanei vertebrale, Trapani totuși era un excelent nădăuitor al floretei căreia, cu tot cunoscător care tinea dela 1900 tot mai mult către scrima cu spada, el rămăsese fidel.

Colaborator și critic precept al revistei "Les Armes", apoi al revistelor "Les Armes, le Tennis et le Golf" și "L'Escrime et le Tir", de cîtiva ani el era și redactorul pentru sportul scrimel al marelui ziar "L'Aurore".

"Escrimarii" români pierd prin moartea lui Trapani un bun și fidel prieten, iar arta Scrimel un devotat cum rar se mai găseec.

"Academia de Arme" (Franta) a organizat un concurs de floretă zilele acestea, pentru obținerea premiului "Camille Prévost" (teorie și practică) rezervat profesorilor.

Juriul era astfel compus: președinte C. Prévost; membri: Ad. și G. Rouleau, Ramus și Jeanty.

Rezultatul a fost: Teorie: 1) Schmalzer, 2) Condurier, 3) Andrieux, 4) Tilly, 5) Ringuet, etc. Practică: 1) Schmalzer, 2) Condurier, 3) Andrieux, 4) Tilly, 5) Ringuet, etc.

Premiul "Ambroise Baudry" (challenge anual pentru spadă) a atras anul acesta 147 concurenți reprezentînd 33 săli de arme.

Rezultatul a fost: Teorie: 1) Schmalzer, 2) Condurier, 3) Andrieux, 34,4 p.; 3) Ed. Gentil, 34,2 p.; 4) d'Esparbès; 5) Barré; 6) L. Billard, etc.

La 22 Decembrie în sala pariziană Luna Park, celebrul amator francez Lucien Gaudin a învins fără umbră de discuțiune însă nu fără a fi trebuit să lupte serios, pe profesorul Beneton, campionul profesorilor francezi pe anul 1921 și 1922. Nu vedem, după cum am spus-o de atâtea ori, nici un "escrimar" care să poată învinge pe Gaudin.

La Bruxelles a luat sfîrșit pe ziua de 23—XII importanta competițiune de spadă (echipe de 4) denumită "La Coupe du Roi". Rezultatul a fost următorul:

1) Armata, 31 lovituri; 2) Comerțul, 34 lov.; 3) Belle-Artelle, 35 lov.; 4) Comerțul (en détail) 42 lov.; 5) Funcționarii 45 lov.; 6) Industria, 50 lov.; 7) Dreptul și Studențiunea, 53 lov.

"Federațiunea" trebuie menținută și întărită

Prietenul meu, Dinu Cesiariu, m'a rugat să spun în câte-va cuvinte ce părere am despre "Federațiunea Societăților Sportive din România". Mă execut bucuros, cu atât mai mult cu cât mă număr printre acei cari au contribuit la crearea marelui noastre Federațiunii de Atletism.

Printre serviciile reale aduse până în prezent dezvoltării Sportului, și prin acțiunea sa de susținere și de îndrumare, este de doric ca "Federațiunea" să continue a rămîne în fruntea mișcării sportive, bucurându-se de încrederea tuturor sportsmenilor. Recunoaștem că au fost zile grele, mai ales în mica Românie.

nle, când sportul nu exista aproape de loc, dar chiar astăzi în țara mîrit, nu vîd ce grupare ar putea să înlocuiască "Federațiunea".

Pentru înfruntarea "Federațiunii" în ea privește directivile generale, și aceasta în special de către sportsmenii din noile țimuri; s'au ridicat unii contra obiectivelor așa zise învechite și procedurii anevoase a organelor de conducere; s'au iscat cîteodată conflicte printre conducători. Toate acestea, însă, sînt rze ușor de îndreptat și crise trecătoare. Opea Federațiunii trebuie considerată în raport cu mijloacele de care a dispus și cu rezultatele obținute de celelalte instituțiuni oficiale sau particulare. Ori, fără susținere reală din partea autorităților și de multe ori chiar din partea Cluburilor sau organelor sale, Federațiunea a reușit să obțină un rezultat apreciabil în dezvoltarea sportului, pe când celelalte instituțiuni n'au obținut nimic. Așa se poate înocm adevăratul bilanș.

Pentru viitor, părerea mea este că Federațiunea trebuie menținută și întărită, căci deosebirile de păreri între centru și teritoriile alipite nu sînt de așa natură în cât ele să nu pot fi înălturate. De aliminterea sistemului majoritar trebuind în mecanismul Federațiunii constituie o garanție că cerințele generale se vor împlini la sfârșit.

Printre umare preoșiez o grupare mai strînsă, și mai efectivă în practică, a tuturor sporturilor în jurul Federațiunii. Știu prea bine că unii se gîndesc a eși de sub tutela Federației. Socotase însă, că această acțiune ar fi încă prematură în starea actuală a sportului național care nu este deocărmă organizat și devotat pe întregă țară.

Trebuie ca regiunile mai înaintate să vie în ajutorul celor mai înapoiate grație legăturilor reciproce cu Federațiunea.

Totuși cred că a venit momentul să se acorde o largă autonomie Footbalului Asociație. Acest sport, cu mult cel mai răspîndit pretutindeni, a căpatat o forță destul de mare ca să fie emancipat. Pentru ei, însă gîndesc la o autonomie administrativă, financiară și tehnică deosebită, rămînînd între ei și Federație numai o legătură în ce privește relațiile internaționale, aprobarea tuturor Regulamentelor tot din punct de vedere internațional, și judecarea în ultim resort al conflictelor de ordin general.

Cu acest sistem, Federațiunea ar admite revendicățiile adeptilor balonului oval, rezervându-și forțele pentru celelalte sporturi mai puțin dezvoltate.

Grigore Caracostea

Membri în Biroul Central al F. S. S. R.

F. S. S. R.

Ce a fost și ce va fi.

În 1912: pentru 9999 0000/0000 din locuitorii României !!!; — pentru străinătate: 0.

În 1922? Anul nefîind terminat (mai sînt 7 zile)... Semnele căt chiar "Soc. pentru protecția Animalelor"!

În 1921, factorii poștali încep, atunci când adresa de pe pîcuri era incompletă a ști unde să predea corespondența. E ceva. E chiar mult.

În 1922, anul nefîind terminat (mai sînt 7 zile)... Semnele tototuși, sînt buicele.

În 1930, o forță de care nimeni nu o va mai putea neabăga în seama.

DINU CESIARU

O părere

Președintul, sporturile atletice ascuț voința și ofilesc caracterale.

La noi însă, mai ajută unirea de fapt a provinciilor s-rori. Căci generațiunea tînară, mai ales pe terenurile de football, închiagă încet, dar sigur, unitatea românească.

Ion Cărnăreșcu

Boxă

Faimosul Tom Gibbons, unul din cei mai de fumuți candidați la titlul de campion al lumii de boxă categoria "poids mi-lourd", a învins la Saint-Paul (Statele-Unite) pe Billy Miske în 10 reprize, (la puncte, cu ușurință).

Charlie White, a învins la 10-a, repriză — din cele 15 prevăzute pe program — prin Knock-out pe Ritchie Mitchell. Match-ul a avut loc la New-York pe ziua de 15 Decembrie.

Ch. White va lupta la anul contra lui Benny Leonard deținătorul titlului de campion al lumii "poids légers".

Porcher a învins (10—XII) la puncte nu fără dificultate pe Young Trivet (20 reprize a 3 minute) păstrându-și astfel titlul de campion al Franței categoria "mi-moyens".

Foot-ball Asociație

Ultimele rezultate din Franța:

U. S. Dunkerque-Malo—Stade Français 3—2.

Olympique—R. C. de France 3—2.

Rei Star Club—C. A. Paris-Gallia 6—0.

Echipe selecționate a Spaniei a învins la Lisabona echipe selecționate a Portugaliei (2—1).

Finala campionatului Ceho-Slovac a opus Sparta — care a învins (7—0) — și Hradec-Kralove.

Tottenham—Chelsea 3—1.

Huddersfield—Arsenal 4—0.

Newcastle și Aston Villa 0—0.

Manchester City—Cardiff 5—1.

Everton—Birmingham 2—1.

Liverpool—Notts Forest 3—1.

Sheffield—Preston 3—2.

Oldham și Burnley 1—1.

Bolton W.—Blackburn 3—0.

West Bromwich și Sunderland 1—1.

Middlesbrough și Stoke 0—0.

Foot-ball Rugby

Ultimele rezultate din Engliera:

Royal Navy—Harlequins 12—7.

Blackheath—Richmond 11—6.

Acum slobozește...

de SEPTIMIU POPA

Rezemat de-un stâlp, la intrarea în curtea templului, bătrânul privea, când spre cer, când în spre orașul ce se întindea în fața lui, când în spre drumul ce venia din partea de miază-noapte a Iudeei. De se întâmpla să înainteze spre oraș vre-o ceată de oameni călări, scoate un oftat greu; iar dacă între ei deslușea și chipul vre-unei femei cu prunc la sân, se lumina la față, iar pe buze i se întipăria un zîmbet dulce, așa de dulce, încât părea că a întinerit de-o dată.

Multă lume trecea pe dinaintea lui. Preoți, alergând la slujbă, leviți, cari intrau în templu și ieșeau, oameni din oraș, streini din Iudeea și Galileea și din toate părțile lumii, treceau pe lângă el fără să-l bage în seamă. Doar vre-un levit dacă se opria în dreptul lui pentruca să-l mângâie din creștet până în tălpi, să-l zămbească și să treacă înafară departe. Unul mai sugubă, Absolon, nepotul marelui arhiereu, îl bătea întotdeauna pe umeri și îi silea să se trezească din dulcea lui reverie...

— Nu venit încă, grăiește Simeon?
— Nu, n'a venit, — bună bătrânule fresărind, — dar va veni, eu știu că va veni...

— Când va veni?
— Când va vrea Domnul... Eu îl aștept și știu că nu-l zădărnici așteptarea mea... Și atunci... se vor odihni și oasele mele...

— Așteptă-l dar... mai zicea Absolon urmându-l drumul, așteptă-l, că va veni... Când se va muta Sionul dincolo de mare...

Streinii, scootindu-l cerșetor, cercau să-i întindă pomană și se minunau de refuzul lui brusc.

— Cine-i acest bătrân? — întrebau pe preoți și leviți templului.

— Cine să fie? Iacă, un biet nebun, care de trei ani pe trece lângă acest stâlp, din zori până în seară. Și-a pus în gând omul să nu moară, până când nu va vedea pe Mesia... Spune că i-a făcândui Dumnezeu, că o să-l vadă în templul cel mare al Ierusalimului... Când vine femeii cu prunc la sân pentru jertfa de patruzeci de zile, el părăsește stâlpul și le însoțește până la altar. Așteaptă în liniște, până când preotul își isprăvește slujba. Apoi se apropie de prunc, se pleacă spre fața lui, scoate un suspin adânc din bîetul lui piept și zice: „nu-l ăsta” și apoi... cu pași repezi se întoarce la stâlpul lui...

— Câți ani poate să aibă?

— Aproape o sută. Arhieriei voiau să-l alunge, pentru că într-o vreme era prea vorbăreț. Spunea, că pruncu pe care îl așteaptă va răsturna rânduielile de până acum și va introduce altele... Dela o vreme însă, văzând că nu-l mai ascultă nimeni, l-au lăsat în știria celui de sus... Doar singur o femeie bătrână, nebună ca și el, Ana, fata lui Fanuil, care desamenea își petrece zilele în jurul templului, îl crede. E o adevărată plăcere să-l surprind vorbind împreună despre... dumnezeiescul prunc, care va face să pască... lupul și mielul împreună...

Era în crucea amiezii. Bătrânul se întoarce cu fața spre altarul cel mare și făcu câteva închinăciuni adânci. Apoi se așeză pe pământul gol, lângă stâlp, cu gândul să-și desfășoare merindea. De frică să nu scape momentul mult așteptat, își aducea merinde și nu se ducea zăua acasă, nici pentru ca să mănânce.

Tocmai se trudea să deslege nodurile legăturii, când doi streini se suiau către templu, călări pe așini. Pe așinul cel dintâi era un bărbat, iar pe cel de-al doilea o femeie cu prunc în brațe. După îmbrăcăminte cunoscu, că sunt galileeni.

— Simțind o cutremurare în tot trupul, bătrânul se ridică și se rezemă de stâlp. Levitul Absolon tocmai ieșea din templu.

— Bătrânule, — îi grăi clipind șiret din gene, — fii cu luare aminte! Vine Mesia!

— O, de-ai spune adevărul, — oftă bătrânul în vreme ce streinii așteptau în dreptul lui și își opriră așinii.

— Bătrân bun, nu știu, mai sunt preoți în templu?

— Sunt, — răspunse Absolon amestecându-se în vorbă. Dar... de unde veniți?

— Dela Viflaim! — grăi acum femeia, mutându-și pruncul de pe-un braț pe altul.

— Dela Viflaim! — repetă bătrânul simțind un potop de flori dulci trecând prin oasele lui. — Ah! Dela Viflaim, cum spune profetul: „Și tu Viflaime, pământul Iudeei...”

— După port, — reluă Absolon, — mi se părea, că sunteți galileeni...

— Da, suntem galileeni, — grăi acum iar bărbatul strein. — Suntem din Nazaret, dar pruncul s'a născut în Viflaim și venim de-acolo...

Bătrânul se simți ca apucat de-o beție dulce. Și în beția asta dulce își reaminti alte cuvinte ale profetului: „nazari-nean se va chema...”

Streinii își legară așinii de doi dintre stâlpii așezați în curtea templului în acest scop și înaintară către templu, urmați de bătrânul, care pășia gânditor în urma lor nesocotind zîmbetele servitorilor așezați la poarta cea mare a templului.

Un preot, ieșind din sanctuar, isprăvi cele rânduite ale legii. În vremea ceremoniei bătrânul sta la o parte, îngemănându-și cufundat în rugăciune adâncă.

Ispăvînd jertfa, preotul se întoarce în sanctuar, lăsând pe streini să-și vadă de drum — și acum veni rândul bătrânului. Se așeză de femeie abia atingând pământul, ca purtat de aripi nevăzute. Ca și alte dăți, se aplecă și acum spre fața pruncului și îi zămbi. Pruncul, deschizând ochii mari, își întinse mâinile spre barba lui albă ca de omăt.

— Lasă pruncul în brațele mele, — șopti emoționat femeii. Femeia consimți bucurată. Binecuvântarea bătrânului aduce întotdeauna noroc...

Bătrânul se pomeni că rade și plânge în același timp. În vreme ce el-legea pruncul pe brațe, suierând un cântec de leagăn, pruncul își înfipse degetele în barba lui.

— L'am aflat!

Pe buzele pruncului se ivi un zămbet și atunci... căzu în genunchi. Ca transportat în alte lumi, îi gulgula, îi dezmiarda și striga de răsunat peretii templului:

— Acum slobozește pe robul tău Slăbănel! Acum slobozește pe robul tău, că văzură ochii mei mântuirea ta... care ai gătit-o înaintea feței tuturor popoarelor...

Apoi ridicându-se, mai strănse o dată pruncul cu putere la sân și îl dete femeii.

— Ia-ți pruncul, — îi zise — și fii de trei ori fericit! El va fi mare și... toate nemuriile se vor închina lui... Va fi spre căderea și scularea... multora din Izrael... Dar... — și acum o umbră trecu peste fruntea bătrânului... prin sufletul său va trece sabie... Mai intrară și alți oameni în templu, bărbați și femei.

— L'am aflat! — le strigă privindu-i cu mândrie, — o, l'am aflat, veniți și vedeți!

Aceia zămbet batjocoritor se ivi pe fețele tuturor. O singură femeie, se deslăcu dintre oameni și înaintă spre bătrân. Era Ana, fiica lui Fanuil.

— Da, l'a aflat, — strigă și ea însuflețită — Dumnezeiescul prunc cu adevărat s'a născut! Simeon a spus adevărul... O, nu vedeți spiritul Domnului întipărit pe fața lui?

Și se apropie de prunc.

— O, pământeni, bucurați-vă, —

— Că prunc s'a născut nouă și s'a dat nouă.

O, pământeni, bucurați-vă,
Că s'a născut dumnezeiescul prunc!

Vestea acestei întâmplări se lăți ca fulgerul în Ierusalim.

— Bietul bătrân, — spuneau unii, — a ajuns să-și vadă visul cu ochii... Streinii aceia au venit întru-adevăr într'un ceas cu noroc. Ar fi fost prea trist să moară bietul bătrân nemângăiat...

Iar alții:

— O, va fi trist să nu-l mai vedem lângă stâlp. Cum ne-om obișnui noi fără el?

El moare fericit, — adăgă o femeie, — cu mângâierea că a aflat pe Mesia. Dar noi... ce mângâiere avem, o, spune-mi, ce mângâiere avem?

— Știi, m'a ajuns un dor să-l văd, — mai grăi și Absolon, care era de față. Mă duc la el acasă...

Și însoțit de un prieten, porni pe-o străadă lăsturalnică.

Îl așteară întins în asternut, cu privirile îndreptate înspre lavan și murmurând cuvinte neînțelese.

— L'ai aflat, bunule bătrân? — întrebă amândoi deodată apropiindu-se de pat.

— L'am aflat, — murmură bătrânul cu glas aproape stins. — Cu adevărat l'am aflat! Rostul vieții mele s'a sfârșit de-acum! El va mântui lumea... Și toate popoarele se vor închina lui...

Apoi, cu glas din ce în ce mai puternic, pironindu-și ochii asupra lui Absolon:

— Și el va muta Sionul unde va voi... chiar și dincolo de mare... Și lupul cu mielul... vor paște împreună... Acum slobozește stăpâne pe robul tău...

Se deschise ușa și intră Ana, fiica lui Fanuil.

— Fii binecuvântată, — murmură bătrânul — și acum glasul începu a-i slăbi, — o, fii binecuvântată, că numai tu mai pricepuți...

O, pământeni, bucurați-vă!

Căci prunc s'a născut nouă...

O, pământeni, bucurați-vă,

Că s'a născut dumnezeiescul prunc...

Și lupul și mielul

Vor paște împreună!

Apoi își puse mâinile pe piept și porni... spre sânul lui Avram... să-i ducă și lui minunata veste...

SEPTIMIU POPA

Trei cântece

I

Ingroapate de uitare
Florile își strâng
Aromatele petale
Tot mai mult, și plâng.

Nimeni nu le mai desmiardă
Cu surăsul blând,
Triste și stioase'n umbră
Mor încet pe rând.

II

Plimbă arcușul de vioară
Și toți radeau de cântul lui:
Durerea care-l slăzise
El n'o împărția cu-a nimănui.

Durerea care-l slăzise
Azi el o cântă orșicuit:
Și plânge-arcușul pe vioară
Și plângem toți de jalea lui!

III

Seara-și desfășoară valul
Ca un crep de fin,
Pe când tu mi-ai apar din umbră
Plutitor de lin.

Bat din aripi visuri albe,
Măndre ca'n povești,
Și de unde vin, tu numai
Poți ca să ghicești.

Al. T. Stamatiad



KARL RÖTTGER

Christos doarme sub cruce

— O legendă —

După amiază, târziu, Isus zări orașul. Soarele dogorea mai slab, un vânt răcoros începu să treacă peste șose, peste drumul încărunțit de praș. Isus se opri o clipă acoperindu-și cu mâna ochii oșosiți de vibrările luminii de peste zi, pe urmă sezu la o parte pe pod, căci în locul acela trecea o apă pe sub șosea. Orașul așezat în fața drumetului, se ridica pe dealuri, între pădurea ce străjuia, departe, întunecoasă și severă. Era frumos, o dulce oădinești așe, după o lungă pribegie, legănat de o șosea oboselă. Vorbea în sine: vreau să ajung în oraș, înainte de a se înnopta și voi dormi acolo.

Și respiră adânc mirosul țărâni, al livezilor și al fânului din livezi, mirosul lanurilor în pargă, mireasma trifolului în floare. Pe urmă se sculă și o porni din nou la drum. Trecu printre grădinile îngradite, ce se întindeau la marginea orașului, sosi la poarta cetății și intră.

Cea din urmă rază a soarelui scilpea înășgerată pe geamuri, gâstare cu flori împodobeau pretutindeni ferestrele, ușile caselor erau aproape toate deschise și oameni cu fețe luminoase, frumos gătiți, eșeau și intrau, umblând pe străzi, în sus și în jos...

Isus își zise: e sârbătoare. Toți oamenii au fețe bune și iubitoare, sunt roșii de bucurie. Și fața mea s'a înroșit dar de vină sunt: călătoria lungă, căldura și nădușeala; haina mea e plină de praș, mi se pare că locul meu nu este aci, printre oamenii voioși. Dar merse înainte, ca să cunoască de aproape orașul și oamenii lui. Și lumea, pe lângă care trecea, își închipuia poate: iată, un călător, un pelerin, sosește cam întârziat la serbarea noastră; caută, fără îndoială, un han, Nimeni nu era, care să nu-l fi primit neprietenos.

Pe urmă începu să se întunece, soarele plutea departe, dincolo de hotarul lumii, scufundat; și umbra învalua oamenilor. Dar aceasta nu înu mult — felinare fură aprinse, agățate de prăjini și cete de cetățeni umpleau străzile, veneau cu muzici triumfale și peste capetele multimei era un joc de nenumărate lumini albe, roșii, verzi, violete și răzătoare răsăreau din noapte luci și palide. Isus lăsa mîlmea să treacă, o privi, rămase în urmă — și larma se pierdu în gol.

Se făcuse târziu și Isus se hotărî să-și caute un adăpost. Bătu la ușa primului han, intră într-o sală strîlucitoare, unde se întruniseră mulți înși împodobiți. Când ceru un pat pentru odihnă, îi se răspunse că toată casa e plină de musafiri și că nu s'ar găsi nici un loc liber pentru el. Și aceia răspuns îl primi și înălță doilea, într'al treilea și al patrulea han al orașului. Unii, îl sfătuiră să bată la ușa cutărui han cutărui bogătaş. Și Isus multumi și plecă. Și gândul lui de acum era la fel cu cel din clipa înserării: Ce caut aci? Și trecu pe străzile rămase pustii și tăcute și eși din oraș și străbătă din nou grădinile mărginate pe cărări înguste, luând drumul codrului, și dispăru în codru. Privind în urmă, pentru ultima oară, zări printre trunchiurile copacilor luminile orașului din vale și vântul care murea în jurul lui, aduse parcă, un strop de veselie pe aripile sale; și pe urmă totul se liniști și Isus sul povărnislui împădurit și tăcerea se încheiă și ajunse adâncă și grea.

Deodată Isus găsi, lângă drum, o patră, așezată în fața unui luminis, atât de verde, încât părea negru ca și umbra din jur. Și Isus sezu pe patră. Scoase din buzunara lui hainele și mănă din ea. Și ascultând în noapte, auzi cântecul subire al unui izvor din apropiere, și se du-se într'acolo și bău. Se întoarce apoi și sezu din nou pe patră. În sfârșit se lăsa pe spate și adormi.

În timpul nopții, visa o voce ce-l vorbea. Și cum glăsuia încet, nu putu să-o înțeleagă, la început. Astfel Isus zise în vis: Vorbește mai tare. Unde ești?

Și vocea vorbi: Deasupra tă, Privește în sus.

El zise: Nu văd nimic.

Atunci vocea răspunse: Sunt pe cruce. Iar tu dormi sub cruce. Sunt chip clopit de oameni, ridică-ți privirea și recunoaște-te. Sunt bătu pe cruce.

Isus se cutremură, căci înțelese. Da, era chiar el. Vorbea, în vis, cu sine însuși. Sta atârnat de cruce, aci în pădure. Sta mereu așe, și zi noapte, și dormea acum sub propria lui cruce. Trecuse atâtea vreme de atunci, de când fusese crucificat într'adevăr, dar în clipa de față, în visul

acesta, durerea zilei, apuse de mult, reveni și Isus oftă adânc.

Vocea fost din nou: Pe când te iarai în oraș, așeartă-larăși n'al fost om ca totii cellalți. Ai stat la o parte și ai privit doar din colț, serbările lor. Nu ești de-ai lor, fiindcă ai umblat întotdeauna singur. Căile oamenilor nu sunt și căile tale. Și de aceea, desigur, trebuie să rămâi aci pe cruce.

Isus tăcu mai înfăi, chinuit, înfricoșat. Pe urmă zise, și-și înăbuși inima cu mâna: Nu pot altfel. Așa trebuie să fie. Ce-aș putea să ajung eu pe drumul oamenilor? Un stăpânitor, plin de forță brutală? Un om stărnind gălăgioasă bucurie? Domnul știe de ce m'a trimis, ca pe unul, care merge singuratec, care nu e de o seamă cu cellalți și rămâne veșnic pe din afară... Și totuși cât de mult aș vrea să scap de cruce. Ori de o duc în septe, ori de sunt pironit pe ea... Aș vrea să o lapăd; nu e de ajuns, ca să sunt silit să umblu singur? Singurătatea este destul prilej de durere.

Așa e firea mea... Nu pot fi nici cuceritorul care subjugă, nici târgovețul, care trăiește în umbră lângă măruntul său meșteșug, și se gătește, din când în când, pentru o serbare. Și totuși aceștia au și ei poveri de dus, în suflute... Și îngenuchează uneori bucurios în fața crucii, încheia vocea.

Aș vrea, zise Isus în vis, să lapăd crucea. E oare nevoie, ca eu să stau stăpânurat de cruce, lângă drumurile oamenilor? O, de s'ar putea, ca toată suferința să se stingă, suferința oamenilor și pe urmă și a mea; căci atât timp cât oamenii vor suferi, sufăr și eu. Dacă s'ar putea stinge suferința și orice urmă și amintire a suferinței...

Aceasta nu este încă cu putință, vorbi vocea, căci oamenii iubesc mereu durerea apropielui lor, căci propria lor ființă nu le este încă prilej de durere.

Apoi Isus alunecă din vis într'un somn adânc, și dormi astfel până la zi. Fără a se trezi vreodată, căci fusese obosit peste măsură. Lumina soarelui începu să tremure pe creștetul copacilor și păsările cântau și crengile se le-găneau deasupra lui...

O ceată de oameni se adunase acolo, oameni din orașul în sârbătoare, cari veneau să se roage. Îl văzură culcat pe patră și dormind cu spatele înspre cruce, și nu știură, ce să spuie.

Vroiau să se roage, dar nu se puteau hotărî să-l trezească pe omul lungit sub cruce. Stăteau deci și așteptau. Păreau o ceată de mucenici.

Și unul dintre ei zise: Un om care doarme nu este oare ca un vas plin de sfântă noapte sau de sfântă apă, ce nu-ți e îngădui să o turburi?

Și altul grăi: Priviți-l! Nu seamănă oare cu un chip de sfânt?

Cuvintele acestea îi speriară și toți tăcură o clipă. Până ce unul începu: L'am văzut aseară, în oraș; are ceva în ochi și în mișcări ce nu seamănă cu noi.

Dar cine poate să fie, nu știm.

Poate ne-o va spune, când se va trezi.

În fine Isus deschise ochii, surăse mai înfăi, pe urmă zări oamenii stând în fața lui. Înfricoșat puțin, se ridică grăbit.

— Ce voiți?

— Să ne rugăm.

Isus sta. Senin, înalt, drept, cu spatele rezimat de cruce.

— Să vă rugați, șopti el.

— Da. Am așteptat, căci tu dormiai. Și nu ne puteam ruga, căci tu zăceai între noi și cruce...

Atunci Isus își întoarce capul și privi în sus, spre cruce; da, sta mereu atârnat de cruce și sufletul său începu să tremure de frig.

Pe urmă își luă rămas bun dela ei, plecându-și capul cu un surâs dureros, dar cu nemărginită bunătate și trecu printre rândurile lor și pădurea îi înghiți și nimeni nu era, care să-l fi urmat. În lumina ce se strecura printre brazi, fața lui înflori puțin, Durerea însă nu se topise încă pe buzele-i ce sopteau: El se roagă... iubesc durerea străină. Nu s'au găsit încă pe el, cu desăvârșire. Nu sunt încă izbăvit de toată suferința și cruzimea secolilor. Iar eu am ajuns să fiu numai un chip clopit pentru dânsii. Pe cel în viață el nu-l mai cunosc.

Gândurile acestea îl frământau și o lină tristețe îi învalui sufletul și astfel trecu singuratec prin brădet.

Jules Lemaitre

Povești de Crăciun

Fecioara și îngerii

În cele opt zile cât a stat în staulul din Betleem, Maria nu avu prea mult de suferit. Cioabanii aduceau brânză, fructe, păine și lemne pentru făcut focul. Nevestele și fetele lor îngrijeau de copil și dădeau Mariei ajutoarele trebuincioase ale zănelor. Pe urmă, cei trei magi, mai lăsară și o grămadă de covoare, de stofe scumpe, de giuvaeruri și vase de aur.

La capul săptămânii, când putu să umble, Maria voi să se înapoleze în casa ei dela Nazaret. Cățiva cioabanii i-au propus s'o însoțească, dar ea le spuse:

— Nu vreau să vă părăsesc pentru noi, oile și câmpul. Fiul meu ne va călăuzi.

— Dar, spune Iosif, o să lăsam aci darurile magilor.

— Da, răspunde Maria, pentru că nu le putem duce cu noi.

— Sunt unele din ele foarte scumpe.

— Cu atât mai bine, zice Maria.

Și împărți cioabanilor darurile regilor.

— Să păstrăm, reluă Iosif, ceva din ele.

— Ce să facem cu aceste podoabe, răspunde Maria. Ducem cu noi o comoară mai mare.

Eră cald pe drum. Maria își ținea copilul la sân; Iosif ducea un coș plin cu merinde și câteva scutece. La amiază s'au oprit, rupți de oboseală, la marginea unei pășuni.

Îndată, din dosul copacilor apărură niște ingerași. Erau niște copii mici, dolofani și trandafirii; purtau pe spate aripi-pioare cari le îngăduiau să zboare, când era nevoie, și cari în restul timpului le ușurau umblatul. Erau mai îndemânateci și mai vânoși decât fiii puteai închipui la ființe atât de mici și de fragede.

Ei oferiră călătorilor o cană cu apă proaspătă și fructe culese nu se știe unde.

Când oamenii porniră din nou la drum, îngerii îi însoțiră. Luară lui Iosif coșul din mână și Iosif nu se împotrivi. Dar Maria nu vră să le încredințeze copilul.

Când se înseră, îngerii așternură pături din mușchi la umbra unui sicomor și toată noaptea veghiară la căpătâiul lui Isus.

Maria se întoarce deci la casa ei din Nazaret. Locuie pe o străduță de periferie, într-o casă albă cu acoperișul jos și o mică terasă acoperită, unde Iosif își avea unelte.

Îngerii nu-l părăsiră și urmăriră să le fie folositori în fel și fel de chipuri. Când copilul țipa, unul din ei venea să-l legeze; alții cântau pe harpe mici; sau, când era nevoie îl schimbau scutecele cu repelziclene. Dimineață, când se trezea din somn, Maria își găsea odala măturată. După masă ei treau repede farfurile și străchinelile, dădeau fuga să le spele la fântână și le aduceau înapoi în dulap. Când Fecioara era cu rufele la spălat, îngerii îi luau rufele, le împărțeau, le uscau și le aduceau înapoi acasă.

Și dacă Maria, lucrând, atipea din pricina căldurii, îngerii fără s'o trezească lucrau mai departe pentru ea.

Tot așa îngrijeau ei și de Iosif. Îl aduceau unelte, i le puneau la loc după lucru, măturau atelierul, păstrându-l cu o deosebită curățenie.

Dar, prea mult slujită de înger și ne mai având ce face, Mariei începu să-i se urască. Pentru că i se ură, avea timp să se roage mai mult și, rugându-se, putea să cucete.

Într-o dimineață, dându-se jos din pat, văzu pe îngerii cum îi măturau odala. Le smulse mătura din mână și se făcu că-i goneste. Îngerii se sfărură nevăzând. La amiază, după cină, veni iar, ca să strângă masa, și ea le dădu peste mână așa în căt fugiră toți. După câteva timp se înapoiară. Când începu să lucreze, un inger încercă să-i ia furcul. Cu furcul în mână, Maria îl fugări până în atelierul lui Iosif. După un ceas, pe când cosă, așezată lângă copil, văzu doi îngerii strecurat sub leagăn și legănatul copilul pe furis. Se ridică, îi dădu afară și trări ușa cu atâtea furie încât prînse în ușa un vârul de aripi-pioară. Ingerașul dădu un țipăt. Maria, dându-i drum, îi mai spuse:

— Să te înveți minte să te mai amesteci unde n'ai ce căta. Spune și celorlalți ce-ai pățit și să nu vă mai vad în och

Crăciunul în literatură

de Claudia Millian

De ce ne-am obișnuit să dedicăm celor două sărbători mari ale anului creștin, gazetele noastre cotidiene, de ce directorii organelor de publicații politice o cer redactorilor lor și de ce, o facem cu toții, conștienți că ne-am achitat de o sacră datorie, ar fi greu de precizat?

Nevoia, poate de a împrumuta caracterul actualității, pe de o parte și mai ales imperioasa necesitate, de a ne smulge pentru o clipă măcar, din tentaculele tiranice ale politicii, conspiră, la realizarea celei mai slabe literaturi — cea de circumstanță — pe care nevoiași condeiului o fabrică pentru satisfacerea unei capricioase sărbători sacre.

Crăciunul în literatură a intrat odată cu fixarea acestei sărbători în calendarul creștin și reprezentarea primei mistere, a debutul literaturii religioase, a celor dinăți vremuri de creștinătate.

Misterele cari au statonit „nativitatea”, ca și frescele clasicilor, în care se celebră actele religiunii celei de a doua a omenirii, au în ele ceva din adevărul și fantasmagoria Bibliei, la care ne-am obișnuit să ne închinăm, fără drept de contestațiune.

Literatura de azi, însă silindu-se să capete un aer religios, numai prin așezarea temei în cuprinsul unui cadru de sărbătoare, nu face altceva de cât să parodizeze grotesc, gestul spontan și naiv, al celor dinăți primitivi înghenunchiați la altarul religiunii celei noui.

Poezia populară și datina religioasă, au creat monumente, ciudate și arhaice, cari au străbătut dealungul secolelor, nu pentru ca să le modificăm, după cum ne place, ci ca să cunoaștem din ele, spiritul străvechiu, care a eternizat minunile, aproape uitate.

Pustnicii Tebaidei, cântau Crăciunul în versete latine și compozițiunile acestea mistice numite — în Italia *Pastorele* iar în Spania *Vilancicos*, au căpătat în Franța o expresiune nouă, unind foarte ciudat, două culturi diferite: cultul druidic și cel creștin.

Asa se explică de ce odată cu Crăciunul, catolicii sărbătorească vâscul — gui — pe care îl regăsim în refrenul citat de Rabelais:

Le jour est fériau
Nau, Nau, Nau.

Și nan a suferit schimbări în limbajul provincial, ajungând la sunetul Noël.

Ferdinand Denis, într-un tratat al Crăciunului, arată cum se cânta nașterea Domnului, prin secolul al XI-lea, în patois francez alternând cu latină și ceea ce subliniază ca important este că Fecioria și îngerii vorbeau în limbajul nobil iar păstorii în patois.

Autori cântecilor acestea religioase, fiind mai toți anonimi, s'a format astfel o literatură populară, strâns legată cu tradițiunea și deosebită de fiecare an nou de credință, ceea ce a făcut ca literatura religioasă, să nu rămână în forma ei primitivă, și cu expresiunea și mentalitatea creatorilor ei.

La noi Steana, unul din primele spectacole ale sărbătorii creștine, deși evocă cupletul biblic și talmăcește pornirea magilor către ieslea cea sfântă, rămâne o bucată literară al marelui anonim — poporul — de expresiune românească, la care adăugându-se cântecul *Plugului* al *Vileleimului* și cântecul *icoanei*, am putea circumscrie într-o curbă armonioasă ciclul Crăciunului literar românesc.

LIBERTÉ
ÉGALE

Au fost autori cari adunând ciclul cântecilor de Crăciun, le-au completat cu adnotări pe marginea textului, arătând epoca și locul, de când și de unde au fost culese.

În bibliotecă franceză *La Vallière*, se găsește o culegere interesantă de cântecuri religioase, din secolul al XIV-lea, despre care Guillaume de Villeneuve, poet din secolul trecut, spune că nu este prima și ultima în acest sens.

Colecțiunea bibliotecii *La Vallière* cuprinde mai multe drame muzicale, printre cari se citează, *La Pastorale sur la naissance du Christ*, *Mystère de la Nativité de Barthélemy Aneau* și alte bucați, ale aceluiași ciclu.

Mai târziu, *Bodoîn* și *Lucas le Moigne*, doi poeți rușii, din secolul al XVI-lea, au avut fiecare câte o culegere de cântecuri de Crăciun.

Despre ale celui dinăți se știe că au fost reeditate de Villegontier, și puse pe aril la modă, compuse de Josquin, maestrul de capelă, al lui Ludovic al XII.

Culegerea lui *Lucas le Moigne*, a fost cunoscută în 1520 și se crede că Rabelais ar fi făcut cândva aluziune la ea.

O culegere interesantă, dacă nu și cea mai de seamă este acela a lui Monnoye numită *Noëls bourguignons* (1701) și compusă din poezii populare scrise în „patois”, pline de un aer de rusticitate și bonomie fără pereche.

Pasquier scrie despre obiceiul și datinele acestea: „En ma jeunesse, c'estoit une coutume, que l'on avoit tournée en cérémonie, de chanter tous les soirs, presque en famille, des noëls qui estoient chansons spirituelles, faites en l'honneur de „Notre-Seigneur”.

Cât despre *Noëls bourguignons*, ale lui La Monnoye, se știu lucruri ciudate, ce le-am putea numi azi, profane.

Ele se cântau pretutindeni și mai ales la eate, în fața și în ciocnetul paharelor cu vin, în cârmcele animate de viață și nepăsare, și poate fără cinism, ci numai dintr-o credință robustă și poate fără expansiune mistică, ci dintr-o bucurie specială — sărbătorii, cupletele Crăciunului, alergau din gură în gură, zise fiecare de un personaj aparte, ca într-un spectacol improvizat, de unde nu lipseau Fecioria Maria, Sfântul Iosif, houl, măgarul și păstorii simpli și umili din ieslea binecuvântată de Domnul.

Toate provinciile franțuzești își au cântările Crăciunului în dialect propriu, sau patois, așa se găsesc culegeri în patois d'auvergne, datorite abatelui Patuval (1733); sitele în patois din Forez, strâns în operele lui Chapelon (1779), apoi *Noëls bretons* și *Noëls poitevins*, culese în secolul al XVIII și cele mai pitorești *Noëls bretons*, datorite lui Monmergue.

Printre toate aceste Cântecuri Sacre, se păstrează toți versetii latin, care însoțesc slujba Sfântului Crăciun, chiar acolo, unde literatura și-a cules ciclul, încredințând tradiția ca pe o platră nestemată, și ca pe vremea pustnicilor din Tebaide, se aude în noaptea sfântă:

Adeste, fideles,
Laeti triumphantes,
Venite, venite in Bethleem.
Natum videte
Regem angelorum,
Venite adoremus
Venite adoremus
Dominum!

Iată de ce literatura Crăciunului, nu poate fi altceva decât închinăciunea umilă spre minunata atotputernicie a Mântuitorului.

CLAUDIA MILLIAN



STEFAN POPESCU. — Peisaj.

Ultragi

(FECIORUL LUI NENEA TACHE VAMESUL)

Cocioba Babei Mariuții Căruțașoia, intrase adânc în pământ! Pragul ajunsese la Sprânceană ferestrelor, șindrii învelșului se tugalise în jos, împovărând tinda. Sălcia cea venită și reînviată de atâtea ori, împotmolise c ufranjurile ei nită și reînviată de atâtea ori, împotmolise c ufranjurile ei lungi și miădoase, vicleimul sărăciei, al boalei și al egrasiei. „Proprietăreasa” convenise la o scădere a chiriei din cel opt napoleoni pe an, plătiți cu fărăta până la evacuare, din meditații, din dumișcatul de la gură, din „mici” economii. Ea mai contribuia și ea la nevoile văduviei, dăruind un rachiu de drojdie pentru tras, un ciur cu nuc pentru parastas, sau un șir de covrigi adus de Petreche Hangiu, nepotul din Glușești-Sârbi pentru chirișii din fund, goi și nevoiași, cari trăiau din milostenii și se leculau cu sfânta împărțășanie. O dăile scăzuseră și ele ca și casa, adâncindu-se în temelile lor măcinate de dăzgheturi. Păreții, concavi și convexi, se apropiaseră într-o înclinare de umilții, de vechime apăsătoare, sub greutatea învelșului pierdut în nămeți cari nu se scurgeau de cât la Florii și cari îmbrobodeau mogađeacea casei, într-o nămilă inform prinsă care sticlea iară din lăuntru așezându-l în pântec doi ochi de foc, conturând hidos, un gigantic com de zăpadă. „Acareții” fusese dăruit Evghenții, călcătoreasa vestită, „din gură” fără formă, pentru îndulcirea vieții într-o mănăstrie și al cărui „venit” urma să-l dea pe un-de-lemn și pe o înbucătură mai bună. Aventuriera care trăia sub ocrotirea... „sfântă” a lui Inocenție Episcopul din... Muze, fugise într-un imareu, din cetatea penitentei spirituale și venise să se zgribulească tot în mușcalul de unde plecase. Atunci Căruțașoia a „desmolenit-o” luându-și căsicioara înapoi, blestemând ceasul când l-a făgăduit-o și lipind pe unul din ochiurile ei de puscărie, un bilet de închiriat scris desluisit pe hârtie de desen de amantul pensionăresel, labrașă din fată, Mihailache Papuc de la Arsenal.

Biletul ăsta ademenise și scăpătăciunea noastră, aducând bocceana sărăciei, sub sălcia în care se abătuseră trăsnetele și de unde am plecat cotoșogit de... rematim. Necumintenia Evghenții și protecția Episcopului de Buzău, „revocase” dăruiala proprietătesii, cocoloșind la un loc, în mogađeacea de sub sălcie, văduvia mamei, ruina neamului lui Tache Vameș și viziunile mele de repetat slăbănog, leneș și arțăgos. Din zăpadă, pe pârția care lega pragul cu tinda și tinda cu interiorul, treceam direct în... salon, în salonul în care mănăcam, „primeam” și dormeam în salon se rășchira neobrăzat și nelăcăpător, patul „dota”, în care am crescut toți dărându-l, dormind cu... mama și îmbătrânind cu ea, un chervan de pat, cu fiare și tabii, o gogoriță neagră de fontă, poilei, și pe care luceau desenuri banale, idile, povești și diverse „poze” cari nu se mai stergeau, eternizând delictul copilăriei generațiilor „de apoi și până în veac!” În salonul ăsta posomorât în care predomină răcoarea strămtorărei și a scăpătăciunei, s'au adunat resturile neamului Vameșului Tache, prăznuind aniversări, bucurându-se la nasteri și la nunți, și felind la înmormântări. Prin cociobele altor spice de neam, se înbulziseră copii de copil, îngustând sălițele și bucătăriile. Prin strimtorarea lor se culbărise bolile și facerile, gonind chefliri cari nu aveau ce căuta printre durerile și neajunsurile femeilor spre tinde de sub sălcie, unde se tânguia vioara lui Nenea mare, caligraf la Interne, și unde se înălțau pahare proștiri, în cântările unei lumi necăjite. Poșirca lui Bălea Nicopol din Hânsor, înfierbânta voința, mințea durerea, înmormânta grijele, înviorând arcușul caligrafului și umplând vioara de plâns. Vioara asta, care nu vroia să știe de nevoia și de lipsa din prejur, urma să se tângue, aducând pe coardele călcate fin și precaut, suspinul tineretii apăsător în silnice și din ecoul cărău se desprindea refrenul îmbărbătării și al uitării de sine. Cântarea din salonul cu patul cu cipuri și cu basme zugrăvite în... aur, era un o-problu adus de obidiile Vameșului, persecuției cerești care nu voia să plece de sub sălcie, benchetuiind și ea nepăsătoare, cu vinul și cu vioara cea dibace. În împărăția asta a mizeriei și a înbulzelei neajunsurilor, în pepiniera asta de mușcal, de chirișii mulți, batjocoriti de soartă, hârsiți și umiliți, jinduți și bolnavi, vinul și cântarea se azeau de-a-curmecă, sfidând împotriva lor și momind pe cel răpus o clipă de ironia instrumentului melodios și împasibil. Într-o mahala înămețită în gunoi, se sfârșea o durere în plânsul unui dintre cei veniți sub pletele sălciei să așeze lacrima de acolo în zămbetul de aci. Aci în umbra tîndel un găzar aștepta să steargă „ocalele” memorate cu tibișir pe scândura pervazului, dincolo, în... salon, paharele treceau din mână în mână, urările nu mai conțineau, vioara nu se mai potolea! Era un amestec straniu de mâhnire înăbușită și de avânt prefăcut, care se contopea bizar sub tavanul scund al scăpătăciunei, ironizând persecuția de sus și perpetuând un neam de chefliri care concilia sarcastic și fals, suferința cu nepăsarea! Moartea ca și nunta, nașterea ca și suferința, se filtrau prin indiferența convivorilor, intrând pe ușa tîndel, egal de înviorate sau egal de dezamăgite! Entuziasmul ca și deprimarea, ciocnite de vinul și de scândura de prot a vioarei, duceau în fundul odăilor în cari moțolău îngândurate ale firmituri din neam, aceiași ultare de sine, pentru durerea de acolo, ca și bucuria de aci! Hărăseala și semeția prefăcută bățătoarean de o potrivă de neschinisite, pârția care unea latic de latic, durere de durere, speranță de speranță, reliefa și mai vărtos îndurerarea, dar care trebuia să afunde obida. Și

atunci, sub franjurile ninse ale sălciei, unde un arcus și un pahar sfida durerea și sărăcia, se înghesuiau băutorii neamului Vameșului adormit, hulind ingratitudinea și prea-mărdind „voia-bună”! Și băibăiau pe la ochiurile ferestrelor pe unde eșiau suspinele vioarei și scăpărau rubinele din paharele cele pline, apostolii fructurilor, al beției și al morții sătule, înclinând, clihotind, prea-mărdind!...

Înapoia caleidoscopului ăsta bizar, care prindea în fuga vremii, suflute și chipuri, plămădind veșnicia vieții, am îndurat și am sperat ani de-arândul, zgâlțâit de friguri porcești și de coriențe cari nu se mai sfârșeau, dibuind marea unde se oprea amărăciunea și de unde începea bucuria! De sub velința cea căldută, care îmi încropea suferințele de afară ca și pe cele din lăuntru, am pândit necănit, comediații din „salon” strind sub talpa învârbăită de tipătul vioarei, boala și calicia, zvia de mâine ca și pe cea de-apoi! Din colțul sipeului unde tănjeam în ghiara boalei, și de unde mă lveam ca un popândău momit de gălăgia salonului cu patul înfoiat și zugrăvit, am văzut cum se batjocorește sărăcia și cum se slăvește semeția, acolo unde năpăstulrea lui Dumnezeu nu-și mai conținește tirania!

Și acolo, într-o noapte de Crăciun a venit Nenea Enache Bajdechir, decoratorul „Teatrului Al Mare” și al Castelului „Iulia Hașdeu” umplând toată încăperea cu spețele și barba lui de pusuș, aducând cu Magii răsăritului, bucuria din Betleem.

Și mântuirea lumii, erea a „lumei lui de bunuri”, trăie în duloasa noapte a Sfințel Nasteri și cu care se trudea să încăpă pe ușa cea posacă a tîndei. Și vioara a tăcut, o stea a căzut și tapiterul a urlat în salonul încălzit de vin și de cântări! Și palma lui împunsă de ace și înroșită de ger, s'a aduat într-un pumn greu și diform și a căzut ca un baros pe masă. Și pe masa pe care a căzut barosul pumnului, lucea o farfurie de oian smălțuit pe care erau zugrăvite Nasterea din Betleem, patimile, moartea, învierea și toate sfințele întâmplări până în preajma „Sufrel la cer” și a aceia care adusesse în desert pe pământ, Dumnezeuzei și pe care o luă acum cu ei! Și barosul, lovind furia cea curioasă, a prefăcut în pubere, Nasterea, Patimile, Moartea, Învierea și toate întâmplările Dumnezeuzei, din noaptea Crăciunului și până la „Înălțare”.

— „Tânguți-vă căci mântuirea din stambul cel sfânt, nu este a voastră; ea este „a nemerniciei” care o va năstigni! Și tapiterul a rămas așa, răstignit și el în usă, încremenit de nepăsarea lor din „Salon” și de ultragiul spuselor fiului dughenului din Nazaret!

SĂRMANUL KLOPSTOCK



SABIN POPP. — Cap.

Tot ce privește „Adevărul Literar și Artistic” (manuscrise, cărți, reviste, ilustrații, corespondență) se trimite pe adresa revistei, în str. Sărindar No. 11.

Manuscrisele nepublicate nu se restituie. Nu se ține seama nici de rugămintele speciale pentru păstrarea lor.

Pictorii nativității

Ca toate artele, pictura *) a început prin a sluji de ilustratoare credinței. Epoca Renasterii italiene a pus-o cu totul în slujba creștinismului și a întrebunțat-o cu exclusivismul caracteristic dominației papale.

Mănăstirile tuturor ordinelor religioase erau locașuri prielnice dezvoltării artelor, prin adăpostirea de grijele vieții ce ofereau artiștilor și cercetătorilor și mai ales prin neconțințele prilejuri de activitate ce le dădeau.

Trăind astfel în medii profund credincioase, între acei îndărjiți creștini aparținând veacului în care cataclismul stăpânea lumea până la tiranie, artiștii plastici legați și suflaște și materialicește de biserică trebuiau în mod firesc și fatal să fie slujitorii cei mai drept credincioși.

Întreaga lor operă era închinată icoanelor din sfințele scrieri, și fiecare dintre dășii trebuiau să reprezinte măcar în câte o singură lucrare, fiecare moment mai de seamă din viața lui Isus Hristos.

Sunt unii cari au reluat un subiect în nenumărate rânduri, curățindu-l și stilizându-l până la o simplitate și o putere de expresie rar întrecută.

Prezida în aceste toate lucrări un sentiment profund și generos, o pietate impunătoare, față de subiect și de locul în care tabloul trebuia să fie așezat, și mai ales acea străveche și minunată conștiinciozitate, munca fără de preget întru împlinirea întregii viziuni.

Nașterea Mântuitorului, în asemenea împrejurări, trebuia să-și aibă câte-o interpretare ori câte-o ilustrare aproape la toți pictorii acelor vremi.

Prima epocă de artă creștină, cum i-a zis Alexis Rio, începe în Occident din vremea catacombelor romane și durează până la Carol cel-Mare iar în Orient dela ridicarea Bizanțului, la rangul de capitală (330 d. H.) și până la căderea Constantinopolului. (Pentru o diferențiere s'a obișnuit a se numi „veche artă creștină” arta din Occident și „artă bizantină” cea din Orient).

Operele rămase de pe urma acestei epoci sunt însă puține și fără valoare. Ele n'au expresia acelei purități și serene fericii care caracterizează idealul creștin. Autorii sunt necunoscuți și nici o încercare de progres nu se zărește. Artă bizantină pătrunzând în Italia a adus, după cum afirmă Vasari, elementele desenului și le-a introdus în primul rând în Florența. (Sec. XIII-lea). Analogiile pe care le oferă artă creștină occidentală din Evul mediu cu artă bizantină sunt o dovadă de influența acesteia din urmă. Lipsa de viață, de gândire și de inspirație a operelor celor mai caracteristice bizantine, dau însă explicația mărginirii acestor influențe ca și a decăderii artei orientale.

Artă creștină s'a dezvoltat și a ajuns într-o nepieritoare formă numai în Occident. Italia i-a fost patria cea mai prielnică.

O legendă de prin mijlocul veacului XVI, foarte răspândită la Florența, spune că pictorii bizantini chemați acolo, descoperiră spre 1290 talentul lui Cimabue. Acesta ar fi fost primul pictor italian. El, la rândul său ar fi descoperit pe Giotto, simplu cioban care zgăria cu o plată ascuțită silueta unei oi.

Legenda nu are însă nici un sorț de a fi adevărată. Cimabue era un lucrător de mozaicuri și nu se cunoaște nici o pictură făcută de dânsul.

De fapt nu Florența ci Siena a avut pe cel dintâi mare pictor italian și acela este Duccio, evident elev al artei bizantine.

Dela al începe artă creștină mai nouă și aproape nu mai este pictor în opera căruia să nu existe o icoană a nativității. Renasterea florentină și din Siena a dat pe Giotto, Nicolae din Pisa, Fra Beato Angelico, Benozzo Gozzoli, Fra Filippo Lippi, Verrocchio, Lorenzo di Credi, Botticelli, Ghirlandajo, Filippino Lippi în pictură și Desiderio da Settignano, Mino da Fiesole, Rossellino, Luca della Robia în sculptură. Toți au ilustrat nativitatea. Din pictura venețiană avem pe Alvisse Vivarini, Giovanni Bellini, Crivelli, Cima da Conegliano, Giorgione, Tintoretto, Titian Tiepolo. În sfârșit din școala milaneză și romană avem pe LEONARDO DA VINCI, Beltraffio, Solario, Luini, Sodoma, Perugin, Borgognone, Pinturicchio, RAFAEL, Fra Bartolomeo, Andrea del Sarto, MICHEL ANGELO și CORRIGIO.

Cu început, pictura creștină e înlocuită de cea laică. Pictorii trec treptat spre observarea vieții dimprejurul lor și din ce în ce mai rar vedem artiști preocupați de subiecte religioase. H. Van Eyck, Memling, G. David, Fouquet, Nicolas Froment d'Avignon din Renasterea flamandă și franceză alături de Lochner, Schongauer, ALBRECHT DÜRER, Kaulbach, HOLBEIN, Baldung Grien din Renasterea germană sunt puținii cari mai ilustrează nașterea lui Isus.

Din decadența italiană abia mai răscare câte o lucrare. Doar în Spania, RIBERA, alături de Sassoferrato, de câteva schițe ale lui El Greco, MURILLO și Velasquez, pun genul lor în slujba bibliei.

De aci încolo putem număra pe degele pe cei câțiva cari au mai ilustrat nașterea lui Hristos. REMBRANDT nu i-a consacrat nici o operă definitivă. Nenumărate schițe îl arată însă preocupat de un asemenea subiect. Tot astfel și RUBENS.

Cu acestia se încheie numărul marilor figuri ale picturii ce s'au ocupat de realizarea plastică a Nativității.

Academismul francez o fi dat, poate, lucrări în acest sens; ele au rămas însă necunoscute ca și marea majoritate a circuloilor și și de atunci încoace pictura vrând să fie ea însăși a rupt legătura cu obârșia sa.

Nu putem însă încheia aceste rânduri fără a nu ne aminti de aceia ce a fost aici, în răsărit. Spun cronici bătrâne de un Rafael al Atosului, și-l arată ca pe un artist desăvârșit. Călugărul *Panselinos*, așa îl chema, e singurul nume pe care istoria artei creștine orientale îl mai reține. Și aici unde fiecare colț de biserică e o icoană, mii de mâini și mii de minți și-au cheltuit credință și energie. Nașterea Mântuitorului se află în toate locașurile. Cine ar ști să le cerceteze toate și să aleagă din ele altceva decât vechi icoane, prilej de negustorie ori de smobism?

Căci în dosul formulei industriale aproape a desenului și a picturii noastre religioase, din înima atator mii de meșteri supți în întunericul clihiilor umede a trebuit să se reverse undeva și cândva un suflet curat și senin, proslăvitor luminii și lui Dumnezeu. Pictura noastră trebuie să-și caute rădăcini și acolo, dacă vrea să trăiască.

VICTOR ION POPA

S'a pus în vânzare

ALMANACHUL

ziarelor „Adevărul” și „Dimineața”
pe Anul 1923

trebuie să fie pe masa tuturor, de oarece va interesa toate păturile sociale,

Format mare, tipărit pe HĂRTIE BUNĂ, CU CO-PERTA ÎN 4 CULORI. ARTISTIC LUCRATĂ, cu colaborarea celor mai mari scriitori, literați, desenatori și humoristi.

ALMANACHUL ziarelor „Adevărul” și „Dimineața” pe Anul 1923, se vinde cu prețul de lei 15, și se găsește de vânzare la toate librăriile și la toți depozitarii și vânzătorii de ziare.

Cărți și reviste

Doi poeți basarabeni

de Dr. I. DUSCIAN

Panaît Halippa și Ion Buzdugan

I. Panaît Halippa.

„Deși și-a făcut studiile la Universitatea legand, cunoscutul luptător pentru desrobirea Basarabiei, a rămas totuși moldovanul ruginit dela Nistru”, scrie, despre d. Pan. Halippa, d. Mihail Sadoveanu în prefața sa la volumul poezilor basarabeni „Flori de părioagă”. Și oricine va citi acest mic mănunchi de versuri ale d-lui P. Halippa va avea aceeași senzație ca și d. M. Sadoveanu, dacă va ști, bine înțeles, amănuntul acesta, că d. P. Halippa are studii universitare. Fără acest amănunt cunoscut, cititorul poeziei de poezii ale d-lui Pan. Halippa se va îndoi dacă poezia este a unei culturi superioare, atâta poezie lui sunt scrise într-o limbă simplă, nemestecată, tălmăcesc, atâtea sentimente exprimate prin versurile lui sunt pline de aca sănătate rustică și primitivă, atâtea este toată viața descrisă și trăită aproape de izvorul și în cât nu dă de bănuț, că omul care le-a trăit va fi ești cândva dincolo de bariera satului său.

Și pe cât este de simplu, de conservator în limba și în sentimentele sale și până și în idealul său Pan. Halippa, pe atât este de complicat, de adaptabil un alt poet basarabean d. I. Buzdugan, care publică deasemenea o colecție de versuri, aproape cu același conținut și cu același titlu. Căci Miresmele din Stepă ale d-lui I. Buzdugan nu sunt decât aceleași Flori de Părioagă ale d-lui Pan. Halippa, dar diferite tocmai prin deosebirea psihologică a unuia de altul. D. Pan. Halippa, am spus, este tipul psihologic al conservatorului, al îndărătnicului, pentru care toate bunătățile și relele civilizației trec fără să-i atingă, fără să-l smulgă dela credințele și solul său natal; d. I. Buzdugan este tipul psihologic al adaptabilului, al primitivului cu ușurință a tuturor bunătăților și relelor civilizației pe care și le însușește cu o repede și cu o generație înțelegi premergătoare l-au pregătit pentru noua viață.

Acest fenomen pe care l-am constatat citind volumele poezilor basarabeni se întâlnește deasfel în viața tuturor popoarelor și prin prezența acestor tipuri de conservatori și de primitivi ai trecutului și viitorului se și explică evoluția lentă și cumințe a popoarelor, aceluși echilibru care se stabilește între tendința de conservare a unor și eforturile de a primi noul a altora și care e așa de necesar progresului treptat al societății omenești. Existența acestor două tipuri în evoluția societății omenești și pe care ne-o relevă culegerile de poezii ale celor doi poeți basarabeni, se întâlnește deasfel și în evoluția individuală și cu drept cuvânt profesorul rus și un mare pedagog Lesgaft susține că pe lângă temperament și caracter în evoluția individuală a psihologiei omului trebuie să luăm în vedere și tipul, care ar fi rezultatul educației primite de individ în familia sa. De aci Lesgaft distinge, diferite tipuri de copii după educația primită în casa părintească. Dacă am lărgi această concepție despre tipurile sociale, de ce n-am crede că este posibil ca și în societatea omenească să existe diferite tipuri sociale, după educația ostentivă primită în mediul social în care au trăit?

Căci, cum altfel am explica acest fenomen psihologic și social în același timp, ca doi oameni, ești din aceeași țară, având aproape aceeași educație, preocupări de aceeași idealuri, să fie așa de deosebiți și opuși chiar: unul să fie manifestarea conservatorismului, a păstrării neatinse a trecutului și celălalt să fie expresia celei mai largi și tolerante adaptabilități?

Dacă vom privi opera literară a lui Pan. Halippa și I. Buzdugan — din acest punct de vedere, și noi o putem face numai din acest punct de vedere, neavând nici un drept de a o privi altfel, și lipsindu-ne chiar competența necesară, vom trebui să constatăm ceea ce d. Mihail Sadoveanu a constatat pentru unul din poeți, pentru Pan. Halippa, că ne găsim în fața a două tipuri psihologice cu totul opuse, deși atât de asemănate și prin originea și prin cultura și prin tendințele lor.

D. P. Halippa este un conservator și aceasta o arată limba în care d-a scris. Cu toată școala superioară făcută, d. P. Halippa e licențiat în literă, d-a scris limba plugarului moldovan din Basarabia:

Viața m'a năruit cu jalea,
Jalea m'a năruit cu cântul,
Cântecul-mi deschide calea
Să fiu frate cu pământul.

Cântul meu e cânt de slavă
Pentru-a plugarilor glorie;
In orașe, cu-a lor pleoacă,
In sadar el roși țiii călă.

D. Pan. Halippa este conservator prin credințele sale. Acest socialist-revolutionar scrie „stihuri religioase” în care se „glorifică” Christul cu cuvintele simple ale unui țărân moldovan:

In Bethleem Sfânta Maria
Născu pe pruncu El Isus
A cui membre și Soie
A fost să năle lumea sus.

Sfârșitul crud al vieții Sale
Cu toți astăzi noi îl stăm;
Chiar la începutul greu de cale
Al morții El sorbi venin.

Dar până și idealul social al poetului este așa de deosebit de al celor cari au primit botulul răzvrătirii. Deși d. Halippa își imaginează astfel pe poetul-luptător:

El inima-i strună și prinse
Să zică doină fermecată
In vorbe de oțel, aprinse
Ca'n pieptul altor să răzbată

Cu răul el porni la luptă
Vrând scutul celor slabi să fie
Și scris era pe fața-i suplu
Avânt și dor de vișele.

Totuși fericirea adevărată poetul o vede în liniștea naturii, în marea sa, care poartă toate patimile și poruncește aca supunerea creștinăscă a bătrânilor. Ce frumos descrie poetul Lanul de grâu, pe care l'încheie cu această reflexie plină de filozofia țărânului conservator și iubitor al câmpului său:

Aerul e plin de miros
Și de sunete ușoare, —
Parcă ar fi un cânt din ciros,
Adăit de-o slabă boare...

Tot cuprinsul i-o minune...
Și tu martur pe alce,
Nici-un chip n'ai la mi spune:
Sunt nimic, dar sânt ferice!

Și nici unele din versurile d-lui P. Halippa nu sunt atât de reușite, cum sunt unele unde poetul cântă trecutul, cântă vremurile de liniște și nepăsare, cari nu pot fi vremurile dulci unui luptător, dar mai curând a unui vișător, legat mai mult de trecutul său decât de ziua de mâine:

S'am poposit în casa veche,
Unde-am trăit copil în voie
Cea vârstă fără de păreche
Când nu știu grădă și nevoie.

Ahi vremuri sfinte de altădată
Dearte n'urda ai rămas!
Pierzându-ă, eu nu odată
Mă n'reb : unde sunteți ași?

Și mă izbesc cu-a mea gândire
De-o singură dorință vie:
Să mă întorc din rătăcire
La cuibul de copilărie...

*) Pan. Halippa, „Flori de Părioagă” 1912—1920 cu o prefață de Mihail Sadoveanu. Edit. „Viața Românească” 1921.
*) I. Buzdugan — Miresme din Stepă. Poezii. Editura Literară a Casei Școlarelor.

Dar d. P. Halippa se arată până și în preferințele sale literare, ceea ce este, un conservator. Chiar și traduceriile sale sunt făcute din acei poeți ruși cari reprezintă curentul acestei filosofii de ordine și de bună așezare, cum sunt Pușkin, Lermontov, Fet, Apuktin, Alexis, Tolstol.

Și cu toată simplitatea, frăgezimea de câmp și dușoia de sat a poeziei d-lui Pan. Halippa, ea place. D. M. Sadoveanu îl compara pe poetul basarabean cu „poetii renașterii noastre dinainte de Eminescu”; iar nu este, nu parafrază ca d. Didiu Zamfirescu, era fermecat de poeziile d-lui Halippa și în amintirile sale din Basarabia publicate în 1918 în *Indreptarea*, ceea ce pentru poetul basarabean un loc la *Academia română*.

Această putere de a stăpâni pe cititor, de a-l robi, a poezilor d-lui Pan. Halippa, este datorită sincerității adânci pe care o cuprind și a realității pe care o descrie și care face toată originalitatea acestui poet-tăran.

II. I. Buzdugan.

Cu totul opus d-lui Pan. Halippa este poetul basarabean Ion Buzdugan. La conservatorismul celui dintâi, care nu vrea să se despartă de limba, de credințele strămoșești, de idealul social al țărânului, din care a eșit, Ion Buzdugan opune o adaptabilitate foarte mare, o acceptare a tuturor formelor noi atât ale limbii, cât și ale credințelor și este înșușit cu totul de un alt ideal social.

După cum cetind pe Pan. Halippa și nestind că el este licențiat în literă ai crede că poetul n'a eșit din satul lui natal, și că este reprezentant tipic al cârturarului sătesc; tot așa, cetind poeziile lui Ion Buzdugan și nestind amănuntul că el scrie numai de câțiva ani în limba românească, că până în ajun n'a vorbit de câțiva țărâni moldovan, ai crede că el este reprezentant al școlii literare moderne a literaturii române. E o așa de profundă deosebire între un poet și altul din toate privințele, în cât ești uimit cum pot exista două tipuri reprezentative atât de opuse ale unui aceluși popor, într-o aceeași epocă, și fiind și unul și celălalt preocupat de aceeași sentimente și cugetări.

D. Mihail Sadoveanu vorbind în prefața sa despre poeziile d-lui Pan. Halippa, spune: „El este pentru Basarabia ceea ce au fost pentru Moldova și Muntenia poezii renașterii noastre dinainte de Eminescu”. Dacă d. Sadoveanu ar fi scris o prefață despre versurile d-lui Buzdugan, ar fi trebuit să spună cu același drept, că poezia acestui poet basarabean amintește tot ce s'a scris de la Eminescu până astăzi, pentru că în „Miresmele din Stepă” se întâlnesc într'adevăr reminiscențe din toți poeții mari contemporani, sub influența cărora a fost și este d. I. Buzdugan.

Dar nu numai apropierea aceasta înște, dar te impresionează adânc ușurința cu care d. I. Buzdugan a prins toate formele, înșelele, perfecțiunile la care au ajuns poezii române în scrierul lor. Limba în care scrie d. Buzdugan, este așa de deosebită de a d-lui P. Halippa, așa de puțin moldovenască și de țărănească în general și așa de mult corespunzătoare limbii celor mai buni poeți români contemporani, în cât nu poți explica această ușurință de înțelegere, decât prin acea adaptabilitate individuală, care face pe d. I. Buzdugan să fie un tip psihologic contrar tipului lui Pan. Halippa, să fie acel tip adaptabil, ușor primitiv, contrar tipului conservator al celui dintâi.

Și într'adevăr, ce deosebire adâncă este între versurile lui I. Buzdugan și cele ale lui Halippa și cu cât deducem ele puterea de asimilare, de însușire a poetului *Miresmele din Stepă*. Spre pildă:

„Stăpânu-și duce ochii în sără de lumină
Privind la rouă harnic, acăntăre de muncă,
Albinele-l de aur cum vin în sbor din lunec
Pe câile lactee, dând sor la grădinișuri;
Lucașul și maldă, stăpân și dădăcă,
Ce-și cârmuște roii de stiele în prisacă”.

Sau:

Amurgul picură topaze
Iar Soarele de loamnd, trist,
Sub nimbul auriu de rase
Plecându-și capul, ca un Crist.

In zare răstignit se stânde
Mifind din gâlbene pleoape
Și trupul lui plâpând se frânge
Și lasă umbră peste ape...

Și chiar atunci când I. Buzdugan vrea să fie țărân și să scrie așa cum scrie Halippa și atunci reminiscența celor cetite îl învinșe și el pune în poezia lui populară nota luată din poezia populară culeasă de Alecsandri. Cu cât se deosebesc, spre pildă, versurile de mai jos de Miorita?

Și umbă clobanul,
Căutând dușmanul,
Lumea n'are și n'are,
Cât ceru n'alelat
Umbă multe vort
Mulle primăveri
Toamne furtunoase
Ierne virofoase
Indurând nevoț,
Viscole și ploț
Geruri și nănoare
Arșie de soare
Căutând zadarnic
Și plângând amarnic
Oile cornute
Turmele perdue...

etc. etc.

Pe lângă limba pe care d. I. Buzdugan a asimilat-o așa de bine și ceea ce l' deosebeste de d. Pan. Halippa, care a rămas credincios și static limbii moldovenăști țărănești, d. I. Buzdugan a asimilat și celelalte credințe și idealuri moderne și care sunt diferite de acele ale țărânului, cărora le-a rămas credincios Halippa.

Creștin este și d. I. Buzdugan, dar în creștinismul său este ceva și din cultura antică și din păgânismul celor vechi, reînviat astăzi și prin filozofia lui Nietzsche și prin cultul poezilor moderni pentru vechiul clasicism elen și roman.

Așa în poezia *Culesul Viilor* a lui Buzdugan, deși e vorba de vinul care va împărții o lume creștină ca din sângele divin a Mântuitorului Creștinătății, se simt accentele cântecilor lui Bachus. Până și cuvintele amintesc aceste himnuri păgâne:

Lângă vatra de jăratie
Pe ferfelnicul din crâmă
Ce zorește fluturatic
Slau păgânii preoți, care,
Storc din struguri de poamă,
Ca din inimă de focătoare
Storc din boabe de rubin
Rogul adăge — negrul vin
Care-l toarnă n'buțit plin
Pentru suibele divine...

De așemenea versurile lui Așt vrea să fiu o stand, nu deducem resemnarea creștinăscă a țărânului moldovan atât de bine redată de Pan. Halippa, dar deducem încumetarea modernului care vrea să fie dincolo de Moarte, dincolo de Vreme:

Eu aș vrea să fiu o stand,
Piatra care în veci nu geme
De pe o culme diafană
Să privesc în sără, departe:
Până dincolo de Moarte,
Rândă dincolo de Vreme!

Acest ideal îndrăzneț și anarhic deosebeste adânc pe I. Buzdugan de Pan Halippa și din punctul de vedere al credințelor sociale, deși amândoi poeții se găsesc în aceeași partid politic. Par. Halippa deși cheamă:

„La dragoste frășească
Și la viață în unire
Toată gloata țărănească
Ce astăzi n'are năsimire

totuși ar fi cel mai fericit om dacă ar putea

Să se întorcă din rătăcire
La cuibul de copilărie,

pentru că în resemnarea lui creștinăscă, el vede în toate luptele și sfârșirile și că lumea își va ajunge scopul ei și fără zbucium și fără sfârșit.

I. Buzdugan se deosebeste de Pan. Halippa și în preferințele lui literare. Pe când cel dintâi traduce poezii clasice rusești, poezii patriarhale, I. Buzdugan traduce pe *Balmont*, pe *Brussov*, pe *Block*. Aceste preferințe vorbesc de așemenea de acea adaptabilitate pe care poetul o are de a-și însuși tot ce este nou și care-l distinge de celălalt poet basarabean.

Buzdugan a prins, într'un cuvânt, repede toată gama de nuanțe și toată evoluția de sentimente și de încercări, a limbii, culturii și civilizației poporului său. El este cea mai via dovadă de putere de asimilație pe care o are orice popor chemat să progreseze și să ia un loc de frunte în istoria civilizației omenești. Dar fără celălalt tip al evoluției, fără tipul conservatorului, care este așa de bine redat în d. Pan. Halippa și care conservă cu sfîșinție tot trecutul cu comorile lui și frumusețile lui, nu ne-am putea închipui progresul treptat și atât de util și am asista la acele revolte care, nimicind totul, înștrănează totul.

Nu mai din conlucrarea acestor două tipuri, atât de deosebite, dar atât de necesare, se crează acel mers cumpănit al progresului. Prin activitatea axuberantă, vioale, adaptabilă a unuia se crează noul valor, noul bogății; dar prin activitatea liniștită, respectuoasă pentru tot ce este trecut, se oprește o prea mare transformare și se permite ca adaptarea la noul forme să se facă cu concursul și cu puterea forțelor vechi cari au o putere frenatoare, de propriere, care e așa de necesară în toată dezvoltarea și existența popoarelor.

Reflexiile acestea ne-au fost sugerate din cunoașterea celor două poeți basarabeni. Ele sunt liniștitoare și întăritoare, căci ele ne dovedesc vitalitatea poporului basarabean, care deși asuprit în plina lui perioadă de dezvoltare și când alte neamuri au reușit să se desăvârșească, a putut păstra nestirbite două tipuri absolut necesare progresului pe omul care reprezintă puterea trecutului și pe acela care este chezașia de propășire și înflorire.

Dr. I. DUSCIAN

Cântări pentru pasărea albastră de Claudia Millian

Spicium dintr-o gazeză ardeleană apărută la Cluj — Patria. — Impresia lăsată de Cântările pentru pasărea albastră, una din scrierile cunoscută de dîncolo, poetul Lucian Blaga.

„Pe copertă ca și în carte înăuntru întâlnim o sfântă cu înștințe puternice, care ține pe mână pasărea albastră a unei fericiri aproape tragice. Mărturisim dela început: aici în Ardeal numele Claudiei Millian puțin cunoscut, deși e numele celei mai de seamă poete, ce-și clopește astăzi sufletul în marmora cuvântului românesc.

Pricina trebuie căutată probabil în aceea că poeta a publicat destul de rar versuri prin revistele noastre. Adunându-și acum cântările în volum ne dă prilegiul unei apercipții estetice mai de ansamblu, care se întregeste, se adâncește cu neconținute surprize când de cântec, când de pastel, când de hmn, când de sugestivă viziune cosmică...

E o frământare nelămurită pe care numai vag o simțim vibrând în interiorul cristalidel sale; dar tocmai această nelămurire ritmică constituie farmecul celor dintâi poezii ale vo-

Claudia Millian



Cântări
Pășărea Albastră

lumeului. E un preludiu ce se ridică turbure din înconștient aducând cu sine formele ce vor fi umplute așura cu vedenii și gânduri de înaltă claritate. E un preludiu ce vine de-adreptul din haos cu sbuciumul acestuia și cu un joc de forme, cari vor lua carne și oase. În „Ritmul Sfântului Gheorghe” se împlinește această cosmică făgăduință...

„Din partea femeilor rar putem aștepta viziuni transcendente. Claudia Millian are totuși o înclinare aproape pătimășă de a clănda priviri îndrăznești în abisuri stetare.

Strofa ce urmează cuprinde o întreagă metafizică feminină.

In lumea de icoane mă poartă viziunea,
Și vreau s'adorm în spațiu etern și stă pândă —
Cu truntea ta în palmă să simț creațiunea:
Ca Dumnezeu cu 'și tine pământul într-o mând.

„Sufletul vegetal al femeii în imensul suflet vegetal al lumii e cântat în cele câteva poezii, cari formează epilogul „Cântărilor pentru pasărea albastră”.

„In „Metamorfoză” găsim una din cele mai desăvârșite expresii ale nelămuririi porții din care s'a zămislit flinta Evei. În cadrul de gând viguros schițat în nemărginire *teemea se doarește plantă*, admirabilă tălmăcire a substanței ei privită sub specie aeternitatis...

„Liniile sufletești ale acestor poete iasă la iveală ca fire toarse din caerul haosului”.

O antologie a poezilor români.

Antologia poezilor români, alcătuită și tradusă în ungurește de originalul poet A. Keresztury — după cum ni se anunță din Oradea-Mare — va apărea în curând. Este prima antologie cu sistem, redactată anume ca să facă minorității ungare cunoscută literatura noastră.

Două dicționare

În editura Cărții Românești au apărut:

CONST. ȘAINEANU: *Dictionnaire français-roumain*, a 4-a ediție, revăzută și sporită. Un volum de 916 pagini în octavo mare, tipărite cu caractere fine (corp 6), pe câte două coloane. Volumul se deschide cu o schiță sumară asupra istoriei literaturii franceze dela obârșia ei până în zilele noastre. Schița e extrasă din *Crestomația franceză* pentru clasa VIII, atât de bine întocmită de Ionescu-Gion și Const. Șăineanu.

Urmează o privire asupra istoriei Franței și apoi un fragment din minunata lucrare *Le langage parisien au XIX-e siècle* a marelui nostru filolog Lazăr Șăineanu.

Dictionarul acesta conține: „toate cuvintele limbii franceze cu diferitele lor înțelesuri sprjinite de exemple; argoul cu pilde scoase din autorii contemporani”. Pentru argot, d. Const. Șăineanu a utilizat nu numai dictionarele lui Lorédan Larchey, Delasalle, Lucien Rigaud, Charles Virmatre și Rossignol, precum și lucrarea lui Villatte (colaboratorul lui Sachs la marea dictionar francez-german, o splendoare a lexicografiei), ci și operele, înconorate de Academia Franceză, ale lui Lazăr Șăineanu: *L'Argot ancien, les Sources de l'argot ancien* și *Le Langage parisien*. De așemenea s'a folosit de vocabularul dela sfârșitul seriei de poezii la *Chausson des genres* a lui Jean Richepin. Pentru viitoarea ediție a dictionarului său îi recomandăm și foarte bogatul și bine-alcătuitul vocabular al argotului, datorit artistului de varietet și poetului Aristide Bruant. De așemenea s'ar putea utiliza suplimentul dictionarului analogic al lui Bois-sière (un supliment pe cari Bibliotecile Parisului nu-l dau în sălile de lectură, și nu-l pun la dispoziție decât acelor cari studiază limbajul clandestin și licențios dintr'un punct de vedere pur filologic și lexic).

CONST. ȘAINEANU: *Dictionar român-francez*, 556 de pagini în octavo. Conține: „termeni arhaici, istorici, provinciali, populari și tehnici; nomenclatura completă a Faunei și a Florei restituită prin termeni francezi și latini corespunzători; un foarte mare număr de zicători și proverbe românești tălmăcite prin echivalentele lor franțuzești.

Artur Landsberger. *Der roman eine deutschen Frau*.

Acest roman „al unei femei germane” este expresia indignării nemților în urma aducerii trupelor negre de ocupație.

Începutul este o descriere a Berlinului de după război. Grothe este un îmbogățit care își cam părasește familia pentru a petrece în localuri de noapte. Autorul se folosește de acest fapt pentru a descrie felul cum petrec acum îmbogății de război.

Grothe are o fată, pe Elisabeta, un model de virtute. E nenorocită pentru că soțul ei Reinhard von Loos zace în închisorile franceze reținut pe nedrept chiar după armistițiu. În cele din urmă sosește, după o ședere lungă în Africa, într'un hal de slăbiciune și de nemăcarare, vrednic de plâns. Pentru întinare e nevoit să schimbe clima Berlinului și merge cu soția sa într-o localitate de pe malurile Rinului.

Orașul acesta delicos e ocupat de ofițeri francezi și soldați negri. Elisabeta, care până atunci nu știa ce înseamnă ura, devine o vrăjmașă nempăcată a unui popor din care se bucură că nu face parte. Tânără și frumoasă, căsătorită cu un om bolnav, ea atrage lesne atenția unui locotenent. Colonelul regimentului încurajează aventura subalternului pentru că e necesar ca femeile germane să devină amantele ofițierilor francezi. Prestigiul Franței crește în urma acestor noi victorii asupra inimilor femești. Elisabeta refuză orice gest de curtenie, până când într-o noapte, vechind la căpătâșul soțului, din nou prada unui acces primejdios de friguri, trebuie să înlăture acestuia o emoție care poate deveni fatală. Locotenentul vine și se apropie de patul ei. Elisabeta ca să nu tipă și să-și trezească soțul, se omoară înainte de a cădea victima bestiei.

Episodul acesta cu desăvârșire neverosimil, se adăogă la altele, cu scopul de a irita populația germană. Elisabeta mai are două surori: Edith, flintă ușuratică și pasionată care cedează unui ofițer și pe urmă este gonită; Lotte, prinsă într-o noapte de o patulă neagră, violată și închisă în casa de sănătate, dând semne de alienație mintală.

Gyo. Souricette.

Crescută de trei mătusi și de un unchi în casa veche situată la Nancy, Armande Ambrièreux are treisprezece ani la 1890. Un drac sălbatic, viol, pe care nașul ei, frumosul căpitan Faraman, l-a poreclit Souricette. Are mult spirit și e foarte voluntară.

Souricette bagă de seamă că nașul ei face curte și mătusii Coralie, care este măritată, și mătusii Dominica, nemăritată. Cum lucrul acesta nu-i prea este pe plac, ea cere ofițerului să se decidă și fi propune pe cea din urmă. Căpitanul pleacă și se înalopază peste cinci ani, când Souricette e logodită. Atunci de-aia își dă seama Faraman că Souricette îl iubea.

H. STIUNI FEMININE

Un feminist din dragoste

E vorba de prusacul Teodor von Hippel, care odată cu Mary Woolstonecraft ridică cuvântul împotriva nedreptăților legii și alimentat de o mare dragoste, aruncă cele dintâi săgeți împotriva bărbatilor.

Începând ca diletant al feminismului pe vremea când era student, trecând apoi în cariera administrativă ajunge primarul Koenigsbergului și președintele în Statute Prusiei orientale. Cu un temperament facut din contraze, cu o cultură saturată de toate sistemele filosofice și de toate mcaralele, von Hippel, apare în țara lui ca un Voltaire, dotat aproape cu aceiași ironie superioară. Cu aceste calități, feminismul german și cu toate armele omului îndrăgostit, el reușește să turbure conștiințele și să fie ascultat.

În 1774, scrie despre Căsătoria, destul de drastic pentru sexul lui, iar în 1790 — deși anonim își publică lucrarea sa, asupra *îmbunătățirii soartei femești*, din punctul de vedere al dreptului cetățenesc, care fiind prima lucrare în acest sens, face mare senzație în Germania.

Ca și Mary Woolstonecraft, Theodor von Hippel, își exagerează crezu, tocmai prin acel imbold de luptă contra rusotismului, foarte la modă, în acel timp.

Primarul din Koenigsberg propovădușea fericirea lumii, numai atunci când drepturile vor fi împărțite egal între cele două jumătăți ale omenirii.

„Să emancipăm femeile; și atunci vom realiza scopul naturii care le-a creat egalele noastre și să le liberăm, adică să le facem mai mari și mai nobile, în cinstea progresului și a fericirii”.

Deci, dacă se proclamă drepturile bărbatului, trebuie să proclamăm și drepturile femeii. Atât justiția cât și interesul public ne comandă mereu „ca să nu facem nebreșnică o jumătate mare și nobilă din genul omenesc”.

Și von Hippel cere bărbatilor numai monopolul săbiei, „dacă în adevăr omenirea nu poate trăi fără hecatombe”.

Rând pe rând regăsim în Hippel, pe Poulain de la Barre, pe Christine de Pisan, pe Condorcet, pe Mary Woolstonecraft, și deopotrivă se înalță fanatic în susținerea unei „idei”, ajunsă la discuțiune plină.

În vremea aceasta, Polonia agonizează și din sânul ei se ridică Clementina Hofmanova cerând compatrioților ei salvarea țării și ridicarea femeii.

Odată cu ea în Ungaria, o femeie se întreabă: „Facem sau nu și noi parte din genul omenesc”? Și atunci de pretutindeni, vocile femeilor răspund cerând înscrierea pe listele electorale.

Prin Theodor von Hippel, femeile dacă n'au putut câștiga momentan ceea ce vor, ele au găsit — susținute de pledoaria lui — prilejul să se ridice mai curajoasă și să-și poată da mâna, pentru ajungerea unei victorii definitive.

BOZINA

SE BEA
SAMPANIA
RHEIN
RETRUTINDENA

INSEMNĂRI

Transcrieri, adnotațiuni și complectări de Crăciun

1. Acum două sute patruzeci și patru de ani

Din
Letopisețul
Țării Moldovei

*dela Dabija V. V. până la domnia lui Ion Mavrocordat V. V.
cuprinsând și o seamă de
cuvinte (anecdote) pentru Domn și pentru țeară
ce nu se află în letopisețele Costineștilor*

Ioan Neculce

Bio vel Vornic de Teara de Sus

desprind și transcriu următoarele rânduri, pe cari le întituez
UN AJUN ȘUN CRACIUN ÎN MOLDOVA ÎN ANUL 1678,
PE TIMPUL LUI GHEORGHE III, DUCA

„Ridicatu-s'au Petriceco-Vodă din țara Leșească cu boierii cari erau pribegi cu dânsul, și au venit cu oaste în Moldova, și s'au coborât Petriceco-Vodă la Suceava cu Demidețki și cu Conetki, și cu puținea oaste Căzăcească, să ia Moldova, să meargă să bată Buceagul, fiind Tătarii duși în oaste la Beciu; și dela Suceava s'au coborât Petriceco-Vodă la Iași, și au trimis pe Savii Medemicerul Zmucilă, carele pe urmă au fost și Ban, și pre alții, prin bejăni, de scoateau oamenii la oaste, pe Moldoveni, pe unii de voie, pe alții de nevoie, și s'au dus împreună cu Cazaci și cu Conetki în Bugeac. Iară Petriceco-Vodă au rămas în Iași; deci, tot tăla și ardea Bugeacul; Tătarele cele burduhoase le spinteca și puneau copiii prin pari, și slobozia robii de prin oaze, și-i lua cu bucatele cele Tătărești, și aducea dumururi multe, cât nu mai putea să le la seama, că nu avea cine să le stea împotriva; și așa au tobitat cătăva vreme, arzând și stricând Bugeacul.

Duca Vodă, dacă s'au așezat în Domnești, au trimis pe Buhuş Hatmanul de au bătut pe niște adunături ce erau cu Vasile Habăşescu; se strănese multe căpitenii și oameni de țară la Movileni, în malul Siretului, despre Tecuci, și erau și acei mergători în Bugeac, și i-au răspit, cât nu s'au putut apuca de nimica.

Petricelco-Vodă, dacă au sosit în Iași, îndată au slobozit podgeazuri, Cazaci și Leși, cu Demidețki și cu Constantin Turculeț, Polcovnicul, și cu Balski Sardarul, să meargă să lovească pe Duca Vodă la Domnești; și purcând podgeazul din Iași, au mers pe Siret în gios, și luând meșii, și căpitani, și slujitori, și pre cine aflu prin țară, să se îngolească cât de mult.

Duca Vodă, înțelegând că vine pe Siret, s'au sfătuit cu boierii cum vor face. Buhuş Hatmanul sfătua să se coboare Duca Vodă din Domnești la Foceni, la marginea, că este mai fără de grijă, și se vor găsi și slujitori în lefe, dacă or trebui, că în Domnești este cu grijă. Doamna Dăncă Vodă încă venise dela Brăila în Foceni; iară Miron Logofătul au sfătuit să nu se cintească năcliri din Domnești, că acei ce vin sânt niște tâlhari. „Ce putere au ei să vie asupra Măriei tale? Să nu dăm locul, că pământul acesta este frământat cu sângele moșilor și a strămoșilor noștri!” Și cu acest sfat înălător nu s'au călțit Duca Vodă din Domnești, ce au făcut căutare slujitorilor, Siimenilor, și s'au aflat numai șezeci de Siimeni, și i-au băgat în curte, că până atunci erau dinafară. Erau și Lipcani, optzeci de oameni, la două steaguri. Aceasta a fost Luni, în ziua de agiunul de Crăciun; și au trimis Duca Vodă doispereze Lipcani, cu Muhareckio, căpitanul lor, în sus spre Răcăciunul, de straje, și a doua zi era să meargă și Hatmanul, în ziua de Crăciun, cu ceilalți Lipcani, într-o întâmplinare podgeazului. Iară sosind podgeazul la Răcăciuni într-o seară au prins pe Lipcani acolo în Răcăciun, și i-au tăiat pre toți; numai unul au scăpat, și vînd noaptea să dea știre, au dat peste niște oameni la Copăcești, pe apa Trotuşului, și dându-i un om să ducă la Domnești, și i-au dus printr-o dumbravă, răcănindu-l până în ziua. Și când au sosit Lipcanii drept Domnești, prin dumbravă, atunci și podgeazul au fost agiugând la Curte în Domnești, fără de veste, și înconjurând curtea, era să intre pe poartă un bulubasă, anume Cercez, au văzut că sânt Leși, și au dat cu pușca, și au lovit pe acel Rohmistru de nu s'au mai clătuit, și au apucat poarta de o au închis Siimenii, cu mare greu, că năvălise Leșii la poartă să intre. Duca Vodă atunci sezuze la masă; Lipcanii luând banii de lefe, erau toți la gazda căpitanului de le împărția leftele; au plecat fuga cine în cotro au putut să scape call lor pre la gazde, prin sate; n'au apucat să se încălăreze. Miron Logofătul sedea cu Duca Vodă la masă, și cu Constantin Postelnicul; iară Buhuş Hatmanul era la o casă, departe de curte, mai în gios; și, dacă au auzit gâlceava la curte, numai cu Dedul Sardarul și cu vre-o cinci-șase Lipcani ce scăpase clătiri au pures spre curte. Ce timpinându-se cu

Cazaci și cu Leși, n'au putut răbi spre curte, știind că în Curte erau slujitori Siimeni, și curtea lui Vodă tare, și se vor apăra; ce s'au întors giupăneasa de au fugit în luncă cu sania; iar el, hărăzindu-se oare-ce, au dat dos, oare-ce sprîjinindu-se, și Leșii cu Moldovenii a-i gonire, și nimica nu le-au stricat, că nici gonășii nu prea îndrăsniau.

2. Nașterea lui Hristos, povestită în versuri

În chilia unui călugăr din mănăstirea Sinaei — pe lângă un Gromovnic sau Păscăle sau „Căldar așezat pe șapte Planete și slujește 140 de ani” și pe fângă o culegere de cântări bisericești cuprinzând: Doxologia, răspunsurile dela sf-ta Liturgie, Tropicale și Condacele invierii și ale sărbătorilor și Irmoase prasnici împărătești după Octolul și Liturgierul bisericii greco-orientale — am găsit o istorie biblică în versuri, a vechiului și noului testament ilustrată cu 108 chipuri. Iată legende în versuri cari însoțesc chipurile cu numerele 49, 50, 51 și 52:

Iosif cu a sa mireasă
Din Nazaret să pornise
Și n'au vîileam să d'inscrie
Cu Maria el să duse.

Maria fu nevoită
Pe Iisus în grajd să-l nască
Neavînd în nici o casă
Loc să se adăpostescă.

Simeon bătrînul vede
Îl ia în brațe și-l privește,
Iară prorocita Ana
Pe Mântuitor vestește.

Trei crat dela răsărit
Mult umblară, rădăcira
Dusî de-o stea strălucitoare,
Pîn' ce n'au vîileam sosită.

Magii pe Iisus gîndindu-l,
Se închină în genunchind,
Daruri scumpe: aur, smirnă
Și tămăd aducînd.

Pe la Irod împăratul
Magii netorcîndu-să,
El ucise toți copiii
Cei micî, mîmîindu-să.

Pe Christos prînzînd-l scapă
Fugînd cu toții n'Egipt;
Murînd Irod iar se n'toarce
Cu al săt pîrinți în Nazaret.

Anonimul versificator al Scripturii — care și-a imprimat suszisele strofe „În anul Domnului și Mîntuitorului nostru Iisus Christos 1891 în tipografia Alexi Brașov” — e, în ce privește stiluirea sacră, un precedesor al d-lui Petre Dulfu.

BARBU LAZAREANU

„Cronica de Crăciun” a lui Caragiale

Minunata schiță „O cronică de Crăciun” — pe care Ion Luca Caragiale o trimisese Opinel din Iași pentru numărul de Crăciun al anului 1907 și n'care se află vestitul personaj Caracudi (reporterul) — a călătorit de câteva ori cu trenul și a voiajaj și pe sarma telegrafului.

Ne povestește d. dr. Clement Blumenfeld, redactor al Opinel dela întemeierea acesteia, următoarele: Caragiale era un impecabil și implacabil corector. Pentru o greșală de punctuație sau o literă neciteată oprea telegrafice imprimarea capodoperelor sale. Făcea trei corecturi, o revizie și o supra-revizie.

Or, după ce spaturile de corectură ale Cronicel de Crăciun făcuseră în cursul lui Noembrie și în prima jumătate a lui Decembrie 1907 de câteva ori cursa Berlin-București și București-Berlin, maestrul avînd ultima revizie pe masa-i de lucru, a făcut scoteala că dacă ar trimite-o prin poștă, ea ar ajunge după Crăciun la Iași. Drept care el expedia Opinel o telegramă urgentă cam în cuprinderea următoare:

„La spaltul (cutare), aliniatul... după cuvîntul... să se pue punct-virgulă.

După cuvîntul... din rândul al..., aliniatul cutare, să se su-prime virgulă.

Puneți circunflex pe a în silaba treia a cuvîntului... rîndul... de jos dis spaltul...”

Telegramele ca și scrisorile le semna—aproape invariabil—Caragiale, publicist român.

B. L.

Revista modelor

CUM SE MAI POARTA FUSTĂ?

Să nu vi se pară întrebarea mea naivă, nici să nu o interpretați greșit, căci nu e vorba de juponul pe care moda l'a scos de mult din circulație, și de sigur nu m'am gândit nici să amintesc prin aceasta, că ne-am putea întoarce măcar o clipă, la fusta-pantaloni.

Nu, este vorba de fusta care însoțește bluza, care completează costumul de stradă, pe care o purtăm cu jersul de lână sau mătase, și cu bluza de dantelă sau tricou, Ori-cum, chiar când suntem grăbite, chiar când îmbrăcămîntea noastră e sumară și în acord c'uprecuparea prozaică a târgușilor matinali — și atunci ne vom opri atenția și la linia și la culoarea în care turnăm salopeta simplă, a costumului obișnuit. O vom face deci, această fustă simplă, deși nu esclud fantezia liriei, înțelegînd prin simplă, o culoare închisă ori ștersă,



Joc de inteligență

ȘAH

Un concurs

Cercul de șah din București, organizează un concurs pentru deslegarea Problemei de mai jos:

„Un mat ascuns” în următoarele condițiuni:
Soluțiunile cele mai complete, cu analizele cele mai detaliate se vor trimite semnate cel mai târziu până la 28 Februarie a. c. în plic închis recomandat numai pe adresa autorului S. Rosenfeld, București Strada Smârdan No. 23 El. III.

Juriul examinator e compus din D-l W. Pauly și autor. Se vor decerne premii în valoare de lei 250 numerar și diverse cărți de șah.

Rezultatul Concursului se va publica în „Adevărul Literar” din 11 Martie a. c.

UN MAT ASCUNS

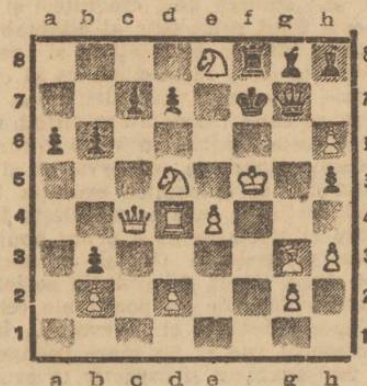
Dedicat d-lui W. Pauly

Doi prieteni: A. un bun șahist, pe care însă problemele de șah îl lăsau cam rece și B. un bun problemist, nu cam tare însă în joc, au intrat într-o cafenea și s'au așezat la o masă, de unde tocmai plecară doi amatori, cari terminaseră o partidă de șah. Problemistul, a cărui plăcere era ca în fiecare partidă să vadă o problemă, zărind tabla, se și apucase să analizeze poziția, pe când șahistul comandă cafele obișnuite.

Trecuseră vre-o câteva minute.

A... își sorbea liniștit cafeaua, când deodată tresări la strigătul triumfător al problemistului: Iată un mat ascuns în două mișcări!

Curios de descoperirea prietenului său, șahistul se apropie și el și aruncă o privire pe tablă, care prezintă următoarea poziție:



după câteva clipe de examinare, exclamă:

„Ce mazăre ești! și pentru un asemenea mat simplă ți-a trebuit ție, marele problemist, o eternitate?... Iată prima mișcare și la răspunsurile adversarului, iată și maturile respective!”

Un hohot de răs isbucni din pieptul problemistului! „Păi un asemenea mat copilăros mi l'ar fi putut indica și un A. B. C. al șahului, pentru aceasta nu se cere să fi un vîltor maestru? Nu vezi oare că matul tău este foarte puțin rezonabil, unul aparent, pot zice chiar fals. Există un alt mat ascuns, unul rezonabil, unul veritabil, și pe acela, dacă ești într-adevăr un maestru, te poftesc să mi-l găsești.

Acest limbaj al problemistului puse în ambție pe șahistul nostru, care se și așeză să analizeze din nou poziția, căutînd să găsească matul cerut.

Problemistul la rândul său își bău liniștit cafeaua, răsfol o mulțime de reviste, aruncînd din când în când câte o privire laterală către șahist care cu capul între mâini stetea aplecat peste tablă și se gîndea și chibzuia.

Minuță cu minuță se scurgea și nici o mimică a șahistului nu trăda vre-o rază de speranță pentru dezlegarea „Nodului Gordian”.

După vre-o jumătate de oră de gîndire, desperat, pronunță enervat:

„Nu găsesc alt mat! și apoi... nu știu pentru ce matul indicat de mine nu e bun!”

Atunci problemistul se adresează zămbitor șahistului:

„Îndată vei admite și tu că matul tău nu e bun!”

„Iată prima mișcare a matului real...”

Nu terminase bine prima mișcare și șahistul nostru sări în sus exclamînd:

— „Păi cum așa...”

— „Dar de sigur...”

— „Dar de ce nu mi-ai spus-o?”

— „Nu trebuia spus, trebuia să vezi singur, căci altfel nu se poate...” și problemistul cotinua cu explicațiile, terminînd:

„Iată pentru ce matul tău nu e bun, pe când numai al meu e cel veritabil!”

La această demonstrație, șahistul nostru, încântat, strănse cu entuziasm mîna problemistului, exclamînd:

„Ești un geniu!”

Și acum:

Care este matul indicat de șahist?

Care e acela cerut de problemist?

Și de ce numai acesta din urmă e cel real?

S. Rosenfeld

GIB GRUPUL DE INDUSTRII, BUCUREȘTI GIB



VERY DRY.- RHEIN SEC.- RHEIN EXTRA

fără multă amploare, dar cu destulă posibilitate de mișcări ușoare.

Iată alături câteva modele ce vor putea fi sau coplate sau interpretate după gustul fie-căreia din noi.

Nu lipsește nici draperia ridicată pe un sold, nici forma de platcă, nici buzunarul mignon, nimic, din ce s'ar putea utiliza și mai ales asorta cu jumătatea costumului, pe care vom să-l complectăm.

Am văzut unele fuste executate în mătase — desigur că s'au avut în vedere o statură corpolentă — fiindcă acesta e un mijloc să avântăm silueta.

Crêpe de Chine sau satinul, se pretează minunat la tot felul de falduri, avînd elegantul mijloc să se lipească de corp, cu o rară mîlădierie.

Să nu vi se pară că o fustă, pentru lamper sau bluze subțiri, nu merge bine dacă nu e de mătase. Se cere o singură condițiune: să n'albă garnituri și adause, care i-ar îngreuna simplitatea.

La mătase, o chestiune de rezolvat e tivul, care dacă nu e lucrat ușor, dă fustel un aer de confecțiune proastă.

Vom exclude deci, tradiționala căptuseală și vom face tivul dintr-o întorsătură în formă de cerc, mascată apoi de marginea mătasei. Astfel fusta cade greu și nici nu-și arată prin transparență, un detaliu foarte puțin elegant.

Se mai poate întrebuna în acest sens muselina sau crepul. Tctul e, ca impresia să fie din cele plăcute.

DIANA



Tocuri și Tălpi de Cauciuc

sunt mai ieftine și mai durabile decît pielea.
Cele mai indicate contra umezelei și frigului



Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Din corespondența lui Avram Iancu cu Ioan Dragoș și cu Emeric Hatvani

— Documente inedite —

Comunicare de I. LUPAȘ, prof. univ. Cluj

În raportul său, publicat mai întâi în limba germană, în colecția „Die Rumänen der österreichischen Monarchie” (Viena 1850, vol. II) Avram Iancu lămurăște împrejurările, în care a fost trimis de către Kossuth, în Aprilie 1849, deputatul bihorean Ioan Dragoș, să înceapă tratative de pace cu România din munți, în deosebi cu prefectii lor, Ioan Buteanu, Avram Iancu, Sever Axente și Petru Dobra. După înțelegerea acestora cu Dragoș la Mihaleni, — unde și în cursul războaielor lui Horia fură măcelăriți 85 de țărani români — a ieșit la iveală că Dragoș nu avea dela Kossuth împuternicire deplină nici pentru armistițiu, nici pentru pace. Dimpotrivă misiunea lui, pe care însuși Kossuth o considera dela început ca fiind foarte periculoasă, era menită numai să abată acțiunea prefectilor dela pericolul ce-i amenința din partea lociitorului de comandant Emeric Hatvani, pe care Kossuth n'a stat la îndoială a-l îndruma să continue luptele în contra Românilor, indiferent dacă misiunea lui Dragoș poate sau nu să obțină vre-un rezultat.

Astfel chiar în cursul tratativelor, Hatvani intră cu 1400 soldați și 3 tunuri în Abrud în seara zilei de 6 Mai 1849. Iancu, primind de veste, plecă imediat la tabăra sa în Câmpeni, iar prefectii Dobra și Buteanu, mai încrezători în asigurările lui Dragoș, au rămas în Abrud, unde Hatvani pe Dobra l-a puscat, iar pe Buteanu l-a pus în lanțuri, spre a-l spânzura mai târziu la Iosăș (23 Mai) ca să arate lumii întregi, cum știu răsplăti Ungurii încrederea pusă într'înșii.

Iancu pornise repede cu legiunile sale la atac, învinse armata lui Hatvani, care fu silită să se retragă spre Brad, iar pe nefericitul Ioan Dragoș, ascuns într-o pivniță, lăncerii lui Iancu, l-au scos de acolo și l-au tăiat în bucăți, ca pe un trădător, deși în realitate nu era decât victima credulității sale și a duplicității lui Kossuth.

În raportul său, amintește Iancu, că în preajma sângeroaselor evenimente dela Abrud, a primit o scrisoare dela Hatvani și trei dela Ioan Dragoș. Scrisorile acestea până acum nu erau cunoscute. Publicarea lor va fi însă de interes pentru cei ce doresc să cunoască în mod amănunțit mijloacele, de care au făcut uz, slugulilele lui Kossuth spre a întinde lui Iancu o cursă atât de periculoasă.

Le publicăm deci în ordine cronologică.

Scrisoarea lui Emeric Hatvani către prefectii Ioan Buteanu și Avram Iancu trimisă din Brad la 26 Aprilie 1849

Cetățeni!

Astăzi au sosit la cartierul meu general dela D-Voastră două scrisori, una semnată de Vilișni, a doua de domnul Ioan Buteanu și Avram Iancu; amândouă erau adresate a-lui deputat Ioan Dragoș. Eu am desfășurat amândouă scrisorile, le-am citit și le-am trimis după prietenul meu Dragoș la Debrețin; am făcut aceasta în absența numitului domn de o parte în virtutea relațiilor prietenești, care există între mine și între numitul domn deputat, de altă parte în puterea dispozițiilor militare și politice, care în timp de război dau drept comandamentului militar, să desfășoare și să controleze orice fel de scrisoare, sosită din tabăra dușmană.

Tonul ambelor scrisori exprimă speranța unei apropiieri prietenești, pe care și noi o dorim, căci ceea ce D-Voastră vești că de împărțit amicul nostru Ioan Dragoș, care e prietenul statornic al libertății noastre, cred că are de scop binele patriei noastre dulci. Vilișni amintește în scrisoarea sa, că ar dori să vie în tabăra mea, la domnul deputat Dragoș. Domnul deputat a călătorit la Debrețin și se întoarce numai peste câteva zile. — dar nu doresc să amân lucrul acesta până atunci, căci tot momentul pierdut sub orice preț, este scump acestor patrii; de aceea, dacă doriți să aduceți pace și prietenie, veniți fără nici o teamă, — eu vă invit pe D-Voastră să vă prezentați ori în persoană, ori prin delegați, în amândouă cazurile, onoarea mea militară garantează, că nu vi se va întâmpla nimic și vă promit că veți fi primiți la câminul meu nu ca dușmani, ci ca oaspeți cari întind o mână prietenească.

Dacă — precum cred — voi izbuti, pe calea înțelegerii pact-nice, a vă câștiga pe D-Voastră pentru cauza noastră, care e cauza libertății, voi pretui acest succes mai presus de gloria militară, după care înseamnă viteza mea armată, ca și mine, căci D-Voastră, — deși sunteți revoluționari conduși pe cărări greșite, — înși sunteți totuși concetățeni și fiți unei mame comune.

Să vă grăbiți D-Voastră spre mama, cea dulce, ca niște copii pocăiți și nu veți fi respinși.

(ss) Emeric Hatvani, lociitor de comandant al armatei

Originalul unguresc al acestei scrisori se păstrează la Academia Română. Nici Iancu, nici Buteanu, n'au dat nici un răspuns, cel puțin raportul nu amintea. „Die Rumänen der österreichischen Monarchie” II, p. 30.

Scrisoarea lui Ioan Dragoș către Avram Iancu, trimisă din Abrud la 6 Mai 1849, seara la ora 9.

Deputatul dietal Ioan Dragoș către avocatul Avram Iancu!

Aflând că Domnia Ta, la vechia că armata maghiară intră în Abrud, al plecat din oraș la Câmpeni îndemnat de credință, că aici în aștept de împrejurări nu ai mai fi în siguranță, eu prin urmare, pentru evitarea oricăror explicațiuni greșite, cari motivează îndepărtarea D-tale în diferite chipuri, prin această te provoc, că — dacă în adevăr voiești să pui capăt părerilor greșite, ceea ce te sfătuiesc și te îndemn, s'o faci — să vii la Abrud, cum se cuvine unui cetățean pacinic și să fii convins că atât persoana, cât și onoarea D-tale va rămâne fără orice vătămare și neatință, precum și-am împărțit pe baza împuternicirii mele, cuprinsă în scrisoarea a-lui Ludovic Kossuth, președintele țării noastre; și să fii convins, că nu are, nu poate să aibă țara ungurească un iu aldt de prăpădit, care să culeasă o vătămă asigurarea dată în numele țării, — de aceea să urmezi îndemnul meu și să desminți prin fața opinia, prietnă de îndepărtarea D-tale.

Dat în Abrud la 6 Mai, ora 9 seara, 1849.

(ss) Ioan Dragoș

Originalul unguresc se păstrează la Academia Română. Despre scrisoarea aceasta spune Avram Iancu în raport, că i-a fost adusă pe la miezul nopții, în același zi, de vice-tribunal N. Begnescu l. c. p. 35. Tot acolo spune, la pagina 36, că în 7 Mai tribunalul Mihail Andreicu l-a adus a 2-a scrisoare dela Dragoș. Aceasta nu s'a păstrat. Nici la 1-a, nici la a 2-a n'a dat Iancu nici un răspuns.

Scrisoarea lui Dragoș către Iancu și către popor, trimisă din Abrud la 26 Aprilie (6 Mai) 1849.

Avramului Iancu și poporului!

Așa mi s'au dat înaintea, cum că ieri ar vut veni soli dela frăția voastră spre pace și vădând tulburarea în orașul Abrud.

s'au întors, totă vă scriu pricina turburării. Un om dela Roșia mergând acasă, în cale sau puscat prin cineva și cele mergând cu cânsul spăimântat fugind la oraș, strigând a lungul uliței, că vin Moșii, vin Români, vine Iancu cu popor armat asupra orașului, deci femeile și copiii începând la vâlele și se făcu o zgomolă groznică, în care zgomolă, precum au obicinuit la așa întâmplări, unii oameni fugind pe munți de frică, prin forțosele se socotiră răzmasi și se prăvăliră. Aceasta este întâmplarea; de cumea Iancu trimetea mai în grabă veste, nu va fi nimic zgomol.

Acum însă s'î zgomol, dar nu cu țeri, căci acum se dădu poruncă călătorească, ca tot omul român sau ungur să zădă acasă, zgomolul îl facea aceeași veste, cum că Români retrăgându-se la păduri, acum cu arme petrecă cătră Roșia. Eu nu cred, să fie drept, precum și pe Frăția noastră nă socot oamenii de pace, de lași așa, totă soli vă trimiț cu scrisoare, și pe lângă paza dânzilor fără arme vie trimiș aici, vind însus Iancu, nu-i fie frică nimic, și să sfârșim starea aceasta grea, că iaste acum urâtă și lui Dumnezeu și oamenilor.

Abrud, 26 Aprilie (8 Mai) 1849

(ss) Ioan Dragoș, ablegat.

La această a 3-a scrisoare Iancu mărturisește în raport, că i-a trimis lui Dragoș un răspuns scurt, sbiciuind perfidia maghiară și accentuând lămurit, că sabia va decide între Români și Unguri (l. c.). Scrisoarea ultimă e scrisă în limba română, cu slove chirilice. Originalul e la Academie.

I. LUPAȘ

Cântece de seară

Mi-e frică...

Mi-e frică de noaptea ce vine
Din trestii, din apă, din cer...
O stea ce s'aprinde grăbită
Sporește al nopții mister.

Mi-e frică de noaptea ce vine
Cu vise și vulturi reci
Când trec remușcările'n hohot
Pe aripi de orbi lilieci.

Oprește-te, Soare, pe ceruri
Alungă al nopții sabat, —
Mi-e frică de noaptea ce vine
Cu tot ce mă simt vinovat!

Prietenul mort...

Un alt prieten ne-a murit...
Urc'm ploaia rece care bate
Și'n, cum trunțurile plecate
Spre cimitirul liniștii.

Urcăm a morților colină
Și ne oprim. L-am îngropat.
Un preot spune împăcat
Că moartea-i veșnica lumină.

Ne întoarcem triști... Nepăsător.
Orașul sufletul ne jură...
Și-i zgâmot, cântec, plâns, ură
Și răs, în ochii tuturilor.

Și viața zilnică, neînă
Ne fură iar, ne mînte iar
Și tot ce facem e'n zădar...
Învinsă, trîntea ni se'nclină...

Și tot mai aprig, în vâltoare
Ne cutundăm și l-am uitat
Pe mortul ce l-am îngropat
În urma noastră, ca pe-o floare...

Scrisorile...

Scrisorile de-atunci, amintitoare
A tot ce-a fost odată între noi,
Scrisorile și cea mai mică floare
Mi le-ai trimis acum înăpoi.

Scrisorile de-atuncea reînvie
În mintea mea, trecutul depărtat...
Cum? Eu le-am scris? Ți le-am trimis chiar ție?
Și tot ce spun a fost adevărat?

Scrisorile de-atunci, ce mă nășoară
Cu vag parfum de floare și de ian.
Scrisorile pe cari odinioară
Le-ai sărutat rîzând, le-ai strâns la sân,

Scrisorile trimise alături
Le-am strâns din nou și'n foc le-am asvârlit...
Mă clatin. Plâng? Mi-e mintea tulburată...
Un clopot bate — cine mi-a murit?

Victor Eftimiu



Christ. (omenirii). Incotro?

Domnul bătrân

de I. VINEA

Toamna, marea moale isbia în stânci culorilor spălăcite de plante putrede. Tărâmul scălăciat ridică movile cât casele ascunse într-o vale și care de trei ori pe zi fumegau în cor. Populația: erau turci cu turbane șterse și cu femei descompuse. Unele își vâpseau unghiile și gura. Dar vâpseaua pălăia ca creasta unui hoit de cocoș; surâsul se întinde peste dinții de iască; gingiile sunt ca stofele vechilor tapiserii; surâsul le contraria.

Porțul, câteva bărci negre. De mușchiul prins de pân-tecul lor se ciocneau vii cutite multe, fine, cu dantele de argint și ochi mari ca cerceii. Rîcoșau și pe deasupra lor se săgetau pentru, aceiași ciocniri alte boturi căscate și rotunde ca un anus de sidet. Când apele sunt negre, jocul lor luminează, uneori miroso stele.

Cheul. Lespezile întors a soare și a pește.
Acum câțiva câini hrăniți cu uleiuri și grăsimi dorm. Din lăne lor iese negură. În ape se trezesc rețele din caice.

A copil domnul bătrân cu ochelari și palton cu pelerină. Un soț care trecuse Dunărea la școală spunea că i-a văzut chipul ras, într-o carte de citire. Plete tunse la hotarul obra-jilor, gura seacă, privirile bune din pănjeniișul ridelor. Un savant profesor sau un artist. De șase luni locuiește în singura casă mare. Fiea lui — cum spun pescarii — cântă noaptea dintr-o cutie închisă cu trepte albe ca luna. Cântă foarte frumos unit și sonor sau izolat pe un singur fir ca greurul. Și sunetele le amplifică vântul.

Domnul bătrân se uită nemulțumit prin golful desert, pe zare și dincolo. Nici o corabie cu pânze și matelotei cu mărțuri și cântece din Trebizonda și de aiurea. O să urce îndărăt scara de var ce duce pe terasă. El va vedea singur la întors, amanta Pia. Maestrul își periclită ultima lui dragoste. Eleva îl urmasse cu misticism în părașina pietroasă. Aci aveau să compună imnuri sigure și fluviiale. Cântau împreună, cu ferestrele încuiate. Pe acoperis trei aripi de metal se învârtau veriginoși și toată casa scuturată din grinzii de furtună era o orgă în sbor.

Locuitorii sunt ostili oricăror străini. Asta le întări singurătatea gândită de mai înainte. Bărbații visa mult lângă geam, pe genunchi cu femeia supusă cu mâini mate și odihnite. Dar le fu urât. Ore senzuale urmau orelor de cânt — capitonate de covore calde ca un miel spintecat, de mătășării de biserică, de dogoarea jărătecului, — gurile se apăsuu hermetice, se ofileau ca florile și când retrăiau, nota continuă a vântului prin horn bocia. Muzicantul își istovia cele din urmă puteri. Din întuneric, căminul îl lumina cu o groznică hemoragie. Apărea trunchi de copac prinzând în brațe seculare stana de lumină de pe asternut. Ziua se rusinau, ascunși ca niște păuni despoziți. Gândeau că locuitorii le știu nopțile. Ostilitatea lor îi înspăimânta. Pe întuneric controlau de zeci de ori zăvorul. Îl deștepta ploaia când puncta brusc geamurile. Așa că insomnia le afăta or-

giile. Câteva clipe de somn și apoi veghea le alunga doi vampiri grei, prin besne, din suflet. Neputința golii pe bătrân ca pe un sfesnic din care a mâncat flacăra până la urmă. Începu să plângă să vrea să leșine, să se pedepsească. Și începu, de atunci, Pia, iubindu-l, să-l bruscizeze, apoi să chiuie și să rădă. Seara ascultă hohotul și sfatul oamenilor la căruimă. Se apropia, ascunsă. Voia să plece din sat. Era veselă exagerat, până la lacrimi, când auzia tamburi-nele. Improviză dansuri violente ca o roată de culori în mișcare. Pianul tăcuse. Domnul bătrân cugeta și-l săpe vremea.

Într-o seară lumea discuta schimbarea de obiceiuri din casa mare. Săpânul fusese pe chei la sosirea unei corăbii depărtate. Se întoarse însoțit de un matelot bronzat. Și amintirea zilei prime din serie de mai târziu îl mișca încă pe domnul bătrân. A intrat după miezul nopții în odaia Pjei. Străinul plecase. Lipsea tin ceasornic. Ea veghea, într-o cămașă galbenă, slabă, printre perne de tron, veștedă și roșie ca o țărță.

Muzicantul începu de atunci să coboare pe chei. Pânde-a singur ca un naufragiat, sosirea corăbiilor. Și îi fură oaspeți de vară marinari de toate neamurile orientului. Tă-tari scurți și tătari din Crimeea și bărbați frumoși din Armenia, italieni violenți și murdari și pirați greci, multime îmbibată de vin și de muncă. Sfiala dintre ei și cu plul se șterse, — domnul bătrân părăsi broasca ușii ca să asculte lubrice în penumbră — și cântecele ridicară din nou tava-nurile scunde și loviri fețele locuitorilor.

Vara trecu peste ei ca un steag peste câmpuri. Vânturi dărse asaltau aripile corăbiilor. Amețiau în larg albatrozii. La intrarea portului se căseau copii. În curând corăbiile nu mai sosiră. În sufletul domnului bătrân se cuibări tristelea. Așa, lilieci într-o ruină. Și femeia începu din nou să chiuie. Se gândia la moarte, la viața viitoare, la iad. Uneori i se părea că duhuri rele o bat cu vergi încinse. Tipa.

Un rest de rușine și multă frică îl împiedica pe domnul bătrân să plătească pe cineva din sat. Toamna îi răcori pleoapele. Cobora neîncercător spre chei, scrutând zarea, așteptat de Pia. Pia muria ca o pasăre. Pia, — cine să-i încălzească trupul ud de soarelă? — maestrul socotia: (și când clătina capul a îndoială, nu-i cădeau ochelarii); să mai vie o corabie, una singură, cu o singură zi și noapte frumoasă în pânze. Pia va aștepta slabă și înaltă în mătăș galbenă, ofilită și aprinsă ca o împură, printre perne de tron. Și un matelot cu umerii largi din flanela albastră dungată cu alb și cu gura arsă de rachiu, să-i pună pe brațe, pe sani și pe gât vânătaiele ca niște bijuterii de tuci. Și să-i înfigă în zori cutitul în pânțelele neled, cum o cruce în pământ.

Domnul bătrân premedita și vorbea tare făcând gesturi expresive de omor.

Și după domnul bătrân începură să se fiină cu tipete și cu pietre, copii.

I. VINEA



Mama Rodicăi

de ALICE GABRIELESCU

Era a cincea cucoană care călca pragul croitoresei Ana în ziua de Ajunul Crăciunului:
— Ei Ană! gata rochia? De ce n'ai adus-o, cum ne-a fost vorba?

Era meșteră croitoreasă, Ana; de aceea o îmbulzeau clientele, veneau ele singure după dănsa tocmai în mahalaua mărghinase unde locuia. Și mai avea un bun: se ținea de cuvânt. Dacă făgăduise ea că-i gata rochia în cutare zi, gata era. De aceea acum, cucoanele veniseră mai mult mirate decât îngrijate. Însă spre neazul lor, comenzile stăteau în dulap așa cum le dăduseră: suluri de mătase și de stofă, la rând, neatinsse. Ana de zece zile căzuse la pat bolnavă.

I-a venit într-o dimineață, pe când trăgea la mașină, așa ca o amețelă și a căzut jos grămadă. Când s'a ridicat, o durea capul, o dureau picioarele și-i simțea trupul fărâmat, moale ca o cârpă. O răzise în sfârșit truda, celor doi ani de zile de când li murise bărbatul și-i ducea singură traiul chinuți de azi pe mâine.

Și ea se miră cum le-a putut face pe toate: cu copil la sân să îngrijească de casă și să lucreze adesea nopți întregi ca să-și câștige traiul. O dusesse atâtea luni de zile și tocmai acum când ridicase copăcel pe Rodică — împlinise fata doi ani și jumătate — și putea să-și vadă mai în liniște de treburi, acum se îmbolnăvise.

Din ziua aceea rău și rău. Abia izbutea, cu sforțări neînchipuite, să se ridice din pat ca să îmbrace fetița și să-i pregătească ceva de mâncare. Cât despre cusut nici vorbă.

Și cucoanele după ce-i ascultau suferințele, își luau îndărăt una câte una sulurile de stofă și plecau, mormăind nemulțumite:

— Acuma și-a găsit să se îmbolnăvească? Poftim! Am rămas de Crăciun fără rochie.

Din zi în zi, Anel îi mergea tot mai rău. O sgâlțâiau frigurile, sleindu-i vlagă și ametele o doborau într-una.

Trecuseră zilele Crăciunului, trecuse și Anul Nou și Boboteaza, zile de veselie pentru toți, de întineric pentru dănsa ca și toate celelalte zile la rând. Speranța că se va îndrepta îi pierise; se simțea atât de supă de putere, atât de obosită de viață încât moartea nu mai însemna pentru dănsa decât sfârșitul suferințelor și o aștepta ca o binefăcătoare. Da, dar Rodică? Cui rămănea fetița ei scumpă? Singur gândul asta o mai bătuse, slind-o să lupte cu boala.

Fetița nu prea înțelegea de ce mama face mereu acum nani în loc să facă zătar la mașină ca mai înainte, dar că era de mică, simțea totuși că mămica e necăjită, că nu trebuie s'o supere. Și stătea, draguta, cuminte pe pătuț, uclându-se cu un morman de petici, înfășurându-le în gheotocuri care în închipuirea ei înfășurau pe rând păpuși, tai sau mingi, după trebuință și nu supăra pe mama decât când îi era prea foame și nu mai putea răbda.

Căci acum și pălnea începuse a lipsi din casa Anel. Banii așa de puțini ce-i avea puși de o parte, se isprăviseră repede. Trebuise să vândă ce avea de prisos în casă: haine mai vechi, o brățară, un ceas, ca să-și procure bani; pe urmă venise și rândul lucrurilor mai de trebuință: dulapul, oglinda, o lampă. Acum, după o lună de zile, casa era aproape goală: paturile, o masă și mașina de cusut de care nu se putea despărți. Și din nou banii lipseau, iar lemn nu mai erau, cartofi nu, făină nu. Se spuciera biata femeie, ticluind fel de fel de planuri cari o clipă în urmă se dovedeau de neîndeplinit.

Într-o zi, era pe la sfârșitul lui Ianuarie, s'a sculat dimineața mai frântă ca de obicei. Și fără să știe cum și de unde îi venise, un gând i se învârtise mereu în minte, o săgeta, îi juca în urechi ca un îndemn: Atâtea femei bogate care n'au copii și ar dori să aibă, ar crește cu drag unul străin. Atâtea femei bogate...

La prânz n'a avut să-i dea fetiței, decât o bucată de pâine, rest din ajun, iar ea, nemăncată de atâtea zile, simțea că se sfârșește, se duce... Ce era de făcut?

Deși Ianuarie era pe sfârșite, totuși gerul nu scăzuse. Dimineața un soare scilpitor mai mușase țurțurii de ghiță dar după amiază, nori deși învăluiseră cerul amenințând cu zăpada. Insera mai de vreme ca de obicei și Ana își aduse aminte că nici gaz nu mai are în lampă. Atunci dintr-o dată, se hotără. Dădu jos din pat pe Rodică cuibărită între toloazele ei de petici și începu s'o desbrace ca să-i schimbe hainele.

— Hai! Mergem la plimbare Rodică! Și pe urmă mâncăm prăjituri!

Fetița bătu din palme. Prăjituri! De când le ducea dorul! Zorită Ana îi puse o rochiță curată, apoi paltonașul și căciulița, se înfășură și ea într-un șal gros, trăgându-l până pe cap și eșiră.

Din capul străzii Teilor unde locuiau, se lăsară de vale, spre inima orașului. Când trecea prin dreptul unei case mari, luminate, Ana privea peste gard, se uita împrejur cu teamă, neștiind ce să facă. I se părea uneori că visează și aștepta să se îmbrace în visul său. Pașii o duceau mașinal înainte. Dar în dreptul grădinei Icoanei, se hotără. Lasă copilă sub lumina unui felinar și-i spuse să aștepte.

— Mă duc să cumpăr prăjituri. Viu îndată. Ai să fii cuminte?

— Cuminte, repetă Rodică, cu gândul numai la prăjituri.

Ana se depărtă de copilă, ne mai îndrăznind nici s'o sâruie și intra în grădină, făcu câțiva pași pe alee, apoi se întoarse și se tupilă în dosul tușurilor de lângă gard, de unde putea privi în voe pe Rodică rămasă în dreptul felinarului.

Fetița când s'a văzut singură, a început a scânci. Împrejur pustiu, întineric... mămica nu mai vine! A făgăduit să fie cuminte dar îi este așa de frică... Plânsul o podidește și biata micuță se lasă jos în zăpadă, înecată de suspine.

Anel în tuși și se rupse inima. Dar de acum s'a isprăvit!

De acum, cum o fi norocul copiliei! Tremură și ea de frică să n'o vadă cineva acunsă și s'o ia drept hoată.

Capul îi arde, pe când mâinile și picioarele înghețate leorcă, nici nu le mai simte. Dincolo, în stradă, fetița plânge într-una. Trecătorii, rari, merg pe lângă ea fără s'o bage în seamă. Numai unul, un lucrător pitpiriu cu mâinile în buzunare, s'a oprit. Ana e gata să sară: Nu-i las!

Dar omul, s'a depărtat îndată, ridicând din umeri: Ia, un copil! Ce treabă am eu!

Alți pași pe drum. Un domn și o doamnă, tineri, bine îmbrăcați. Au trecut... ba nu, cucoana s'a oprit pe loc. Ana o aude vorbind: Cine plânge? Un copil, o fetiță mică. Stai Ionel să vedem ce-i.

— De ce plângi micuț?

Rodica, mângâiată pe obraji, a stat din plâns și deslușește cucoanei în limba ei petică cum s'a dus mama să cumpere păzitul și nu mai vine. „S'a dus demult, demult...”

Cucoana vrea s'o mai întrebe încă, dar bărbatu-său, la câțiva pași mai încolo, o strigă:

— Haidă Margaretă, întârziem.

— Stai Ionel, răspune cucoana. Vino'ncoace. Ascultă! Nu putem lăsa fetița așa. Eu zic că e lepădată. Care mamă bună își lasă copilul singur noaptea pe drum? Eu zic s'o luăm noi.

— Fă cum vrei, zice domnul.

— Nu așa, zi că vrei și tu. Uită-te la dănsa.

Ionel se aplecă asupra fetiței și apucându-o de subsoari o ridică sus, s'o vadă mai bine în lumina felinarului. Rodica îi fixează cu ochii ei rotunzi, albaștri și gurița i se întredeschide într'un zâmbet luminos.

Ionel zămbește și dănsul.

— E draguță de tot. S'o luăm. Tot n'avem noi copii. Dar acum Rodică scâncește iar: „Mama, mama!”

Cucoana recurge la un șiretlic.

— Fetițo, îi zice mângâind-o iar, eu știu unde s'a dus mama. Dacă mergi cu mine te duc acolo numai decât. Dă-mi mânăta.

Increzătoare, Rodica întinde o mână doamnei, o mână domnului și câte și trei pornesc așa înainte pe strada Icoanei. Tipil Ana ese din tuși și se ia pe urmele lor, strecurându-se ca o umbră pe lângă garduri. În dreptul unei case mari, bocești, îi vede oprindu-se. Un servitor le deschide poarta grilajului, altul le deschide sus ușa dela intrare și prin deschizătura luminoasă, Ana mai vede pentru ultima oară pe fetița ei dragă, pășind cu încredere în casa minunată, intrând veselă în noua ei viață. Dar ea sărmăna, se simte la sfârșitul puterilor. Cu capul în clocot, cu inima zvâcnind, se târâște ca o nebună spre casă și odată ajunsă, cade pe pat grămadă. De acum moartea poate să vie!

Dar moartea n'a venit în seara cea și nici în zilele următoare. Dimpotrivă, durerea, din suflet parcă scotea ca pe un ghimpe, durerea trupului ca să-și facă ea loc larg. S'a mai nimerit și o vecină miloasă care cu sfaturi și cu doctorii, a pus-o însfârșit pe picioare pe bolnavă.

Când înfrunzeau copacii, Ana începu a lucra ca și mai înainte rochii, câștigându-și traiul. De cum se ridicase din pat, n'avea decât un gând: să-și ia înapoi fetița. Avea să dovedească cu acte și martori că-i copilă ei și trebuia să i-o dea. Dar voia mai întâi să câștige bani mai mulți ca să pue la loc mobilele vândute, să îmbrace frumos oada, pentru ca Rodică să nu i se pară acum urât la ea, să nu plângă după casa băgătașilor. Pentru asta îi mai trebuia câțiva timp. Până atunci, ca să-și aline dorul, cum avea puțin timp liber, se repezea până la casa din strada Icoanei.

Toideana Rodică era în grădină cu guvernanta ei. Ana privea printre zăbrelele gardului, sau se forțotea în sus și'n jos, urmărind jocurile și nebuniile fetiței, pornită mereu să se năpustească în grădină, să sâruie copilă, s'o înfăce, s'o ducă... Dar nu, trebuia să mai aștepte.

A trecut vara, a trecut și toamna... Ana muncea cu răvnă dar banii se adună greu. Cu tot dorul, era însă mai liniștită căci pusesse un termen așteptării: de sărbătorile Crăciunului avea să-și ia copilă. Două săptămâni n'are să ia de lucru, să stea numai de fetiță, s'o plimbe, s'o distreze. Dar cu cât se apropia ziua așteptată, în locul bucuriei, o teamă nedeslușită îi strănea în clește inima. Parcă-și rădea cineva de dănsa, își bătea joc de speranțele ei: Copila ta? Nu mai e... Ai dat-o, ai pierdut-o.

Totuși hotărârea nu și-o schimbă. În seara de Ajun, duse pe la clientele ultimele rochii cusute, apoi dintr-o prăvălie care-și răvârsase până pe trotuar jucăriile fără număr, cumpără și ea o păpușică de gumă, s'o dea chiar atunci copiliei, s'o bucore! Ningea în seara cea și zăpada căzând în fulgi mari, se așternea lin și pe nesimțite tot mai multă, mai pufoasă, sub pașii trecătorilor. Pe covorul acesta gros, zgomotele amuțeau toate; prin străzile lăturale doar săniile mici și iute își tremurau clopoței cu un sunet argintiu.

Ana, în drum spre strada Icoanei, nu-și zorea pasul; tăcerea dimprejur, în noaptea care se lăsase cu încetul, îi adormise temerile, o liniștise și mergea încet ca drumețul de departe ajuns însfârșit la țintă.

Casa boerască din strada Icoanei, era luminiată pe de-antregul și porțile deschise în lături; iar în curte și chiar pe drum afară, cupele multe înșirate își așteptau stăpâni întrați de mult înăuntru.

E petrecere, se gândi Ana. Dar ce-mi pasă? În două vorbe cer copilă și-o iau. Nu-i a mea?

Întră neobservată de nimeni și se furișă de-alungul casei, cu gând să intre pe dindos. La ferestre, stururile nu erau lăsate și Ana trecând prin dreptul uneia, se înalță, curioasă și privi înăuntru...

Ce minunăție! În mijlocul odăii, un brad uriaș gătit cu panglici și lumânări, cu mici lucruri scilpitoare printre cari se agățau jucării multe și de tot felul, iar împrejur, o droaie de copii frumoși și nebulateci, nemai putându-și stăpâni bucuria zilei aceleia, anume rezervată lor.

Priute ei, Ana privind mai bine, zări și pe Rodică, păpușă mică și blondă, rotindu-se zglobie prin ceata micilor ei musafiri, chemată și îmbrățișată cu drag de cucoanele care intrau mereu cu daruri pentru dănsa. Dindărătul ferestrei, Ana nu auzea glasul Rodicăi, dar din mișcările gurii ei, desluși că unea din cucoane, tânără și frumoasă — gazda de sigur — fetița îi zicea, mamă.

Cuvântul acesta adresat alteia îi sfâșie inima ca un cuțit și abia atunci teama ei neînțeleasă i se preciză desluisit în minte: Copila era înstrăinată... Viața ei, norocul ei, erau de acum acolo, în casa mare și bogată unde răsfățul și îngrijirile dulcose o făcuseră repede să uite viața ei tristă dinainte și pe mama ei și mai tristă încă... Da, fericirea copiliei, era de acum acolo... Cu ce inimă venea ea dar ca s'o ia și s'o ducă din nou în sărăcie și în neazurile ei de femeie sărmană? În locul minunatelor jucării dinăuntru, cei aducea ea?

Privi păpușica de gumă ce-o cumpărase și o strânse cu ciudă între degete. Păpușa tipă, cum tipă toate păpușile de gumă, când sunt apăsate pe mijloc. Dar Anel i se păru că aude la rândul acela, ca un râs de batjocură: Copila ta?

Nu mai e. Ai dat-o, ai pierdut-o.

Înflorată se desprinde din loc și nemai cutezând să intre, eși pe poartă, strângându-și jacheta la piept și privind cu frică în lături, ca un vinovat care și-a primit pe drept pedeapsa.

ALICE GABRIELESCU

Adnotări și frânturi

1. SÂNGUR

Strofa cu care se'ncheie „Freacă de coadă” al lui Eminescu, sună așa:

Ce trumos era în crânguri,
Când cu ea m'am prins tovarăș!
O poveste încântată,
Care azi e'nfunecată...
De-unde ești, revino lădăș
Să fim singuri.

Noi rostiam „sânguri”. Nu că am fi vrut să-l dregem pe Eminescu, dăruindu-i lui o rimă deplină în locul uneia necomplete (aproape o asonanță). Dar i-o restituim rima aceasta, așa cum fusese, de bună seamă, în mîntea și în grabul lui.

Un corcetețean al lui Eminescu, d. Const. Gheorghian-Geo, spune într-o poezie (intitulată *Fiat lux*):

Cu pruncii Firea gângură,
Cu ei din nou ea naște —
Venită'n fire-și sângură
Ea nu s'ar recunoaște.

O îi regionalism estetic-gramatical din trebuința impercherii acelorasi sunete?

Nu! Dovadă că d. Demostene Botez se folosește de acest sângur, fără să fie cătuș de puțin constrâns de rimă:

Sânt sângur, tot mai sângur pe pământ
Pustul crește'n mine că'ntr-o casă,
Pe-o zi de vară albă și frumoasă...
Pustul doarme'n mine că'n mormânt.

Rămănem toți așa de sânguri iar!

Durerea doarme'n noi ca într-o groapă... *)

Iar *dicționarul de rime* — pe care Noel Emi, adică Timoleon Nebunelli, îl scosese, după niște jocuri și excursii lexice ale lui G. Barozi, — pe lângă rubricata *ingură* (lingură-singură), are, în coloana III pagina 86, și capitolușul *anguri* (crânguri-sânguri).

2. UN PLURAL

Colinde, colinde
E vremea colindelor,
Căci ghița se'ntinde
Asemeni oglinzilor.

*) Demostene Botez: „Povestea Omului” (editura Viața Românească), poezia „Primitivism”, pag. 10—11.

Poeme biblice

MICAL

Un calm apus

A sărutat pe rând

Buchetele de tufe pe coline,

A fluturat, aprins, pe vărfuri de ruine,

A mprăștiat un roșu praf pe drumuri —

Și, ca un fum trandafiriu s'a pogorât acum

Pe trupul cetățuilor ebrece...

Gold, pe zid,

Sculptată par'că 'ntr-o firidă,

Veghiază, sub crepuscul, o femeie.

Din părul de pe umeri prăbușit

Pe brațele febrile

Șuvițe negre se târăsc,

Ca niște lungi reptile;

Pe când

Un nestatornic vânt,

Luptând cu albul ei vestmânt,

Pătrunde printre calzi săni

Ce bat ca două pășări prinse 'n mîni...

Dar ce lumini

Străpung de-odată păcla inopertării?

Ce chioțe,

Ge goarne,

Ce cimbale sfâșie pacea?

Un lung și sgomotos convoi

A răsărit, subit, din depărtări,

Ca un alaiu drăcesc din negre zări.

Sub facile tremurătoare

Frânturi de scuturi scapără schintei,

Iar surlele subșiri și luctoare

Lumini de fulgere adună

Prin bărbi și plete 'ntunecoase

Ce flutură ca norii sub furtună.

Cântări de-alamă,

Zăngănit de fer,

Oricare braț e-un steag înfipt în cer

Și oricare gură trambită de-aramă...

Sub noaptea ce-i învăluește, blândă,

Ei vin mereu,

Învăpăiați de proaspăta isbândă

Și 'nfiorați că sunt în fruntea lor,

De torțe ca 'ntr-o purpură 'nbrăcat,

Pe-acel ce 'l birui pe Goliath...

De-acolo, sus,

Ea 'l vede 'naintând

Superb,

Purtat de ritmuri triumfale de fanfară.

Ea 'l vede azi

Așa cum îl zărește 'n fiecare seară,

Mănat de tânăru-i avânt,

Strălucitor — de-apururea ne'nfrânt!

Cu mâna potolindu-și sânul zvâcnitor,

În noapte ea s'a aplecat,

Precum se pleacă o albă creangă de salcâm

Pe-un zid întunecat...

— Biruitor te 'ntorci și astăzi, se 'nțelege!

Și cum să nu dobori o turmă de sălbatici,

Când ai învins pe fiica unui rege?..

Virgiliu Moscovici

E o strofă din postumele lui Eminescu. Și a doua din rimele 'ncrușate — cea dactilică — se găsește, cum vedem, într-o serioasă strămătorare. Strămătorarea aceasta provine dintr'un amestec, pricinuit de două feluri de plural: unul în e, altul în i și care schimbă consonanta precedentă d în z. Neutrul colind și femininul colindă au drept pluraluri: colinde și colinzi. Oglindă e la plural: oglinzi și poate — cu oarecare bunăvoință — să aibă și forma oglinde.

Or, din cadrulul celor două feluri de plural, în scrisul poetului s'a produs o învâlmăseală care a dat naștere adineauri amintitei rime. Socot că nu trebuie să fim în așa hal păstrători de relicve și întru atâtea de'ndărjiti la păcat, în cât să n'u'dreptăm noi gresala.

S'ar putea retipări, deci, pe viitor, strofa lui Eminescu, astfel:

Colinde, colinde
E vremea colindelor,
Căci ghița se'ntinde
Asemeni oglinzilor.

sau:

Colinde, colinde
E vremea colinzilor,
Căci ghița se'ntinde
Asemeni oglinzilor

3. DACA GHEREA ȘI-AR FI SCRIS MEMORIILE..

[Introducere la o disertație rostită la Universitatea populară a Căminului cultural U. E. P., despre „Amintirile din trecutul îndepărtat” ale lui Gherea.]

La începutul lui Martie 1920, când, în sanatoriul Gerota, medicii, în grav consult, hotărâu operația la care avea să fie supus Gherea — noi nu nădăjduim o deplină tămăduire a maeistrului.

Speram însă, că subredenia trupului, proiectele-i imense, și bogatele lui amintiri și le va mai purta între Sinaia, Ploiești și București, vreme de încă doi-trei ani, atâtea cât să poată orândui vastul material ce avea să slujească pentru clădirea volumului al 2-lea din *Neobișnuit* și cât să vadă reeditarea (și îndreptarea pe alocuri) a operelor sale complete.

Cățiva îi pregăteau, în taină, pentru ziua de 3 Iunie 1920, sărbătorirea celor 65 de ani de viață și a celor 45 de ani de muncă pe tărâmul socialist și cultural.

Între alții aveam să rostesc și eu o cuvântare; asupra umorului lui Gherea. Aveam să fac o trecere 'n revistă a tipurilor pe cari le-a creat dănsul, atunci când întreprinsese scoaterea 'n relief a metehnelor, parodiind, la rândul său, șarjând și caricaturizând, în buna lui ironie larg-învăluitoare, personajele romancierilor și noveliștilor nu pe deplin inspirați, neisprăviți și emfatici.

Și dacă maeistrul ar fi ascultat, fără să mă întrerupă, acea prescurtătoare însușire de tipuri și figurine pe cari le-a immortalizat în felul lui, — i-aș fi adresat o rugămintă cam în felul următor:

„Tovarășe Gherea,

Ai scăpat acum 42 de ani, din celula mică și întunecoasă” unde o ochi, mereu același, te păndea „prin ferăstruica de îngustimea unui deget”

ai scăpat — în 1881 — când Eugeniu Stătescu la Senat și Gheorghe Mărzescu la Cameră cereau măsuri contra celorla „cari vin aici să turbure liniște publică” și obțineau votarea legii străinilor ce deschidea — cu expulzarea doctorului Russell — seria surghiunirilor;

ai scăpat, și în 1899, de ceva deopotrivă de rău ca și temnița și exilul: descurajarea ce cuprinsese, la noi, pe oamenii de treabă cari vedeau statul major al partidului muncitorilor trecând cu arme și bagaj în lagărul vrășmaș;

ai scăpat, în August 1916, de-o „vremelnica” poprire în vre-o înclinoare, de-o repogioară suprimare poate...

Acuma ai scăpat și de o boală grea. De un lucru nu vei scăpa însă: de stăruința noastră ca să-ți



Vine un an nou!

Darul de sărbători

de Claudia Millian

Cărți pentru copii

În vreme ce vitrinele își etalează obiectele simandicoase, strălucitoare în aurul și argintul care le decorează, în vreme ce brazilii își îndoaie brațele sub povara multicolorelor motive, fragile ca spuma și scumpe ca relicvele — există în vremea asta și altceva, mai puțin vremelnic și mai strălucitor, există „Darul de Sărbători”, pe care-l așteaptă cei mulți, cei doritori de o lume nouă și necunoscută încă. Copii tuturor școalelor și mai ales miile de copilași, cari n-au ajuns încă să deosebească basmul de realitate, acei cari trăiesc în legendele fantastice cu încrederea căminului lor propriu, pentru acei, mi-au sosit cărți, ce așteaptă să-și desfacă filele, sub privirile naive și sub atenția infrigurată a minților așa de curate!

Le desfac cu bucurie, din pachet și una câte una cercetată, îmi amintesc vremea, când mi se părea și mie că acolo, între scoarțele cu poze stângace, s'a ascuns toată binecuvântarea și tot secretul vacanțelor, mult așteptate. **Daruri pentru copii**, povestiri ilustrate de Apostol Culea, prezintă o întreagă faună vorbitoare și inteligentă, pe care am întâlnit-o în opera lui La Fontaine.

Vulpea și barza, Căprioara și clopoțelul, Cei trei urși, Lupul și iepurele, Căprioara și capra, povestite cu o întorsătură originală și cu acea bonomie, care încântă copilăria.

A fost odată de Lia Hârșu, adună aelăș răsărit de basm, înflorit cu motive de vis, cu aceiași lume de feți-frumoși și zâne fermecate, în haine de argint și părul de aur, cu aceiași păduri încremenite în tăceri de lună, cu poduri de mătase și râuri de lapte, cu peisajele de minciună și frumusețe, care le-am umblat fiecare din noi și am rălăcit, ca să ne întoarcem triști și nelăcezi la realitate.

Glume și povești, ilustrate de Maței Gradu, pentru copii mai mici, cu poze cuminți și ridicole, cu strofe comice și situațiuni caricaturale, așa cum vor cei mărunți, pentru ca să poată râde mai cu șgomot și mai exagerat.

Povestiri și Povești, de V. Demetrius. Autorul s'a gândit și la cei mai mari, strecurând nuvele cu tălc și cu humor, printre basmele de feerie, ale celor mai mici.

Lupul, Căne roșu, Vulpea, Cotoșomul încântat și Ade-văratul Prichindel, prinse în mentalitatea vioale și capricioasă a celor destinați pentru lecturile acestea.

Ași adăuga încă și alte cărți de le-ași avea la îndemână. Sunt însă nume prea cunoscute, pentru a nu se ști că mai sunt povești pentru copii, scrise de Regina Maria, cu acea bogată imaginație, pe care i-o cunoaștem; de Victor Eftimiu, de Mama Lola, de Margareta Miller-Verghy și poate mulți cari în iscapă.

Iată, înțelul cu înțelul, cum se înalță biblioteca copiilor, biblioteca editată în limba românească și în tipografiile noastre, menită să stea alături, de cărțile streine, pe care librăriile le desfac, spre urcarea prețului și a valutei streine. Nu e vorba de sigur, de înlocuirea cărții venite de aiurea, ci de stabilirea unui echilibru între producția noastră literară și cea streină.

Tehnica realizată la noi în țară, a dovedit odată mai mult, că estetica tipografică, nu ne lipsește și o dovadă este ceeace realizează Cultura Națională și Institutul Luceafărul.

După Melci, de Ion Barbu, ilustrată de Teișanu, scoasă în editura Luceafărului, poate desigur sta nu numai într-o bibliotecă de copii ci și în dulapul oricărui bibliofil pretențios.

Și e desigur numai un început, pentru ceeace trebuie să realizeze cartea noastră originală.

CLAUDIA MILLIAN

Elegia Toamnei

*De-aici, din depărtarea în care acum e toamnă,
În care, albi, irișii — prințese japoneze —
Și lotușii pe apă, mai tind să nvioreze
Lumini ce vor să moară...*

De-aici vă scriu azi, doamnă...

*Azi m'a chemat grădina,
Cu glas mai trist ca chinul,
Cu ochii plânși de brume,
De nănturi,
Și de ploaie,
Mi-a arătat cum rozele pe crengi se 'ndoaie
Ca niște cupe-însoare
Din care curge-vinul.*

*Și m'a luat de mână să-mi arate
Cum stau pe socluri,
Triste*

*Și goale
Și uitate
Statuete;
Pe urmă, m'a dus pe alce ude,
În care toți copacii își plâng, tăcuți, rășina,
Și nici un ciripit de păsări nu s'aude.*

*Au defilat prin fața-mi, arcada și porticul,
Cu veștede liane și edoră pe ele,
Și colonada trântă — ca gândurile mele,
Havuzul gol,
Și n'r'un parter... piticul:*

*(Un monstru mic ce râde-într'una
Cum voi râde-ai odată,
Cum râdeți încă, poate...)*

*Pe alele pustiite de toamnă,
Cad frunzele,
Cad una câte una,
Fără să mai lupte,
Iar florile,
De dorul sâmurilor de unde au fost rupte,
Au murit, au murit toate, doamnă.*

George Pallady



Corina Geru

de V. DEMETRIUS

Locotenentul Geru se însurase cu fata unui mare și bogat negustor din Galați și, în ajutul căsătoriei, fusese înaintat. Nevastă-sa era subțire și înaltă, svăpăiată și romantică; era crezută și se credea foarte frumoasă. Avea păr blond, cenușiu, ochi negri, față rotundă, groasă în bărbie, gură mică, mers înțepat și mlădios. Căpitanul era bondoc, avea gât scurt, frunte îngustă, brațe lungi ca de uragutan.

Tânăra soție citea versuri și romane, se visa iubită și iubind, se visa eroină; muria și învia în împrejurări extraordinare de tragedie. Suferea adesea, în închipuire, fără să leșine, străpungerea cu sabia a inimii sale și vedea aievea, propriu-i sânge țâșnind, cu voluptate și înfiorare.

Romanticii, îndeobște iubitori de flori, de păsările plâpânde și grațioase, de bibiluri și de stiluri vaporose, doresc sguđuiri sufletești cumplite și văd purpura sângelui în petalele trandafirilor roșii.

Doamna căpităneasă Corina Geru auzise de Nicodim, îl văzuse și-i plăcuse. Faima cântărețului se răspândise în multe cercuri gălățene. Intrucât el nu era decât soldat, ba și mai rău: caporal, se crezuse mai întâi că e vorba de un lăutar bețiv, deprins să colinde cărciumele, bun pentru tovarășia hamalilor și a marinarilor. Poeziile lui însă, publicate de Vechii-Galați, Duminica, îl spălăra de ponoase și îl împodobiră.

Mai erau, firește, destui oameni, care habar n'aveau de el, chiar printre ofițerii batalionului de vânători, dar Corina îl știa, îl citea, visa la el, și voia să-l cunoască foarte de aproape.

Văzându-l într-o după amiază, de departe, pe stradă, trecu pe trotuarul pe care se afla el; îl privi în față, îi vorbi cu ochii, lămurit, răsă cu tot chipul, întârziind din pas, când trecu pe lângă el, — încât Petre se întoarse, ca s'o privească din urmă, fermecat. Corina se întoarse și ea. După o clipă numai de sovăială, ea întrebă:

— Dumneata ești poetul Nicodim?

Și știind bine că el este, întinse mână în mână lui, gata, apucătoare.

Poezia, care își chinuște amarnic părintele, îl reneagă și-l disprețuiește prin nepăsarea, prin exigența sau prin nepriceperea a mii de inși, hărăzește uneori o fericire, adesea visată, dar fără seamăn. A fi poet, se întâmplă să fie un noroc de don Juan, de bronz devenit statuă, de golan ajuns amantul unei prințese.

Odăita mobilată a lui Petre găzduise multe femei, dar nici una din acestea nu fusese atât de frumoasă, luxoasă, nebunatică și pasionată, ca tânără căpităneasă. Neputând să lipsască noaptea până în ziuă, Corina da buzna în cămăruia sărăcăcioasă, dimineața, îndată după prânz, și uneori pela nouă seara: ca să stea până la miezul nopții.

Se întâmpla des să nu 'și găsiască iubitul acasă, și ea pleca vădit mahnită. Gazda lui Petre o cunoștea, vecinii de asemenea, — dar ei nu 'i păsa! Avea aerul că vrea să înștiințeze pe toată lumea de împătımirea și trădarea ei.

Cu toate astea, căpitanul Geru nu știa nimic. Nu 'i destăinuia nimeni. El era din altă parte a țării, nu avea rude în Galați iar prietenii lui, socotindu-l urât și antipatic, îl sorociau menit încornorării și nu-l invidiau. Îndeajuns, ca să 'i strice inima.

Într-o zi, Corina veni cu trăsura, ca să 'i ia de acasă pe Nicodim și să meargă împreună. Unde? nu voi să-i spună.

Prevăzător, Petre ridică coșul birjii. Străbătura orașul, ajunseră pe malul Brateșului, marele lac albastru. O singură lotcă era la țarm. Stăpânul ei, un pescar, abia după multă stăruință și mormit cu preț mare, se învoi să plimbe tânăra pereche.

Barcagiul hotărî locurile: el înainte, mușterii la spatele lui. Se așezară toți în luntrea îngustă, mirosind a pește, fără vântrele, mânăta numai de lopeți.

Luntrea porni. Pe albastrul de cer al Brateșului plutiau, ca peste o adâncime egală cu înălțimea cerului. Ca o pavea de senială era baltă. Numai unde botul luntrei despica apa, albastrul se înălbia, cristalin.

În câteva minute, țărmlul era departe, înapoi, iar înainte, la dreapta și la stânga, ca limanuri de neatin erau țărmluri. Liniștea, măreția mării și neledii întinderi de apă, împresura, porunca făcerea și contemplare.

Sburdalnica tânără slătu o vreme cuminte lângă poetul mișcat, vrăjtit, ca de cel mai frumos cântec. Numai plescăitul rar al lopeților se auzia și numai iscusita mișcare a brațelor barcagiului clătina luntrea, pe genuna albastră și amețitoare.

Corina lăsă o mână în apă, cu degetele respirate, ca să 'i treacă printre degete lichidul obișnuit în pahar și impunător între maluri de pământ depărtate, — ca să 'i dea seama de cât de iute plutește luntrea, ca să simtă răceala apei și să vadă cum stropii, albi pe mână, se înălăbăresc, de cum se întorc în masa de azur.

Sburdalnica își cufundă de mai multe ori mâna, se sbuciumă toată.

— Vezi că ne putem răsturna și-atunci!... spuse îngrijorat, cam răstăit Petre.

Corina întoarse capul spre iubitul ei. Îl privi piezis, cum îi îngăduia locul, și i se pără încrunțat.

„Ce moște! se gândi ea, mănioasă deodată, cu tot farmecul privelistii pierit.

Se ridică în picioare, voind să treacă la spatele lui, tocmai în capătul bărcii. Făcu un pas, ca să treacă peste polița, pe care se așezau. Barca se clătina tare. Corina trecu, dar, când, se împiedică într-o stîngă, bălău în fundul lotcii și, într-o clipă, veni peste marginea vasului, cu brațele, cu pieptul, dincolo de luntre.

Căzu în apă, pe când barca se bălăbănea și s'ar fi răsturnat, dacă luntreașul, care înțeluse că se petrece ceva înapoia lui, n'ar fi întors capul și n'ar fi prins lotca de lațuri și nu l'ar fi polotit jocul, punându-și greutatea trupului, în cumpenirea ei.

Corina căzuse în apă, se cufundase și răsărise iar, cu gura plină, fără pălărie, cu brațele înălțate disperat, pe când luntrea se depărtase de ea cu vr'o sase metri.

Văntă la față, nenorocit, îngrozit, dar nemîșcat de pe loc, înădu-se cu amândouă mâinile, când de scândura pe care se așeză, când de laturile bărcii, Nicodim strigă:

— Ce faci? Înnoată! Lopețar, vezi!... Ah, ce 'i de făcut?

Barcagiul întoarse lotca, nehotărât, întrebându-se în sine, dacă trebuie să se arunce în apă; dacă, aruncându-se, ar putea s'o urce iar pe cucoană.

— Știi să înoți, cuconiță? Întrebă el.

— Da! strigă femeia, aducându-și bine aminte cum se înnoată, dezmeticită.

Fustele îi încureau picioarele, dar, dând din mâini cu putere și știință, Corina se apropie de luntre. O apucă cu amândouă mâinile. Luntreașul cumpăni cu dibăcie, și femeia izbuti să aburce și să se reaseze alături de Petre.

— Trage la țarm, de unde m'ai luat! porunci ea, și toată vremea întoarcerii nu se mai uită, ca și cum nu i-ar fi fost alături, iubitul ei.

Nicodim ar fi voit să întoacă în glumă pățania, ușurat, mulțumit. O grea răspundere simțise că poartă; o mare primejdie îi amenințase și trecuse.

Corina era murată de udă. Din vestmintele ei curgea apa gârli. Din frumosul păr auriu curgeau sîroase de apă; i se scurgeau pe obraji, palizi acim, de emoție, și mai ales de indignare.

Ajunși la țarm, luntreașul își făcu două cruci, cu fața la răsărit; pe când Nicodim, mișcat, lăsa ochii în pământ.

— Douăzeci de lei îți dau, ca să-mi aduci o trăsură! îi spuse Corina, pescarului.

Petre, rămas numai cu iubita, se apropie de ea, voi să 'i ia mâna, să spună vorbe dulci.

Fulgerându-l din ochi, femeia răni:

— Ești un laș! un egoist! un moște, pe care nu trebuia să-l cunosc niciodată! Și nu te cunosc!

Și 'i întoarse spatele. Stofa subțire se lipia pe corpul svelt, tânăr și nervos al tinerei femei. Amuțit, nenorocit de trist, Nicodim privia, când la apa nesfârșită, când în spatele sculptural al Corinei. Se întreba, dacă fusese cu ade-vărat laș. Ar fi fost dator să sară în lac, când nu știa să înnoate și s'ar fi înecat cu siguranță. Când Corina se apucase de luntre, se ridicase în mâini până aproape de brâu și izbutise să arunce un picior în barcă, — nu pusese și el mâna și o trăsese înăuntru? Ce putea face mai mult un om, care nu știa să înnoate și se afla în largul unei bălți, cât marea?

Corina se așeză pe o buturugă, la tulpina unei sălcii scor-buroase, în soare. Își desfăcu părul, îl stoarse și 'l adună iarăș pe cap, așteptând să vină birja.

Nicodim veni până 'n dreptul iubitei. Umbra lui mare se culca înaintea ei, cerând par'că ertare. Corina ridică fruntea și, cu același fulger de mânie în privirea ei neagră, își trăsni amantul.

— În lături din fața mea! vistavoi tămpii! borborosi căpităneasa, apucată de un tremur, care 'i sgâlțâia umerii.

— E! făcu Nicodim, trăgându-se din lumina soarelui, dar ciudată, dar rea mai ești! Dacă 'i așa, nici mie nu 'mi pare bine că te-am cunoscut!

Trap de cai se auzi. Birja se apropie.

Mândră, cu tot halul în care se afla, Corina scoase dela piept un motol de hârtii albastre ude leocă, dădu douăzeci de lei pescarului, care se ploconi.

Nicodim voi să protesteze. El se cuvenia să plătiască! Dar femeia plătise, dase fuga la trăsură, fără să întoarcă capul.

Umilit, simțind că o urăște pe căpităneasă, Petre zămbi amar, urmărind cu ochii pe luntreaș, martor al întregii întâmplări și, încet, se porni singur către oras.

Urât s'a sfârșit cea mai frumoasă dintre aventurile mele! gândi el.

V. DEMETRIUS



BRIESE. — Mama.

Pe plută

I

*Pluta-alunecă la vale; maluri 'nalte-apar și pier;
Luna magică plutește și pe apă și pe cer
Și crepusculul pe unde dungi de purpură răstrânge
Iar de țărmluri bate valul: se izbește și se frânge.*

*Un plutas, întins pe zeghe, cântă molcom din caval;
Pluta fuge tot mai tare. — valul — aleargă după val;
Țărmlul nalt își culcă umbra nesfârșită peste unde
Și — adierea blândă a serei în tot sufletu-mi pătrunde.*

*Și furat de taina serei ațipesc visând și-adorm, —
Însă apa mă trezește cu-al ei plânsel uniform —
Și în galbena vâpăe-a unui foc, aprins pe plută,
Umbra malului cu apa tot mai tare se sărută.*

*De deasupra din pădure se desface - un pic de nor,
Este vulturul ce trece fălșăind triumfător;
El prin aer, eu pe unde, amândoi plutim într'una,
Pe când valurile reprezî se amestecă cu luna*

II

*Văzuți, spumoase valuri, ori sădobiți-vă de stânci,
Du-te, plută, tot mai înalt, șerpuiind pe ape—adânci;
Deșirați-vă, coline, la fantastica lumină
A vălvoarei de pe apă ce se'nalță și se'nclină —*

*Și, tu punică zeiță, - cap de aur plutitor, —
Cu-al tău farmec înțășoară al meu suflet căldor,
Ca să uit că sunt aievea și să cred că sunt în basme;
Du-mă 'n lumea de himere, du-mă 'n lumea de fantasmе*

Donar Munteanu



POVEȘTI PENTRU TINĂRET

Ce ne aduce Anul Nou

de ALI-BABA

Vreți să știți, dragii mei, ce ne aduce Anul Nou pe care îl așteptăm cu atâta bucurie și nerăbdare?

Ascultați atunci povestea ce urmează și pe care am auzit-o dela un om bătrân, dar așa de bătrân, că nici el nu-și mai aducea aminte de când se născuse.

Că a fost odată... „dar când odată”? mă întreabă Mișu, care nu se mulțumește numai cu vorba „a fost odată”, ci în totdeauna vrea să știe când s'a întâmplat ceea ce îi povestești și unde, în ce loc, în ce țară.

Țara și locul unde s'a întâmplat cele ce am să povestesc mai jos nu prea le știu minte nici eu, iar dacă țiineți neapărat să știți când s'a întâmplat povestea mea, vă spun că de atunci au trecut câteva mii de ani.

În vremea aceea oamenii nu cunoșteau religia cea adevărată, așa cum o avem noi, și nu credeau într'un singur Dumnezeu.

Oamenii de atunci credeau, în greșeala și rădăcirea minții lor, că în cer și pe pământ se găsesc o mulțime de zei, unii mai mari, alții mai mici, zeli cari deseori se certau și se băteau între dânșii. Și își închipuiau că peste toți era unul mai mare, căruia îi ziceau Zeus sau Jupiter.

Și așa se povestește că acest Zeus, supărat pe oameni pentru că i se furase focul din cer, hotărî să-i pedepsească, trimițându-le un dar primejdios și de pe urma căruia ar fi avut numai rău și nenorociri.

Spre acest sfârșit el făcu o femeie foarte frumoasă numită Pandora. Acestei femei fiecare zeu îi dăde câte ceva din calitățile și puterea sa. Din partea sa Zeus îi dăde o ladă făcută din lemnul cel mai fin și sculptată cât se poate mai frumos. În această ladă Zeus nu puse cîne știe ce bunătăți, ci toate relele și păcatele, ca : minciuna, învidia, hoția, beția și altele la fel. Numai în fundul lăzii puse și un lucru bun și de preț și anume **speranța**. O ascurse însă așa de bine, în cât nici nu o putea vedea, fiind copleșită și înăbușită de toate relele și păcatele.

Îl dăde, așa dar, Pandorei lada aceasta așa de primejdioasă și o trimise pe pământ. Zeus însă încuise bine lada și îi spusese Pandorei să nu care cumva să o deschidă.

Cățeva vreme după venirea ei pe pământ, Pandora ascultă de porunca lui Zeus și avu răbdarea și puterea să nu descurse lada cea sculptată așa de frumos. Dar puțin câte puțin începu să o muncască dorința de a ști ce este înăuntrul. Această dorință creștea din ce în ce și o chinuă într-una. Și ziua și noaptea Pandora nu se gândea la altceva decât la conținutul lăzii primite în dar dela Zeus.

În sfârșit, într-una din zile curiozitatea ei deveni așa de mare, în cât nu mai putu răbda.

„Ce ar fi”, își zise ea, „dacă deschid numai așa puțin de tot capacul și mă uit o clipă, ca să văd ce a pus Zeus într-însa”.

Îi tremurau mâinile, inima îi zvâcnea tare în piept și obraji îi ardeau ca focul. Se apropie de ladă, iar se depărtă, iar se apropie. La urmă își luă inima în dinți și crăpă puțin capacul. Ce să-i vadă însă ochii? Sub forma de păsări negre și urăcioase, începură să shoare din ladă toate relele și păcatele care de atunci s'au năpustit asupra omenirii, chinuind-o și făcând-o să sufere.

La această vedere, Pandora se sperie și închise din nou capacul lăzii. Din nenorocire, era prea târziu. Toate relele își luaseră șorul. Nu rămăsese în fundul de ladă decât un singur lucru : **speranța**. Biata speranță, copleșită și strivită de groaznicele ei tovarăse, nu se putu înălța dintr-o dată și nu-și putu lua șorul odată cu celelalte. Iar de atunci Pandora nici nu se mai atinse de ladă.

Și așa se făcu că omenirea peste care năvăliră atâtea rele și păcate, fu lipsită de **speranță**, adică de lucrul care i-ar fi adus mângăiere și i-ar fi alinat suferințele și durerile.

După ce Pandora pieri de pe pământ, se pierdu și urma, lăzii, care rămase cîne știe unde cu **speranța** bine încuiată într-însa.

Pânăci este povestea așa cum ne-a rămas dela oameni cari au trăit cu câteva mii de ani înaintea noastră.

Decât nu era cu puțință ca **speranța**, adică tocmai lucrul de care avem nevoie așa de mare, să se fi pierdut pentru todeauna și să fi rămas încuiată în vecii vecilor.

Și acum eu am aflat dela cineva care mi-a spus, în cea mai mare taină, cu condiția însă ca să nu-i dau numele, că s'a dat de urmele vestitei lăzi a Pandorei și că **speranța** a fost scoasă dintr-însa.

Iată cum s'a întâmplat lucrul acesta :

Anul Nou se pregătea să vie în lume. Era chiar foarte grăbit, pentru că ajungeau până la el strigătele de nemulțumire ale omenirii și blestemele ei împotriva Anului Vechiu. Și Anul Nou își zicea cuprins de teamă și îngrijorare : „la plecarea mea din lume să nu mi-se întâmple și mie, așa cum i-se întâmplă înaintașului meu. Să nu plec hulit și blestemat de oameni. Când s'a dus întâiu în lume, înaintașul meu spunea că merge cu traista plină de toate bunătățile și că va face ca să fie numai bucurie și fericire. Acuma însă lumea strigă și se plînge că a fost înșelată în așteptările ei și că n'a avut parte de nici una din bunătățile și fericirile făgăduite de Anul Vechiu.”

„De aceea, bietul Anul Vechiu le stă oamenilor ca o piatră de moară pe inimă și așteaptă cu toată nerăbdarea momentul în care să se scape de dânsul.”

„Să fiu, așa dar, cu băgare de seamă”, își vorbi mai departe Anul Nou, „și să mă duc în lume cu ceva ce nu l-a dat până acum de nici unul din înaintașii mei.”

Stătu multă vreme pe gânduri, ca să găsească acest lucru nou și pe care lumea l-ar fi primit cu adevărată bucurie. Se gândi trei zile și trei nopți. Și nu îi era ușor să găsească lucrul de care lumea ar fi avut mai mare nevoie. La sfârșitul zilei a patra oboseală îi răpuse și somnul veni să-i închidă ochii.

Pe când dormea, i-se arătă un inger și îi zise : „prietene An-Nou, dacă vrei ca oamenii să te primească cu bucurie și să nu te mai blesteme la plecare, scoală-te și du-te în fundul văii unde iarba și florile și arborii sunt pururea verzi. În scorbura copacului celui mai bătrân, așa de bătrân în cât nici chiar răul ce curge în fundul văii nu-și mai aduce aminte când a răsarit din pământ, vei găsi o ladă acoperită toată de mușchii verde. Deschide-o și în fundul ei vei vedea pitulată o filintă mică-mică și așa

de slabă că abia dacă mai poate respira. Stă acolo de câteva mii de ani sub forma unei păsări cu penele verzi și seamănă la chip și la mărime cu porumbița, dar e mult mai frumoasă decât dânsa. Ia pasărea aceasta și du-o în lume, ca să shoare printre oameni. E darul cel mai frumos și cel mai folositor ce-ți poți face celor ce te așteaptă cu atâta nerăbdare.”

— Și cum îi zice acestei păsări? întreabă Anul Nou.

— **Speranța**, îi lămurî ingerul, care după aceea se făcu nevăzut, intercându-se pe o rază de lumină la înălțimile cerești.

Anul Nou se trezi din somn, se frecă la ochi ca să se desmeticească și apoi ridică brațele spre cer, ca să-i mulțumească lui Dumnezeu, pentru că l-a trimis prin inger o veste așa de îmbucurătoare.

Și fără să mai stea pe gânduri, fără să-și zică : „dar a fost numai un vis și orice vis e înșelător”, porni pe dată în căutarea lăzii din scorbura copacului bătrân din valea cea pururea verde.

Această vale nu se găsea tocmai aproape de locul unde adormise Anul Nou și drumul până la ea era așa de anevoios de făcut, în cât noi, cu picioarele noastre, n'am fi putut străbate nici odată pîn'acolo.

Decât Anul Nou n'avea numai picioare sprintene, ci mai purta la umeri și o pereche de aripi cu care putea să shoare zile întregi de-arîndul fără să obosească.

Și așa în vre-o trei-patru ceasuri ajunse la valea cea pururea verde.

— „Pe jos încât timp ne-am putea duce noi?” mă întreabă Nicușor, care asculta această poveste.

— Ei, Nicule, de ce îmi tai vorba și nu mă lași să isprăvesc? Am spus doară că noi cu picioarele noastre nu putem merge nici odată pîn'acolo. Unde mai pui că nu e pe toată fața pământului un om care să știe drumul la această vale.

„... Și așa, în vre-o trei-patru ceasuri Anul Nou se duse la valea cea verde în căutarea lăzii în care era încuiată **Speranța**. Nu-i trebuî prea mare trudă, ca să dea de copacul cel bătrân.”

Scoase din scorbura lada care era toată verde de mușchii ce crescuse pe ea și o deschise cu băgare de seamă. Și fu așa, precum îi spusese ingerul în vis.

Anume, în fundul ei zări o păsărică de toată frumusețea, cu penele verzi, dar așa de slabă și de prăpădită, în cât abia putu mișca ciocul ei în semn de mulțumire că a venit să o scape din închisoarea în care zăcea de atâtea mii de ani.

Anul Nou îi dăde să mănânce grăunțe de mînu și să bea apă din rău. Așa biata păsărică mai prinse ceva în puteri.

Iar acum Anul Nou e pe drum să vie la noi. Nu se despartește de **Speranța**, ci o poartă mereu la sânul său.

Aceasta e cel mai frumos și mai prețios dar ce ni-l va aduce. **Speranța** de zile mai bune, de vremuri mai vesele. Așa dar, să zicem cu toții : „**Anul Nou cu bine și să trăiască Speranța!**”

ALI-BABA



Tristeți

(Variantă)

*Se-abate peste noi tristețea iernii
Și 'n viața noastră doruri de Crăciun...
Se pierde 'n urma vremii visul bun
Și ning, și ning, petalele vecinei: —*

*Credința veche 'și sună peste lume,
În seară clopotul dogii și trist...
Trecutul ne mai spune astăzi, Crist,
Că te-ai născut cândva copil pe lume...*

*Cândva, în vremuri dragi, când doruri mici
Băteau din aripi fragede de suflet,
În casa amintirilor, aici...
Era pe-atuncea veselul răsuflet*

*Al vieții luminoase și trecute...
Azi ninge afară, alb și liniștit
Cu nepăsarea clipei cernute
Pe trupul mori al timpului trăit...*

*Și ninge 'n noi ca și în noaptea firii,
În urma vremii piere visul bun...
Sosesc, sosesc tristețile-amintirii
Și plîng în suflet doruri de Crăciun...*

Mirocea Gheorghiu



Floarea de zăpadă

Ninge domol, cu fulgi mari, ca niște flori albe și neprihănite, împinzînd cât vedeai cu ochii întinderile de argint — bucuria copilăriei mele. De Crăciun trebuia să ningă troene mari cu dare abiastră peste cari clinchetul clopoțelilor avea să sune, aproape ca un cântec. Nu puteam înțelege atunci Crăciunul fără zăpadă. Picăturile cadente din turturi strășnitoare sub soarele mângăios ca de primăvară, peticele albe de pe acoperișuri — resturi ale ninsoilor, drumul negru, mai murdar printr învelșurile câmpurilor, îmi aduceau în suflet dorul către ceva necunoscut, ceva care a fost de mult, sau care va veni nu se știe peste câtă vreme... Nici o durere de plîns și nici o fericire de care să te bucuri.

Zările limpezi, străvezii, făceau zăpada mai albă, dar gândul lenes, molatec, fără avânt. Fumul dela coșuri în pălcuri, lăcîndu-se din ce în ce, se ridica drept, înșirînd o clipă ochiul de lumină.

Tresăream. Așa era cerul în alte dați. Închis, posomorât, dându-și parcă toată frumusețea fulgilor... Cât mă bucuram, Doamne. Altfel, în alun începeam. Întăiu câte unul repede pe la fereastra noastră, ca un vestitor grabnic ce nu are vreme de pierdut. Altul tot mai repezit, până jos în ochiuri, în zigzaguri, plutea jucându-se și făcându-mi semn.

Stai că viu! Repede căciula, paltonușul și pe furis în curte. Era liniște, liniște ca în nopțile de vară. Fiecare vorbă s'auzea deslușit, așa cum era spusă. Brațele negre ale pomilor, ca o mână răscărită se ridicau ca o prindă potopul alb; vîrfulurile ulucilor își așezau călcăiele, cari drepte, cari pe o parte, cu motul tuguat, sporit mereu. Întindeam brațele ca și pomii, cu palmele întoarse în sus. Ochii micșorați prin păienjenșii genelor vedeau numai lumea lor albă, cu lucrul de vis.

Mii și mii puzderia se cornea în juru-mi. Pe umeri, deasupra capului, pe brate stralut sporea. Obraji din clipă, în clipă, simțeam înfiorări ca împunsături de ac, iar câte un fulg ușor — o mîngăiere, se așina de venă. Îl simțeam înțărîndu-se, pufos, sărutare de ghiță. Apoi clipeam. Și în locul lui lacrima din geană pîura caldă pe obraji în jos.

Pe urmă fulgi din ce în ce mai mulți și lacrimi tot atâtea. Câte erau stropi și câte ale ochilor mei — nu știu...

Sus în casă luminile se aprindeau odată cu candelile cerului. Sărbătorea mă aștepta acolo cu bucuria, cu mîngăierii și cu surâsului. Nici una însă ca cele de afară... Bradul era verde, dar zăpada prinsă de frunzele lui nu se topea în picuri, sub iarul bucuriei și nici nu-mi putea înfiora obraji cu ace de ger. Era moale, caldă, ca ziua searbădă de astăzi, iar rotunzimea nu-i pîrea de floare. Toate bunătățile de sus, bucurios le-aș fi dat pentru sărbătorea de afară. Noaptea, știu, cum coboară zăpada de încet. Ți se așază fulg de fulg, tot mai mulți pe umeri, parcă fiindu-le teamă să atingă pământul... Aș fi luat cu mine, toată puzderia petalelor albe, dar nu puteam. Eram mic atunci și mînuțele închinate deașez erau în stare să trîntă roțișorile de strînsor. doi bulgări cât două nucii, cu urmele degetelor întipărite adănc. Și radeam de plăcere, cu picioarele sloi în zăpada până la genunchi, gura înlesteată nu mai putea răspunde.

Cei din casă, rînd pe rînd, mă strigau îngrijorînd. Eu tăceam! La fel cu moagădeata înzăpezită din fundul curții, nu aveau de unde mă ghici. Nemîscat, ascultam vorbele — întâiu mama din prag, pe urmă toți laolaltă... Tăzînu, după el, mă duceam. N'as fi plecat, dar nu mă puteam. Sub ochii simțeam dureri și lacrimile mea, câte una, înghetaseră într'un turture pe obraz, în înțurmeric nu se mai deslusa nimic. O pânză sus, cu ochii de lumină, strălucirea cernerea florilor albe prinse în puzderii pe întinderea de jos. Nemărginiri albe-albe și liniște, liniște ca și nemărginirea...

Așa mă ferecea pe mine Crăciunul. Sărbătorea de azi (care și ea a trecut de mult) cu limpezime și cu soare, mă încapătănam să n'o cred. De fumul coșurilor mă rugam să-mi trîntă un singur fulg. Numai el mă părea un crămpen de bucurie-mohorât și cenușiu, la fel cu cerul de altădată. Raza soarelui îmi bătea în geam să tac și să mă bucur de strălucirea lui. Înălțimile se deschideau clare — dar nici un fulg. Unul singur, să-l simt cât de departe... Nici unul.

*

Seara petrecere. Veniseră rude cari dacă nu-mi spuneau cine sunt, numele le uitaseam. Cioceana pahar după pahar — la fiecare înghîțitură radeam mai șomotos. Mătușile cu părul ca și răsul, argintiu — își duceau mîna la gură, șopteau ceva la urechea mamei și în urmă zămbeau la mine, poate pentru a zece oară : „ia spune-mi tu puțîn mamei, căți ani ai?... zece?... și cum te cheamă pe mamele?...” Din nou întorceau capul arătându-mă din priviri.

Se frământau pe scaune, lungeau mînele, tremura degetul arătător la buzele tuguete și apropiindu-se mult, ca de tamă îmi clipeau din ochi : „... ei! cum spusești că te cheamă, Motule?... Ia mai spune tu încăodată tîntăchii, ca la școală, încet, frumos...”

Altă dată răspundeam violu, cu dragoste, mîngăierilor, căci afară din rîstîm, în rîstîm, se tînguia bătaia de vînt, lovînd zăpada în fereastră, ca o mână de pietricele. Mi se părea că mă cheamă... Atunci lucrurile din părlul lor erau ca strălucirile dărelor albe. Și nu știu cum, dar buzele se încoreau mai frumos, surâsul se deschidea tîneresc.

După glume hohoteam odată cu ei... Numele, pronumele, „de zece ani sînt mătușică Lela, da, da, zece ani îmi înflesc unchiule de Sîntul Ion”, le vorbeam cu isbucniri de răs. Urma o ploaie de săruturi. În creștetul capului pe față, deasupra ochilor. Și de fiecare sărutare, mirosul înfruptă o nouă aromă. Nenea Tudorică știam din 'nainte, todeauna mîrosea a sarmale. Unchiul din colțul mesei desărdat venea la sticle nu putea gonî de fel, amărâla de tutun prost. Îmi lua capul între mîini, se uita tîntă în ochii mei, după o clipă de haz sărutându-mă apăsă, pe frunte, ca un pleșcăit de apă „...să trăiești... ha-ha... hă, nepoate bă, — și să... ha-ha-ha — crești ca mine bă, nepoate”.

Rînd, pe rînd, treceam dela un scaun la altul. Stralele vechi, scoase la un an din lada brașovenască, cutate și roase pe la margini, mîroseau a bătrînețe și a naftalină. Numai tîntă Mița așezată todeauna la mijloc, lîndu-mă în brațe pe deasupra mesei, mă așeza ușor pe genunchi, juca calul cu mine — și așa de dulce mîrosea a „odicozon”. Sticluța era în sân mică-trătată, cu etichetă verde și cu dop, ca o coroană împărătească.

Ce mă ispitea însă mai mult, era colțul unde stătea mătușă Lela. O umbră, se strecura la locul ei de fiecare an, lîngă sobă. Nimeni nu-i auzea un singur cuvînt, o singură undă de răs. Imbrăcată cu haina de carachiu înverzît de vreme, cu părul tot negru, cu ochii adînci.

Pe obrazul alb, între crețurile neînțelese de umbra colțului, privirile îi ardeau invăpăiate. Tăcută și aproape fără s'o simt, mă săruta cald pe frunte. Se uita lung și eu băgam de seamă ce fără fund îi sunt luminile ochilor. Mari, se deschideau deasupra oarșănelor învinețe cu o lumină de deașez bănuț în fundul lor. Adesea vorbeau la noi de mătușă Lela. Parcă-l aude pe tata, „...așa sînt oamenii buni, fără noroc”!

Și astă-seară, ca niciodată mă atrăgea colțul, fără multă lumină. Tăcută, privea cu ochii strălîni la veselia din jur. Mă apropiam alipindu-mă de ea, fără un cuvînt. Sărutarea, de astădată fu mai caldă. Și încet, încet, cu cât creștea veselia, ce lățăi uitau de noi. Capul îi sprijinise de umărul ei, în timp ce pleoapele mi se îngreunau de somn. Mînele-i uscate le simțeam cu mîngăieri prin păr, pe obraji. Deschideam ochii și prin sita genelor chipurile erau mai aprinse... Într'un timp adormii. Gîndindu-mă numai la zăpadă, visul mi-o aduse. Troene mari, pe cari mînoarea le sporea mereu... Singur, cu mătușica Lela, lîcînit de viitor, afară, priveam cum ninge. Mă bucuram atât,

că radeam cu lacrimi — radea și ea... Ce frumos îi era răsul! Pînă atunci nu-mi văzusem niciodată. Numai bucurie eram și căs mă lua gura, îndemnînd-o, strigam : „mai departe, cât mai departe să mergem, mătușică Lela. Ninge și troenele se fac mari, mari... are să acopere și casele noastre, unde ei pe-trec... nu-l așa mătușico?”

De astădată nu-mi răspunse. Zămbetul îi pierise de pe buze; fără s'o văd, simțeam cum lăcrimează. Mai mult mă rugai : „...de ce plîngi, mătușică Lela?” Tresări, spunându-mi deașez auzit : „nu, nu plîng; doar îmi lăcrimează ochii de frig”. Simțeam bine că plînge, dar tăci. Și de aci visul fu nelămurit. Când zăpadă, când cer frumos și deodată m'am deșteptat. Bulmac de somn, nu pricepeam limpede ce era. Bătăi de palme, strigăte de bucurie, „bine-ai-venit!”, pe când cineva, răspicat într'un hohot de răs, strigă : „Floare de zăpadă, ia uități-vă la ea, parcă-l o floare albă...” Fără să vream îngănafu odată cu ei „Floare de zăpadă”.

„Mi-aduceam aminte. Seara vorbise de ea, o așteptau la noi. Întăzise — s'o erte, de vină e mînoarea la care nici nu se gîndise de cu vreme... Repede, nebun, am alergat. În deschizătura ușii sosise cu viforul. O mână nevăzută îi mai alina încă zăpada pe hamă, pe călcăiul și albă, albă — însăși sărbătorea mea... Ochii — nu știu cum erau — le-am uitat culoarea. E mult de atunci... Strălucirile, însă ca un răboi mi-au incrusat în suflet timp îndelungat, fulg cu fulg, toți căți o îmbrăcaseră...”

Eram copil atunci, și ca orî și ce copil credeam în fericire...

Toată seara am privit-o... Afară ninge și din nou în fereastră, florile albe îmi făceau semn. Afară alb și aci privirile ei mi se păreau întunecate... Floarea de zăpadă — bucuria copilăriei mele...

GEORGE DORUL DUMITRESCU

Cronicarul

Din umbra tainței de piatră, s'a închegat făptura-i frîntă — aplicată lîngă masă, ca lîngă un străvechi altar.

Sub fruntea largă, luminată de fosforescența întepelcunei, s'au adăncit ca în două nișe doi ochi ce parcă sunt înțurși, privind în eul înfinit și în trecutul existentei. Iar strășturile bronzate și brazele sever săpate de plugul greu al cugetării, sunt încadrate de mînoarea bărbii lungi și ondulate.

Și degetele anchilozate, poartă pana pe papyrusul — ce pare-un câmp însemănat și peste care, printre grații, se cern ne palida lumină...

Și pana soarbe tușul vremii, — și rînduri, rînduri se'nmulțesc, cu slove mistice pe care nimeni nu le-a dslușit...

Și papyrusul se răsucesce î nsulurii groase, tot mai groase, fixînd în el, ca într-o criptă, trecutul vieții care curge (ca dintr-o stîncă un isvor) din capul celui care știe tot ce-a fost dela'nceput :

Istoria atîtor neamuri ce au pierit pentru acei ce stau pe tron și care spun : — eu vreau așa, și-așa să fie !...

Gîndurile-atîtor vraci ce căutau esența firii, — și taina celor solitari, — ovinta celor ne'nfrînați, — delirul celor torturați de întrebări și Idealuri — și tragediile iubirii ce-a sfîșiat atâtea inimi și i creat atâtea lumi...

Tot ce uitarea aruncase s'îngrămădisse în haosul nemărginirii, prindea o viață nouă sub pana ce sorbea din seva vesniciei...

Și sururile se'nmulțeau, și taina se tot umplea cu-atâtea filme necitite, din lumea care-a fost odată.

Și când tăcutul cronicar — mereu plecat deasupra mesei, cu bustul său de patriarh — pusesse punctul cel din urmă, simți atunci fiorii morții și'ncremeni cu ochi holbați:—Căci viața sa se scurse-odată cu tot trecutul înșirat în slove mistice, mărunte ca și semintele în brazde, — iar viitorul înfinit, ca o vedenie îi răsă sarcastic și necunoscut.

Și cele patru ziduri pline de suluri înegrite, grele de toată suferința vieții, se prăbuseră ca să'ngroape pe cel ce desgroapase trecutul mort pe todeauna...

Coastele

Visătorul :

— „Îmi place să privesc, când rădăcesc prin străzi sărace, la caii care trag din greu la boii ce păsesc agale... A-tât de istovii sunt caii, și-atât de fantomatici boii — ei n'au vreme să mănânce : Munca este prea zorită.”

Capli își poartă nect mîndria suferință la boii își leagă blîndețea cu reseninare înfinită... Sî'n ritmul pasului greoiu, privesc la pieptul lor secăt ; — mă doare când le văd, la fiecare opîntire, coastele ca nște acurii încordate.

Citesc în brazele săpate printre coaste epopea suferințelor, nespușe, — și ondulările cludate îmi par că s' valurile muncii cari isbesc în pieptul lor. Cum vibrează coastele ! — ca niște coarde de chitară, pe care bicul le lovește — să răsune pătimirea... Însă cîntecul e mut, iar stăpînul vede foamea cum dantează printre coaste. — Sî' lovește mai tiranic : „Înainte ! înainte !” — doar și pe el îl înleștează cruda foame...”

Holnarul :

— „Mie'mi place să privesc la căinii întinși la soare, prin maidane... iar coastele luccesc — căci între ele doarme lenea, nepăsarea și disprețul — o ! disprețul unui căine care n'are ce mîncă... El visează la semenii cari sunt fericiți în lună — și-adă, el coastele își mușcă...”

Salahorul :

— „Eu privesc la muncitorii, cari în fabricile negre se căsnesc ; — citesc în ochii lor dorințe niciodată împlinite... și surprind pe pieptul lor atât de sec și de scobit, creșturile durerii... Cum aş vrea ca robii muncii să-și adune toți revolte — și să-și desgolească pieptul, ca stăpînii lor să vadă cât li-a gradul bogăției...”

Neurastenicul :

— „Eu, în nopțile când carnea mi-amorțește cugetarea și'mi trezește deznădarea, număr coastele lubite : — una, două... patru... șapte... nouă, zece... douășpezece — și iubita se'nfioară... Îmi pare că apăs peste clape de clavier, ca să-i cînt iubirea-mi vană... Cîntă patima în ea, pe când eu mi-adorm durerea, — cîntă'ntr'însa fericirea, iar uitarea crește'n mine... Și îi număr coastele — și simt Moartea ei și-a mea...”

EUGEN RELGIS





Voivodul Stefan Musici

— BALADĂ POPULARĂ SÂRBEASCĂ —

de N. BATZARIA

Bea vin din cel rumen voivodul Stefan,
La Mădăra ce-ascunde argint în adăncuri.
La curtea și casa-i bogată, domnească,
Iar sluga Vaistin tot umele paharul.
Îl umele și Stefan sătul când se simte,
Se întoarce spre slugă să-l umele grădăste:
„Vaistin vite o leacă, iar tu pân'atuncea
Mădăra, băiete, și bea cât mai bine,
Ocol dă pe urmă și casei și curții
Și 'nalță-ți privirea spre bolta cerească:
Să vezi dacă luna e gata să apună,
Iar steaua luceaie din somn se desceapă.
Să vezi dacă-i vremea la drum ca să mergem,
La câmpul Cosovei cel neled și verde,
La loc de nădădare ce țarul ne spuse,
În ziua în care juram cu toții.
Tăi mîntă doar zăua când Lazăr ne strânse,
Ce aspru grăit-a, ce greu blestemat-a:
„Bărbatul ce-și zice că-i Sârb și se trage
„Din neamul și legea cea veche sârbească,
„De cumva nu vine la lupta Cosovei,
„Pustie rădăni-i și casa și neamul!
„Din sânge-i să n'ăibă copil ca să crească,
„Neroadică truda-i și steapă să fie!
„Nici vin din cel rumen, nici grâu din cel albul,
„Mădăra-l rugina pe el și urmasii!”

Pe moi așternuturi stă Stefan s'asteaptă,
Pân' sluga Vaistin mănărea-și mănărea,
Măncare mănărea, bea vin din cel rumen,
Și-n curtea domnească eșină mai pe urmă
Spre-a cerului boltă eșină se uită,
Să vadă de-i luna pornită săpună,
De steaua luceaie din somn e sculată,
Să vadă de-i vreme la drum să pornească,
La câmpul Cosovei cel neled și verde,
Așa cum porunca o dăde Tar Lazăr.
Și merge la câmp în grajduri ce-asteaptă,
Din toți își alege pe doi cei mai sprinteni,
Și șeaua le pune, rumos îi gătește,
Lui unul și al doilea lui Stefan stăpănu-l.
S'aduce Vaistin din casa domnească
Un steag de mătase pe care străluce
Tot cruci doudsprezece de lege creștină,
Și toate-s făcute din aurul galben.
Și vechia icoană a sfîntului Iovan,
Ce-ajută, păzește pe Stefan voivodul.
Îl rezimă steagul în curtea domnească,
Iar el în cerdacul de sus mi-se duce
Pe Stefan stăpănu-l din somn să-l trezească.

Cî'n sus la ceardacuri Vaistin când merge,
I-afine lui drumul nevasta lui Stefan
Și dulce-l sărută și gătui cuprînde:
„Tu slugă Vaistin și frate-mi în Domnul,
În Domnul din ceruri și Iovan prea sfîntul!
Fuseși pân'acuma o slugă credincios,
Să-mi fii de-acum frate în Domnul din ceruri:
Lui Stefan stăpănu-mi să nu-i strici tu somnul,
Căci rău îmi fu visul ce noaptea visai-am:
În sticluri porumbii văzu cum sburură,
Doi soimi din cei surii avînd înaintea,
Trecură de-asupra palatului nostru,
Sburură de-adreptul spre câmpul Cosovei
Și'n oastea turcească căzură cu toții,
Căzură s'acolo rămaseră bieții!
E semn pentru Stefan și semn pentru tine,
Mi-i teamă că mergeți la moarte haină!”

Iar sluga Vaistin întoarce-acum vorba:
„O sora mea scumpă, nevasta lui Stefan!
Nu stă în puterea-mi să-mi calc eu credința
Lui Stefan stăpănu-l meu și al nostru,
N'ai fost, o stăpănu, atunci când juram
Cum Lazăr vestitul cu noi când grăit-a,
Ce aspru grăit-a, ce greu blestemat-a:
„Bărbatul ce-și zice că-i Sârb și se trage
„Din neamul și legea cea veche sârbească,
„De cumva nu vine la lupta Cosovei,
„Pustie rădăni-i și casa-i și neamul!
„Din sânge-i să n'ăibă copil ca să crească,
„Neroadică truda-i și steapă să fie!
„Nici vin din cel rumen, nici grâu din cel albul,
„Mădăra-l rugina pe el și urmasii!”
Și nu pot, o soră, să-nșel pe stăpănu-l,
Pe Stefan, stăpănu-l al meu și al nostru!”
De grabă se duce în sus la ceardacuri,
Din somn mi-l trezește pe Stefan voivodul:
„Stăpăne iubite, din somn mi-te scoală,
Că-i vremea sosită la drum ca să mergem!”
Se scoală voivodul sărind în picioare
Și faja lui albă de grabă și-o spală,
Îmbracă și haina bogată, domnească,
Iar sabia lucioasă la trupu-i începe,
Ridică potirul cu vinul cel rumen
Și bea pentru slava lui Domnul din ceruri,
Drum bun își urează și crucei isbăndă.
Și bea'n sănătatea nevastei și casei.
Urmea d'india și cea de pe urmă.
Coboră voivodul în curtea domnească,
La cei doi sprinteni ce-s gata de dădă
Și steaguri cu cruce se'nalță, fâlfâie,
Și trîmbiți și tobe răsună puternic.
Porniră viteji spre câmpul de luptă.

Când zorile zilei aduc iar lumina,
Vaistin și Stefan ajung la Cosova.
Le iese înainte fecioara Cosovei,
Ce cupe de aur în mînile-i poartă,
De aur făcute, dar cupele-s goale.
Și ține fecioara, sub brațul ei strînge
Căciula de albă mătase pe care
Un smoc alb de pene rumos mi se'nalță,
În fundul-i căciula cu-argint e tivită,
Cu fire de aur împletit e mijlocul,
Străluce la vîrful-i o perlă frumoasă
Grădește voivodul și zice fecioarei:
„Ajută-ne Domnul, tu sora mea scumpă,

Ci, suflăte, spune-mi la ce luptă fuseși?
De unde căciula de albă mătase?
La dă-mă-o și mie s'o vad eu mai bine,
Să știu pe voivodul de care-i purtată,
Și-ți jur pe norocu-mi și-ți jur pe viața-mi,
N'am gând de minciună și de'nșelăciune!”
Întoarce-acum vorba fecioara Cosovei:
„Urez sănătate, voivode viteze!
N'am fost eu la luptă și nici n'am văzut-o.
Trezită de mătă-mi fui azi mai de vreme,
(Căci apă aducem în zorile zilei)
Mersei pentru apă la zăul Sîmîja,
Dar văd că Sîmîja e turburată, neagră,
Ce caie și ce țesuri de tineri tot arădă
Și albe ciomale și țesuri dușmane,
Frumoase căciule ce Sârbii le poartă.
La fărul Sîmîjei văzu eu căciula
Îmbai eu în apă, în mijloc călcînd-o
Și prinsei căciula de albă mătase.
Acasă am frate mai tânăr ca mine,
Îl dau lui căciula în dar ca din parte-mi.
Iar smocul de pene îl fu pentru mine.”
Șo dăte lui Ștefan, voivodului fatnic.

Priveste voivodul căciula s'o'ntoarce,
Și cum o privește de grabă o cunoaște,
Pe faja-i domnească curg lacrimi de jale,
Cu mîna gemunchiul izbește puternic,
Și-și rupe frumoașa și roșia sa haină,
Și un năsture de aur din mîneca dreaptă:
„Vai mie, sărmanul, vai, Doamne pre sfînt!
Fu dat ca pe capu-mi să cadă blestemul,
Blestemul lui Lazăr, Tar Lazăr slăvitul!”
Voivodul întoarce fecioarei căciula,
Tot caută cu mîna prin sân, buzunare,
Și scoase și-i dăte trei galbeni de aur:
„Na, soro și scumpă fecioara Cosovei,
Mă dău la Cosova, la luptă și moarte,
În prea sfîntul nume al Domnului Iisus.
De Domnul mi-ajută și scap eu cu zău,
Din parte-mi bogatul prim-vei tu duru.
De moartea pe câmpul de luptă m'asteaptă,
Aști galbeni de mine aducă-ți aminte!”

El fuge pe calu-i izbîndu-l din pînteni,
Și trece prin mijloc de răul Sîmîja,
Năvalnic se-arcuie în oastea turcească.
Și Ștefan cu mîna-i trei pași îi omoară,
Când fu să lovească pe-al patrulea pașă,
Pierî și voivodul de mînă dușmană,
Pierî și Vaistin, cea slugă plecată,
Și oastea-le 'ntreagă ca mișcă doudsprezece.
— Acolo pierî slăvitul cnez Lazăr
— Acolo și Sârbii pierdură pămîntul,
În care domni-a cinstitul Tar Lazăr.

Tradusă din originalul sârbesc de
N. BATZARIA

NOTA. — Voivodul Ștefan Musici a fost fiul celmicului
Musa și al Draghinei, sora țarului sârbesc Lazăr.



BRIESE. — Cap de copil.

Cu începerea noului an Adevărul Literar și
Artistic introduce noul îmbunătățiri de ordin tehnic
și redacțional.
Publicațiunea noastră atât de mult apreciată de
cititori, va apărea cu un număr sporit de pagini,
avînd ilustrații în culori, pe o hîrtie specială. adăo-
gînd rubrici noi printre care și umorul va avea o
deosebită îngrijire.
Unul dintre distinșii noștri desenatori a pregătit
pentru numerele viitoare o foarte interesantă ilu-
strare a capodoperilor literaturii românești.

Prea târziu

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

— „Dumnezeu să-l erte pe Ghiță, că el 'l-a dat slujbu-
soară! Bietu Nentu mare, căzuse la pat, suflatu maichii — e-
reai micșor, rămăsese și repetent, întratreia dă gimnaz. N'a
vrut s'asculte pe doitor să nu s'a însoare. — Habudeanu și el
a murit, Dumnezeu să-l erte! Era subred și pipernicit, rămas
cu meteahnă din școală — o învățase golănet, slăbuț și ne-
măncat; uite, ca să mă dau eu acus cu capu dă pereti și să
înghit cât nu m'oc încăpea pielea și el s'a putrezească! Roscu
l-a mîncat fript — s'a dus și el p'a copcă, nu e vorbă, d'a ră-
mas pusăta Olympiada, văduvă și fără pic de pensie. La Roscu
lși făcea vacu, Roscu 'l-a găsit-o, Roscu 'l-a băgat în pămînt,
nu 'l-ar mai putezezi oasele, că n'ar trebui să blestem, da am
să blestem, până m'or așeza lîngă el, că m'le pieptu copt de
amar și de oftături! Alia erea de rangul lui? O dăsmetă de
profesare de țară, o ismenită, o leneșă pentru că știa nițel
frantuzește — și iera o așpidă. El gosgoeamite referendar
la Conturi, cu examen dat, de se minunase o lume, ferici-
du-mă și învîlindu-mă! Cine apuca pe vremea lu tat-tu s'a
poată să înfăie la Conturi? Căt erea zilulca dă mare, el la
Roscu. Cine știa ce făcea el? Făcea ce știa el ca să-mi tes cu
acus din mîntă! Roscu 'm-a făcut-o, cu Olympiada lui, cu
lancu Ravasol al Marghiolei, cu Tache — alt bețiv — din Pi-
tești cu nemtoacea nevastă-sa și cu Sultana și cu toată haita
care o țara după el ca să-i spue lui caraghiosăcări și el să le
dea, pentru ismenelle și fleacurile lor, să le dea băutură și
împrumuturi, c'asa erea, nevinovat, fi făcea p'a toți haz — ti-
ranii li simțise slăbiciunea — el credea că ei sunt ca el, sin-
cer și nevinovat și nu știa că o s'a' afunde odată cum l'a
sfîndat, că nu m'a înfundat p'a mine barem, să fi scăpat s'a
nu fi rămas năucă! Eu ce știam p'atunci? Credeam că lumea
e ca mine și eu ca ei da. Da a eșit p'a dos. Mă udam cu oțet
și plîngeam la Maica Domnului să mă auză și să mă asculte.
Și nici nu m'a auzit și nici nu m'a ascultat, ba m'a afundat
mai rău și m'a dat tot contra, pesemne că eream prea afară
din cale de păcătoasă, altfel nu știu ce să mai zic de m'a în-
vinovătit atîta ca să-mi dea mie cu vîrf și îndesat să sufer!
Atîta știu, că m'am rugat și iar m'am rugat, am postit și
'm-am crescut copiii și pragul casii nu 'l-am trecut. Lumea
dă colo:

— „Da mai taci odată coană Froso la Dumnezeu în colo,
că Domnu Petrachel n'o fi atîta soro să o ia soro, el un om și
jumatate ce se pretinde, de... Ce nu cum-va să-i fi intrat su-
plîntoarea în cap să ia boer? Păi așa mîntă să aibă Domnu
Petrache? Atunci noi astea dobitoace fără pic dă carte, ce
să mai zicem?

— „I-o fi intrat or nu 'l-o fi intrat, nu știu, da știu că
haita îl tărăste în prăpastie și mie, o să mi s'a prăpădească
băiețu ca un diamant dă bun și dă cîminte.

— „Fugi d'aci soro cu ipohondrii d'astea, da ce Domnu
Petrache e terchea-berchea crezi D-ta? Om cu diplomă și cu
leafă mare, să închină o lume la el dă învîtat ce este și el o
s'a stea să s'a uite în gura muilor notar ca Roscu soro?

— „O să trăiti cu toatele și o s'a vedeți!

— „O să vedem p'a naiba în colo!...

S'așa a fost! Mahalagioaicele care se căsneau să
mă parigoriscesc, au trebuit să mă înfrîscă și azi ca
s'a văză și ele! Eu știu că pe el 'l'am îngrăpat și Dum-
nezeu m'a lăsat pe mine ca să văz eu, n'aș mai fi a-
pucat să bag în gură, să nu mă fi apucat! Cu ce sunt eu
vinovată ca să-mi tes acus din mîntă și s'a apuc pe străzi!
Nu credeam că e mort și nici n'am crezut că 'l-am băgat în
pămînt de cît când am văzut crucea la anu după moarte, că
mă căuta căruțașu cu ea pân' Bellu ca să mă întrebe în cotro
să o așeze, că nu a așezat-o pustie la capu meu să nu mă fi
apucat eu să o văz și să-i arăt locu! Atunci am răcnit în ci-
mitir: Petrachel maică, aci în mîstăne să fie locu tău maică?
Aci să te așez eu Petrachel maică cu fracu tău cu care te-ai
cununat, Petrachel maică! În vierni și în lăcoviște maică?
Atunci dacă-i așa, grămădiți și peste mine bolovani de ce nu-
mai p'a ei? Nu m'a auzit nimeni! Năucă cum eream, 'l-am
pus-o la cap. Plîngeam și eu, plîngea și pietraru cu mine!
M'am întors tot năucă acasă și iar am blestemat p'a Roscu cu
amar! Da la ce l-o fi blestemat dacă 'm'le luase mie Dumne-
zeu, copilu? D'atunci, colivele mergeau otova și d'alanta, seale
lui tat-tu cu ale lui nen-tu, cine mai le știa rostu și seale!
Dar vezi D-ta, nu mă topeam?! Mă incipieroga Dumnezeu,
pesemne ca să-mi mai dea și alte palme d'astea grozave! Și
ce zăcere, Dumnezeule! Parcă mîncase la cine-va un ban
mititelu dă el — dă la „Întrearea în biserică” când s'a întors
cu năcoasta de nevastă din Viena dăn vola! dă nuntă și pînă
în Joia mare a Pastelui; atunci a închis și ochii. Cum a venit
din străinătate, a și căzut la pat. Ea, vrăjmasa, își rotea ochii
dă hotoacă pân' toată casa ca să văză ce s'a adune și cu ce s'a
fugă s'a' lase pustiu și bolnav. Ce-i mai p'asa acus, de zăce-
rea lui și dă focu meu! Erea ea Madam Referendărează? Mă
lăsa pe mine să trag amaru, și p'a ei s'a' se usuce gura, să nu
stea nevrenica la capu lui să-l aducă o lingură dă doftorie la
gură! Și-a luat și oala dă clorbiă și lingura de bullon, ba pînă
și pîntă dă pus p'a varză, spălată și aezmuită dă mîna mea,
și le-a luat — cucoana — când a plecat, duci-s'ar învîrtindu-se
și alea cumpărate tot dă el. În casă pian în rate, și ea nu erea
în stare să tragă un tighel! Da pian și musafiri avea! A fugit
cîteaua și 'm'i l'a lăsat umflat și mut. Doftoru cu care plecase
în tren, mi-a spus cum a răcit în gară la dat el baltou lui, ei,
că p'a ea o apucase zgătălele dă frig și p'a urma, dărdăit el!
Răceala s'a urcat pînă în măduvă. Auzi D-ta, cum s'a nu între
frigu pînă în suflăt când te găsești în frac și în pantofi ca să
stau eu acus și să țesele pînă m-o'i năuci! La hotel — ce
crezi — peretiți sloi; ceai nu, dă unde ceai? tras nu, pahare
nu, chîrămidă caldă nu, și eu cu ochii zgăiti p'a geam după el,
tot s'a vie și nu mă venea. Aci, dă unde Dumnezeu să-mi dea
mie în gînd să știu ce făcea el acolo! Își pregătea moartea
și eu habar n'aveam! — Ce zăcere, ce doftori peste doftori,
ce doftori peste doftori, ce puncte dă foc, ce cepuri în burtă,
'i se urcase răceala la prapor și făcuse apă! Așpidă fugise la
pricipită-sa de familie — boeri — o droale de calici înghe-
sulți într'un iatac cu sală, căte doi într'un pat, cu fete căt
turnu! Colții dă înalte și dă nesăbuite, rămase nemăritate;
măncau de la băcănie p'a catastif! Odată a mai întreat dă
el, a mai venit încă odată p'acasă, și n'am mai auzit dă ea!

— „Trăește?

— „Așa e auzit că s'ar fi prăpădit și ea, — dă brîncă — și
c'ar fi îngropat-o tot lîngă el, — asta ca să nu 'l lase în pace
nici p'a lumea a'altă!

— „Se vede că plătește Dumnezeu, nu mamă?

— „De măiculiță mai bine n'ar mai fi plătit, și-mi trăia
mie copilu, atît aș fi vrut dă la Dumnezeu, nici case nici mo-
șii nici averi!

— „Dar cu Domnu Ghiță cum a fost, că de el înce-
puseși?

— „Dacă s'a prăpădit Tache și după Tache s'a dus și
nen-tu mare — se vede că-l cerea la el acolo — cu ce erea
s'a te mai țiu să înveți? Pensia? Pensia erea codru dă pâine
și celsoaru dimineată. Ghiță erea la Minister, nen-tu, tovarăș
din școală cu el; — te-a trimes la el. — la Ghiță, la Justitie
la Tribunal acolo, știu eu, unde erea el ca director, sau șef,
cap de masă nu măi știu ce erea! Tu ai venit după ala, îndă-
răt, plîngînd că nu te crede că ești trimes de nen-tu și că
cere să-i faci nen-tu un bileț. Nen-tu, nu măi vorbea — trăgea
suflatu maichii. 'Ti-ai vîrăt năuc capu în așternut și ai plîns
cu sughituri că moare nen-tu mare, că acus dacă el nu măi
vorbeste nu are nici să măi poată să scrie și așa are să moară
și tu ai să rămăi fără slujbă și p'a drumu! Nu știu ce a mai

trăit după ala că d'abia am apucat să-l grilesc. Doftoru nu-
mai dăduse cep dă mult. Pînă să apuce să afile că Ghiță te
numise — Dumnezeu să'l odihnească și p'a el p'a unde o fi —
s'a se bucură și el, a închis ochisorii, suflatu mamei! Și in-
chisi 'l-a rămas!...

*

A tăcut de mult mama.

În iatăcel a amuțit tot, lumină, soaptă, suflăt. Aplec
tămpla încinsă pe colțul mesei. Dinspre gura posomorâtă a
sobei, se abate duzeala aspră a ernoii și svonul amintirei
crude. În inserarea mohorâtă care a îndoliat pentru a doua
oară iatacul pustiu, momește se reduce la o mogădeacă neagra
și informă. În foalele ei cari o ghemuie într'un colț ca pe un
lucru stricat și nefolositor, mai trăește doar parigoria mor-
mîntului. Rubinul candeliei, revarsă leneș, fire stacojii de foc
sfînt, cari se frîng și apoi se topecs în razele lacrimilor. Și
se desprind dintre gene și curg, potolite, cuminiți, fără ca să
ceară ofranda suferinței și a persecuției, înfiorînd suflarea,
înmărmurind răbdarea! Și trec per ceata iatacului, rînd pe
rînd, epizoadele vremurilor negre și dușmane. Bătusem mult
noroiul după Ghiță de la „Minister, umplînd anti-camerile
cu așteptarea, lacrimile și umilinta mea. 'Mi-a cerut „bileț”
de... acasă. Am plecat să-i aduc. În porți se așezau pămîmari
ceruși. N'am mai putut trece pragul — căzusem! Cioclii se
grăbiseră — mai trăia încă nenea mare, într'o respirație su-
premă, una singură, rară, profundă și apăsătoare. 'Mi-a întins
o mînă. Era fierbînte — m'am ridicat. Căldura ei stranie
'mi-a trecut prin vine pînă în suflăt, opărîndu-l. Apoi mîna
s'a întors frîntă și rece în așternuturile morții.

Si acolo a început speranța casii, mîngăierea mamei și
numirea mea!...

SĂRMANUL KLOPȘTOCK



VERONA. — Portret.

CHESTIUNI FEMINE

Amazoanele franceze

Le-am cunoscut în Caucaz, dar după secole, le regăsim,
reînviind mai agere și mai conșinse, în Franța, în timpul
Marei Revoluțiuni.

Nu din rebelliune ci dintr'o pasiune eroică, femeia fran-
ceză simte chemarea și mai ales nevoia să alerge și să
contribuie „la sfărîmarea lanțurilor despotice” pentru ca
poporul ei să-și ajungă năzuința fericirii, spre care pornise.

Așa se vorbește despre învingătoarele Bastiliei, printre
cari se citează Reine Andu, ca conducătoare a trupelor, pe
drumul dela Versailles.

La 10 August, Théroigne de Méricourt, apare cu sabia
în mînă, cu dorința de-ași sacrifica viața în folosul patriei.

Femeile artiste delegă pe Mme Moitte, depunând la
Adunarea Constituției, toate bijuteriile lor, și cu un ad-
mirabil avânt de abnegațiune, promit totul în serviciul
Patriei.

În 1915, gestul femellor revoluțiunei, a mîngăiat la fel,
suferința țării, mărindu-i rezerva de aur, cu prețul gîle-
lor scumpe.

La noi Despina Doamna, și-a dăruit la fel cutia cu bi-
juterii pentru ridicarea unei biserici. Se poate spune că
femeia din toate timpurile și de pretutindeni n'a făcut
dovada mîrinimei și sacrificiului ei?

La 25 Martie 1792, s'a format lumea amazoanelor sub
Théroigne de Méricourt, care dădu femellor din foburgul
Saint-Antoine, drapelul simbolic.

Plecând cu gîndul că pot arăta bărbatilor că femeile
nu le sînt inferioare nici în virtute, nici în curaj, ama-
zoanele Revoluției, cerură revindicările războiului,
— înstituidu-se într'o garnizoană de trei sute, plecate în
ofensiva tiraniei.

La 14 Iulie 1792, patru mii de fecioare se prezentară
la Bordeaux, cerând sfîrșitul sclaviei.

La Jemmapes, surorile Fering, căpătără brevet de ofițeri
de stat-major fiind citate de Dumouriez, în ordinul de zi
al armatei.

Sora generalului Anselme făcu întreaga campanie din
Alpi și intră în Nisa, în capul unui număr de o mie cinci
sute de luptători, surorile Fernig se bătură la Jemmapes;
cetățean Marthès, răpi un steag austriac. Rose Bouillon,
luptă alături de bărbatul ei, în Alsacia timp de nouă luni;
asa femeie lîng femeie, se înrolă în serviciul patriei, do-
vedind odată mai mult că femeia poate oricînd și oricum
s'a fie egala demnă a bărbatului ei, după cum cetățeană
devotată a patriei sale.

ROZINA

Tot ce privește „Adevărul Literar și Artistic” (manuscri-
se, cărți, reviste, ilustrații, corespondență) se trimite pe a-
dresa revistei, în str. Sărindaru No. 11.

*

Manuscrisele nepublicate nu se restituie. Nu se ține sea-
ma nici de rugămintele speciale pentru păstrarea lor.



CRONICA SPORTIVA



Teologie, viață, actualitate

Lawn-Tennis-ul 1922, în România

de A. SAN-GALL

În luna Mai, având ocazia de a scrie în acest loc despre dezvoltarea lawn-tennis-ului în România, am relevat între altele că acest sport este aproape inexistent în provincie, practicându-se numai în Capitală. Astăzi, după terminarea sezonului, revin asupra celor scrise.

Fie că în teritoriile alipite efectele războiului au fost mai simțitoare ca în vechiul Regat, fie că a trebuit să treacă un timp oarecare până ce lumea de acolo s-a obișnuită cu schimbările ivite, constat însă că abia în acest an, al 4-lea după alipirea teritoriilor românești la Patria Mună, activitatea privitoare la tennis în Ardeal și Bucovina, a fost reluată.

Cu mare bucurie am primit noi, cei dela București — noi, cari am așteptat atât de mult un semn de viață din provincie — invitația pentru participarea la campionatele din Arad, Lugos, Oradea Mare, Temisoara și Cernăuți. Cluburile veterane din vechiul Regat, „Tennis Club Român” și „Doherty Tennis Club” în todeauna, gata a susține interesele sportului, n'au prgolat a face chiar sacrificii pentru a înlesni jucătorilor participarea la campionatele din Provincie.

Prințul campionat din provincie din sezonul acesta a fost cel din Arad. Căci 2 jucători ai cluburilor de mai sus, au plecat spre a lua parte la acest „meeting”. Din nefericire ei nu au putut ajunge la destinație, datorită catastrofei de la Valea-Largă, fiind siliți să se înapoieze. Accidentul n'a miorat însă avântul „sportsmenilor”, și ceva mai târziu reprezentanții „Tennis Clubului Român” au străbătut drumul până la Oradea Mare și Temisoara, luând parte cu succes la campionatele locale.

În Transilvania lawn-tennisul este mai răspândit și mai popular ca în vechiul regat, abstracte făcând de București, și chiar spiritul sportiv și disciplina sunt superioare. Fie că a organizat concursurile, primirea că se poate de amabilă și îngrijirea jucătorilor veniți din afară, poate să ne servească drept pildă. „Clasa” jucătoarelor și a jucătorilor, este bună și unii dintre acetia pot fi socotiți printre cei mai tari din cimpul regatului.

Dar nu numai în orașele sus arătate din Transilvania s'au organizat campionate; competițiuni locale au avut loc și la Satu-Mare, Brașov, Cluj, Petroșani, etc.

Cernăuți a făcut de asemenea mari eforturi de a da campionatul din luna Septembrie un aspect cât se poate de pompos. A. S. R. Principele Carol a binevoit să onoreze cu prezența Sa acest festival sportiv, al cărui interes consta în participarea celor mai de seamă jucători polonezi. Laudă comitetul de a fi avut acești străini, de a fi făcut sacrificii mari. Tineri, din pricina organizatorilor, și timpul din pricina... n'au fost demne de o astfel de sfortare. O ploaie fără sfârșit aproape, a împiedicat terminarea campionatului, suprimând emoția de a vedea jucătorii români măsurându-se cu cei polonezi.

Judecând după cele văzute, lawn-tennisul în Bucovina pare a fi mai puțin popular și dezvoltat ca în Ardeal. Numărul participanților a fost modest, clasa jucătorilor cu mult inferioară celor din Transilvania. Sper însă că mai însei și că impresia căpătată se datorește condițiilor neplăcute, după urma cărora a suferit concursul și posibil și altor împrejurări, cari poate n'au permis bucovinenilor de a da o dezvoltare deplină vieții sportive.

Contrariu sportului de Foot-ball, care se practică în Bucovina și Transilvania pe o scară mult mai întinsă și calitativ superioară celui din vechiul regat, Capitala României ține în sportul de lawn-tennis, primul loc din toate punctele de vedere. Anul acesta a fost organizat la București un „meeting” de primăvară; pe lângă campionatul Național al României și pe foaia campionatului Internațional al României. Niciodată numărul participanților n'a fost mai mare și mai superioră clasa jucătorilor. Pentru prima oară am avut deosebită plăcere de a vedea luând parte și jucători din provincie, cari toți au luptat cu un oarecare succes.

La Sinaia a avut loc în luna August, „meetingul” obișnuit — pe un singur teren, în grabă reparat — înaintea unei asistente numeroase și selecte. Chidat lucru, farmecul acestei frumoase regiuni exercită o influență diferită asupra oamenilor. Unii simținduse transportați în sferă mai senină, după uimă de înțelepciune obișnuită, pe când alții reînviăză și descoperă într'înși talente necunoscute. La Sinaia se pot vede în fiecare an o mulțime de persoane practicând lawn-tennisul, de cari nimeni nu bănuia că cunosc măcar regulile de joc. Acești „sportsmen” de ocazie, cari dispar cu terminarea sezonului, sunt însă în „curia” lor achitate foarte amabil și ușor periculoși. De aceea rezultatele campionatelor din Sinaia sunt câteodată foarte stranie. Anul acesta, de pildă, o echipă campionă de dublu a fost făcută praf de 2 venerabili veterani, cari probabil și însei au pierdut de mult ambiția de a culege succese pe terenul sportiv.

Ar fi de dorit ca în această stațiune climaterică, cea mai frecventată din România și sediul de vară al Familiei Regale, „lawn-tennisul” să se practice în condițiuni mai puțin primitive. Nevoia a cel puțin 4 terenuri bune, cu tribune este imperioasă; numai așa se va da ocazie numeroșilor amatori de a exercita tennisul cu plăcere și se vor putea ține „meetinguri” într'un stil care să corespundă vieții mondene din această localitate.

Dar în celelalte orașe ale vechiului Regat? Se zice că la Galați are loc în fiecare an un concurs. Posibil dar atunci am rede că gălățienii preferă să rămână în familie... Am auzit că acolo s'ar fi distribuit și premii foarte frumoase, ca tabachere de aur, etc. De ce oare n'am afla și noi data „meetingului”? Am făcut drumuri mai lungi, până la Oradea Mare, Temisoara, și Cernăuți. Cu plăcere re-am depășa și până la Galați, împinș astfel o dorință care ne este scumpă, aceea de a ne măsura, pe cât se poate, cu toți jucătorii din țară.

La Craiova, am aflat că se lucrează 5 terenuri de tennis. Nădăjduim că anul viitor vom vedea intrând și acest oraș în trena, și mai puțin discret ca Galați.

Brăila, Iași, Constanța, Ploiești??...

Să părăsim aceste terenuri sportive unde dezvoltarea tennisului însă încă de dorit, și să ne transportăm o clipă în occident unde acest sport este atât de apreciat.

La Londra a avut loc în luna Iunie lupta clasică de tennis între națiuni, pentru cupa „Davis”. De data aceasta și România — pentru prima oară — a trimis reprezentanți ei, înscărinând cu o greea misiune pe internaționalul Nicolae Miu și pe simpaticul nostru Mihail Stern.

...Ut desint vires tamen est laudanda voluntas.

Hotărât, am făcut un mare pas înainte. Provincia s'a desleptat. Legătura între teritoriile alipite și vechiul regat s'a făcut. La Cernăuți am căzut de acord cu polonezii de a organiza anul viitor un „match” contra Poloniei. Dacă ne este permis a face un pronostic, cred, că șansele sunt de partea noastră, judecând după clasa poloneză, care s'a prezentat la Cernăuți. (Este vorba de a se trimite 6 domni și 2 doamne).

Părerea mea asupra compunerii echipei, ar fi următoarea:

Simplu domni:

No. 1 Mihail Stern No. 4 M. Ieonomu
No. 2 Dr. Lupu No. 5 A. Ronetti Roman
No. 3 J. Rosetti-Bălbănescu No. 6 A. Kaldory

Dublu domni:

No. 1 Stern-Roman No. 2 Rosetti-Ieonomu
No. 3 Lupu-Kaldory

Simplu doamne:

No. 1 D-na Enescu (sau d-ra N. Goleșcu) No. 2 D-na Lampel

Dublu doamne:

D-ra Enescu (sau d-ra N. Goleșcu) D-na Lampel.

Fac acest clasament fără altă intenție decât aceea de a arăta că din cele 8 persoane al echipei, 3 ar fi de ales din cluburile din provincie.

Un semn foarte îmbucurător. Mi se pare că dacă vom merge în București pe calea de acum, provincia ar să ne ia în înțelegere în curând. Rezultatele tuturor meetingurilor din acest an, arată, că toate competițiunile au fost câștigate de acei jucători, cari de mulți ani predomină în toate meetingurile. Nu se vede nici un tânăru, căreia să ne poată da măcar speranță că va deveni un jucător de forță. Cu dispozițiuni, sunt mulți, dar nici unul nu are seriozitatea și perseverența necesară. Dacă nu ne va ajuta provincia, ne vom afla în curând într'o situație precară și până acolo au ajuns lucrurile, că am văzut aici un vechi „sportsman”, care părea de mult eliminat, recăștigând forma și eșind al 2-lea în Campionatul internațional al României, deși toți jucătorii de clasă au luat parte. Că de laudabil și îmbucurător este efortul făcut, succesul obținut, totuși nu dă de gândit faptul, că un jucător, care de acum 12 ani nu a mai putut obține vreun succes, reușește a elimina cele mai cunoscute „rachete” dela noi! Se pune dar întrebarea: se datorește acest succes într'adevăr superiorității jocului învingătorului, sau obosele începătoare a campionilor noștri?...

Dar nu vreau să fiu un profet rău. Niciodată progresul în dezvoltarea tennisului din România, n'au fost mai vizibile, nici odată n'ajungea într'un bun victor mai justificat ca după evenimentele sezonului trecut. Suntem pe calea cea bună. Să mergem însă și să dezvoltăm, chiar cu sacrificii, relațiile amicale cu provincia, abea încușe. Să ajutăm „sportsmenii” serioși, doritori de a da ființă unui club sportiv. A spune, că în București nu există decât 2 cluburi de tennis participând efectiv la viața sportivă, nu este de loc exagerat. Valoarea sportivă a unui club nu depinde de mărimea lui. Un număr redus, dar serios, de „sportsmen”, poate foarte bine înființa un club, chemat să joace un rol important în viața sportivă. Astfel de încercări urmează a fi cu orice preț susținute și ajutate. Cele 2 cluburi mari dela noi „Doherty Tennis Club” și „Tennis Club Român” și-au făcut și își fac datoria lor pe deplin, dar n'au putințat, nici facultatea, de a se ocupa de lucruri trecând peste câmpul lor de activitate. Din această cauză Comisiunea de Tennis a F. S. S. R. ajută de Comitetul Regional, are datoria de a se ocupa de aproape cu organizarea întregii vieți sportive în ramura care ne interesează, Lawn-Tennisul.

Trebue să spun: spre cinstea Comisiunii de Tennis a F. S. S. R. că, în anul acesta s'a făcut datoria în mod conștiincios. De altfel membrii Comisiunii sunt în același timp și diriginții marilor cluburi de tennis din Capitală, astfel că aducând laude cluburilor, implicit, aduc laude și Comisiunii. Comitetul regional nu a avut încă ocazia să arate că poate. El vom vedea în sezonul viitor la lucru. Este însă de dorit un sprijin mai mare atât moral cât și material din partea Comitetului Central al F. S. S. R., care va trebui convins că Lawn-Tennis-ul este un sport de o mare vitalitate, care merită încurajări. Probabil însă că F. S. S. R. când va dispune de fonduri, nu va uita nici Tennis-ul.

Ca concluzie pot spune că rezultatele obținute în țară în sezonul trecut, sunt multumitoare pentru un început, dar că este de dorit să putem la anul stabili legături și cu străinătatea, organizând match-uri între România și alte țări, între orașe românești și străine. Ajungând la acest rezultat, Tennis-ul va putea realiza progrese și se va putea spune, că acei cari au obținut acest succes, au bine-meritat dela Sportul românesc.

Știri sportive diverse

În prezidia Crăciunului, parisienii cari pe la orele 8 dimineața se aflau prin cartierul „Champs-Elysées” au avut surprinderea de a vedea un mic aeroplan scoborându-se grădind spre răul Seine și așezându-se curând apoi pe asfaltul bulevardului din fața clădirii „Grand Palais”. Era aviatorul Bécheler, care găsisse de cuvință a uza de acest mod ultra-modern de locomoțiune „întra muros” pentru a merge la expozițiunea aeronautică.

Agenții forței publice, după o clipă de nedumerire s'au apropiat de Bécheler și „steante pede” i-au aplicat o contravenție pentru neobservarea regulilor impuse aviatorilor de Prefectura poliției. Foarte bine, dar nu este mai puțin adevărat că îndrăzneala — ca aviator — a lui Bécheler lasă să se întrevadă orizonturi noi pentru locomoțiunea aeriană.

Am anunțat la timp că campionatele lumii de lawn-tennis vor avea loc anul acesta (terenuri acoperite) la Barcelona. Lucrările sunt aproape terminate; parchetul instalat în localul „Palacio de la Industria” va avea 95 x 22 metri. Lucrările vor costa 300.000 pesetas. Locurile vor fi pentru 4000 spectatori. Arbitru va fi d. Burrough, același care a mai îndeplinit această delicată misiune la Wimbledon.

Marele ziar parisian „Le Petit Journal” a hotărât să organizeze pe zilele de 2 și 3 Iunie o mare competiție de atletism — un fel de repetițiune generală a Jocurilor Olimpice, vorba ziarului „L'Auto” — la care vor participa numărați atleți francezi, englezi, suedezi, italieni, belgieni, elvețieni și poate chiar americani.

Bieții români! Dar de, valua...

Gallot, omul „globe-trotter”!

Deși are azi 60 ani, el continuă totuși a merge, a merge neîncreștat jur împrejurul Franței, când spre munte, când spre mare, când spre câmpie, când spre Ocean. El a parcurs în nesfârșită peregrinațiune peste 1 milion de kilometri!

Gallot a fost și prin străinătate prin America, Belgia, Algeria, Tunisia, etc., dar el anunță că în curând va deveni un sedentar. Nu-l prea credem.

Municipalitatea parisiană a votat un milion pentru a subvenționa cheltuielile ce vor fi făcute de Comitetul Olympic Francez cu ocazia celebrării Olimpiadelor VIII la Paris.

Deși guvernul francez a făcut o recentă intervenție pe lângă Consiliul municipal, acesta nu a voit să acorde nici o centimă în plus.

Dacă ar da Consiliul municipal București barem un sfert de milion (el, bine înțeles) câte nu ar putea face sărmana F. S. S. R.

Marele grupuri cicliste germane „Verband Deutscher Radrennenbahnen” și „Bund Deutscher Radfahrer” cari au fost din nou admise acum câțiva timp în sânul Uniunii Cicliste Internaționale, au fost vestite că vor putea participa la congresul U. C. I. cu începere de anul acesta.

Fantastica îndrăzneală de a trece prin desertul Saharei din Algeria în Nigeria cu automobilul, tentativă studiată de mai multe luni și la carel început de exercitare a luat ființă la 24 Decembrie 1922, e pe cale de a reuși. Grupul de curajoși pionieri a parcurs până la 1 Ianuarie aproape 2800 km. din cei 3400 cari despărțeau punctele în-Sahah (Algeria) — Tombouctou (Nigeria).

Reușita finală nu mai este îndoielă. Orizonturi noi apar pentru energia omului că o fi el militar, colonizator, comerciant ori explorator.

În sedința dela 29 Noiembrie 1922 a puternicei grupări de tragere la semm „L'Union des Sociétés de Tir de France”, d. Méillon, președintele ei, a dat următoarele lămuriri asupra pregătirii franceze de tir pentru concursurile cari vor avea loc la 1924 cu ocazia celebrării Olimpiadelor VIII-a: „Comitetul olympic francez a acordat Uniunii numai 500.000 franci de unde ea sperase 2 milioane; dar fiind acest credit modest s'a renunțat la amenajarea câmpului de tragere de la Versailles, precum și la Satory. După diverse corecții și studii, concursurile de tragere olympice vor avea loc la Maisons-Laffitte (dacă se va obține autorizațiunea) și concursurile internaționale și cele naționale (campionate) la Reims”.

Olympice

De câțiva timp se vorbește atât la F. S. S. R. cât și în sânul diverselor societăți sportive cu aprindere de jocurile Olimpice cari vor avea loc în 1924 la Paris cu ocazia celebrării Olimpiadelor a VIII-a modernă, însă prea puțin sunt în curent cu adevărul.

Credem dar, și interesant și util a da unele lămuriri.

Legea Jocurilor Olimpice

Principii fundamentale

1) Jocurile Olimpice au loc din 4 în 4 ani. Ele intrunesc pe amatori tuturor națiunilor pe un picior de egalitate cât mai perfect posibil.

2) O Olimpiadă poate rămâne necelebrată, dar atât ordinea, cât și intervalul nu pot fi modificate. Olimpiadele internaționale sunt socotite cu începere dela întâia Olimpiadă a erei moderne care a fost celebrată la Atena în 1896.

3) Locul unde va fi celebrată o Olimpiadă este desemnat din timp și în deplină libertate de către Comitetul Internațional Olympic.

4) Jocurile Olimpice se compun în mod obligatoriu din următoarele categorii: sporturi atletice, sporturi gimnice, sporturi de luptă, sporturi pe apă, sporturi hipice, pentathlon.

5) Ca regulă generală nu pot fi calificați pentru a participa la Jocurile Olimpice, purtând culorile unei țări decât naționali sau naturalizați din acea țară.

Statutul Comitetului Internațional Olympic

1) C. I. O., căruia Congresul dela Paris l-a încredințat misiunea de a veghea la dezvoltarea Jocurilor Olimpice restabilește în mod solemn la 24 Iunie 1894, are ca țintă: a) de a asigura celebrarea regulată a jocurilor; b) de a face această celebrare tot mai perfectă, demnă de gloriosul ei trecut și conformă cu ideile înalte dela cari s'au inspirat renovatorii; c) de a provoca sau de a organiza toate manifestațiunile și de a lua măsurile cele mai merite pentru orientarea atletismului modern, pe vâile dorite.

2) C. I. O. este permanent și se recrutează el singur având unul sau cel mult trei membri de fiecare țară reprezentată. Numărul țărilor reprezentate este nelimitat. Acești membri trebuie să se socotească ca delegați C. I. O. pe lângă Federațiunile și societățile de sporturi și de exerciții fizice ale țărilor lor respective. Ei nu pot accepta dela aceste societăți nici un mandat susceptibil de a-l lega și de a împiedica independența votului lor.

3) Membrii Comitetului sunt aleși pentru un period de timp nedeterminat.

4) C. I. O. își desemnează președintele, care este ales pentru opt ani și reeligibil. Președintele reprezintă Comitetul și-l administrează cu concursul unei Comisiuni executive compusă din 5 membri.

5) C. I. O. își fixează singur locul și data întrunirilor. El poate delibera în mod valabil oricare ar fi numărul membrilor prezenți (singură modificarea statului cere 3/4 din membrii înserși în momentul votului).

6) Limba oficială este cea franceză.

7) Sediul C. I. O. este la Lausanne.

8) C. I. O. convoacă congresul olympic și fixează ordinea de zi după ce a consultat pe cei interesați în cauză.

9) C. I. O. poate primi de a judeca în ultim resort chestiunile cari îi sunt supuse de către Comitetul organizator al Jocurilor Olimpice.

Boxă

Joe Lynch, campion al lumii categoria „bantam”, nu stă o clipă la îndolă când vreme adversă se iveau la orizont: el luptă. De altfel, cum e și bine antrenat, seria victoriilor de când a învins pe Pete Herman, luându-i titlul învins, merge mereu crescând; ultimele victime au fost Daly și Midget Smith, acesta însă s'a apărat cu o îndrăgire demnă de admirat.

Percy Jones, fost campion al categoriei „poids mouches” (1914) a murit în preajma anului nou, în timpul războiului el s'a comportat vitejește și a fost grav rănit fiind amputat de un picior.

Printre principalii săi adversari, cităm: Tommy Harrison, Ernie Symonds, Cigui, Tancy Lea.

Marcel Nilles, campion Franței categoria „poids lourds”, a învins în preajma anului nou pe americanul Frank Moran în 20 reprize la puncte. Lupta a avut loc la Paris în fața unui public numeros. Moran a fost pe vremuri o glorie a boxei, dar azi a îmbătrânit.

Foot-ball Asociație

Partida finală în vederea „cupei Wyatt” a oșii la Lille (Franța) puternicele echipe Red Star (Paris) și Olympique Lillois. Fiecare echipă a reușit un „goal”.

Faimoasa echipă olandeză H. B. S. nu a putut face decât joc egal (2-2) contra puternicei echipe parisienne Olympique. „Match”-ul a avut loc în fața a peste 8000 spectatori pe terenul stadionului Bergeyre.

Puternica echipă maghiară M. T. K. (Buda-Pesta) jucând la Barcelona contra echipei spaniole Barcelona a făcut „match”-ul (0-0), iar echipa austriacă Wiener Sportklub a învins, în același oraș, echipa spaniolă Europa (4-0); în fine echipa germană Mannheim a învins (3-1) echipa Espanol.

Echipa parisiană C. A. S. G., jucând a doua zi de Crăciun contra echipei olandeze H. B. S., a reușit și ea „match”-ul (2-2).

În vederea „Cupel Adam”, oferită de ambasadorul Jarmel, echipa reprezentativă Anvers a învins la Bruxelles (5-1) echipa reprezentativă Bruxelles.

„Match”-ul „revanche” Wiener Sportklub—Europa a fost o victorie (3-1) pentru echipa spaniolă Pe când oare „la belle”?

Foot-ball Rugby

Echipa clubului Stade Français, campion al regiunii Paris, a reușit în ziua de Crăciun a face „match”-ul (3-3) cu puternica echipă engleză Guy's Hospital.

Jocul s'a desfășurat în fața unui public numeros pe terenul de la Parc des Princes (Paris).

Echipa scoțiană Edinburgh Wanderers jucând a doua zi de Crăciun la Bordeaux, a învins echipa reputată Stade Bordelais (24-11).

Echipa engleză Blackheath a învins la Londra echipa parisiană Racing-Club de France (24-0), trebuie însă să spunem că echipa învingătoare număra în rândurile ei 8 dintre cei mai buni jucători de la Oxford și Cambridge plus 2 sud-africani!...

Echipa engleză Leicester a învins (28 Decembrie) la Londra echipa parisiană Racing-Club de France (4-0). Au asistat la acest „match” peste 15.000 spectatori.

Greutăți și Altere

Amatorul France de Haes deținător al recordului lumii jété à deux bras en barre (categoria „poids léger”) cu 122 kgr. 500 gr. a stabilit de curând (finele lunii Decembrie) un nou record al lumii: 85 kgr. 110 gr. prin modul „jété à gauche” (vechiul record — 80 kgr. — era deținut de Buisson).

Innot

Competițiunea anuală de innot „La Coupe de Noël” a avut și anul acesta un deplin succes. Ea consta în trecerea fluviului Seine, la Paris.

Învăgătorul a fost campionul Franței Marcel Pernot, urmaș foarte de aproape de Robichon, Chalicarna, etc.

INSEMNARI

Concursul comunei Karlsbad

Rezultatele

In seara de 31 Decembrie expira termenul, cand se mai primeau manuscrisele persoanelor ce concuau la premiul instituit de comuna Karlsbad pentru cea mai buna traducere in române a odeli lui Lobkowitz.

„Adevărul Literar și Artistic” a convocat imediat pentru ziua de 3 Ianuarie 1923 la ora 4 comisiunea compusă din d-nii D. Evolveanu, I. Dianu, profesor, consilierul de legatie E. Ott, dr. Graur, reprezentantul comunei Karlsbad și A. de Hers, tineratnat, să studieze și să acorde premiile.

Premiile au fost acordate d-lor M. Popovici, Leonte D. Păunescu și Ion Gane.

Comisiunea a încheiat următorul:

Proces-Verbal

Subsemnații, întrunindu-ne astăzi 3 Ianuarie 1923, la ora 4 în redacția ziarului „Adevărul Literar și Artistic”, spre a lua în cercetare manuscrisele trimise la concursul instituit de comuna Karlsbad pentru cea mai bună traducere în limba română a odeli lui Lobkowitz, am constatat că au sosit treizeci și șase de picuri cu mențiunea „Concursul comunei Karlsbad”.

Desfășurându-le am găsit că un plic conținea corectura unui vers din alt plic. Un al doilea plic conținea înșelărea că anulează o traducere anterioară venită cu același „motto”.

Au rămas spre cercetare treizeci și cinci de manuscrise cu următoarele „motto”:

1. — Cunoaște-te pe tine însuși.
2. — Nihil sine labor.
3. — Traduttore traditore.
4. — Agne omnes laudent nomen Domini.
5. — Exerxi monumentum aere perenniss.
6. — Iustitia praesto.
7. — Fons heliconiadum merito celebrand cohorto.
8. — Sănătatea corpului dă liniștea spiritului.
9. — Anchio sono poeta.
10. — Licetne nobis adire Caroli Thermas.
11. — Scribimus indociti doctique poemata passim.
12. — Sic itur ad astra.
13. — Audaces fortuna juvat.
14. — Sănătatea oglindește bucuriile vieții.
15. — Ubi bene, ibi patria.
16. — Nu te culca până nu dai un pumn.
17. — Styx.
18. — Nulli secundus.
19. — Ce baie va putea oare lecui omenirea de can-grena socială?
20. — Mens sana in corpore sano.
21. — Nihil sine deo.
22. — Memiseram quod pauperas non est medicabilis thermis.
23. — O bună traducere e o semi-creațiune.
24. — Antenor potuit et fontem superare Timyai.
25. — Schiță de pe oda medievală.
26. — Suum cuique.
27. — Traduttore traditore (a doua).
28. — Und scheint die Sonne doch so schön.
29. — Ein Mal muss sie untergeh'n.
30. — Versuri românești!
31. — Peccavi.
32. — Pereat mundus salvo principio.
33. — In alto monte libertas.
34. — Traduttore traditore (cre anulează versiunea menționată la No. 27).
35. — Natura rele a lăsat.
36. — Quidquid agis, prudenter agas et respice finem.

După o primă lectură au fost eliminate douăzeci și patru, inclusiv cea retrasă de candidat, rezervându-se pentru o a doua lectură mai amănunțită manuscrisele cu următoarele „motto”:

1. — Iustitia praesto.
2. — Licetne nobis adire Caroli Thermas.
3. — Sic itur ad astra.
4. — Ce baie va putea oare etc....
5. — Mens sana in corpore sano.
6. — O bună traducere e o semi-creațiune.
7. — Suum cuique.
8. — Traduttore traditore (a doua).
9. — Peccavi.
10. — Pereat mundus salvo principio.
11. — In alto monte libertas.

Luându-se în crecetare aceste unsprezece manuscrise, comisiunea a hotărât să se dea premiul întâi, manuscrisului cu motto: **Peccavi**; premiul al doilea: **Ce baie va putea...**; premiul al treilea: **O bună traducere e o semi-creațiune**.

Desfășurându-se picurile se constată că premiul întâi a fost obținut de d. M. Popovici, (str. Viitorului 97, București).

Premiul al doilea de d. Leonte Păunescu, (Calea Raionului 48 bis, București).

Premiul al treilea de d. Ion Gane, student, (str. Sf. Voievozi 50, București).

Comisiunea, regretă, față de alte bune traduceri, că n-au fost decât 3 premii și hotărăște publicarea acestui proces-verbal în „Adevărul Literar și Artistic”.

Încheiat astăzi seară 3 Ianuarie 1923, la ora 7 jum.

(ss) D. Evolveanu, I. Dianu, E. Ott, Dr. Graur, A. de Hers.

NOTA. A doua și s-a prezentat d. George F. Gesticone care ne-a comunicat că numele Mihai Popovici este un pseudonim. D-na ne-a dovedit că este adevăratul autor al traducerii cu motto „Peccavi”, așa că i s'a înmănat premiul de 1000 lei.

D. G. Gesticone este fiul cunoscutului avocat Filip Gesticone și ginerele d-lui Ion Nădejde.

Odă

TERMELOR LUI CAROL AL IV-LEA

Sacra fântână ce meriți să fi preamărită de Muze, Care e taina minunei ce face ca pururi să curgă Apa ta cloditoare, bogată în var și pucioasă? Te încălzește cumplită vâpale din inima Etniei, Sau, poate, ai obârșia în împărăția lui Pluton? Mult mai prejos decât tine-i izvorul de lângă Timavus. Cel dela Balae, și cel ce-i aproape de Rinul albastru, Unde se află mormântul prea sfântului Carol, cel Mare. Fără nectare tăstreste în aer o pubere fină!... Ce felurii tăstuești tot prundul pe care aluneci! Nici cureubul nu poate să albă eului mai frumoase. Undele tale, divină fântână, să curgă prin veacuri, Spre mântuirea sârmanei mulțimi ce se zbate în durere. Pe gârbovitul moșneag dăruiește-i cu vlagă pierdută. Inbujoarează plăpânde ficioare obrăjii ei palizi, Vindecă brațele toate, și fă ca oricine-si cufundă Trupul sleit de putere în apa ta blagoslovită. Să se întoarcă la vatră cu sufletul plin de nădejde.

GEORGE FILIP GESTICONE

Băilor lui Carol al IV-lea

Fântână salvatoare, de-apururi lăudată, De unde-aduni 'n unde această cloditoare În calciu și pucioasă atât de bogată? Ești gemăună cu Etna mereu în răsărire Ori poate chiar Styx însuși și-e sursă de vâpale? În fața ta se 'nchină isvorul dela Balae Și cel de lângă Rinul cu undele albastre În preajma cărui doarme, încununat de glori, Prea sfântul rege Carol, lucefar între aștre!... Ce roi bogat de perle în aer se ridică Din apa ta ce pune în orice pietricică O parte din comora și farmecul culorii Iridei ce reflectă scilpirea sifidie!... Fântână sfântă, apa ce gulgura sprintară Isvor de sănătate de-apururea, să-ți fie! Re'nvie trandafirii în obrăjori de ceară, Rădui bătrâneții vigoarea de-alțădată! Acelor ce se 'mbate, încrezători, în tine Tămăduie-le boala în trupuri încuibată Spr' binecuvântarea ce'n veci și te cuvine!...

Leonte D. Păunescu

La Termele lui Carol IV

Fântână pe drept preamărită de corul cereștilor Muze, De unde-ți vin apele calde sau vinele rezei de sulf, Sau cele de var care fierbe (ceva minunat de grăit)? Să fie dar pricina focul ce face să clodote Etna? Sau poate că Styxul lui Pluto, ce curge în vecinătate, Aceste isvoare 'ncălzește? Chiar tărâmul Baian și se 'nchină Și unda cântând spre Timavus atât de slăvit prin Antenor, Și cea care'n mormur se 'nnalță în preajma albastrului Rin, Sfinită prin moartea ta Carol, tu, cel mai divin dintre regi! O, câte mărgele de apă se 'nnalță în aer scilind! Privește cum ele plectează și piatra și marmora rece, Pe-acele pe unde aleargă! Abia cureubul de poate Luci în culori deopotrivă. Ferice străbate prin veacuri Și fii salvatoare, fântână, întregului neam omenesc! Redă bătrâneții noi forțe, 'nflăorește-i copilei sfoase Bujorii pe fraged-i față! și vindecă bolile toate — Întoarnă-se pururi mai vesel de-acum pe-ale patriei țărâni! Oricine în undă-ți scâlda-va slăbetele lui mădulare.

Ion Gane

O artă fără granițe și fără formule

Nu se mai poate vorbi azi de o limitare originară a genurilor artistice. Dacă tehnica ar fi ultimul criteriu de judecată estetică, atunci pictura, sculptura, muzica, poezia... ar fi tot atâtea domenii feurite, în care n'ar putea pătrunde decât cei cari au chea ce deschide poarta competiției. Considerând arta ca o expresie plastică a sufletului uman, vom vedea în pictură, în sculptură, în muzică și poezie — feurite mijloace de exteriorizare ale aceluiași ocean de senzații, de dorinți, de pasiuni și de idei ce se frământă în inima și cugetul omului.

Frenezia creației a artiștilor moderni a răsturnat granițele academice ale „geniului”. Personalitățile covârșite de universul lor lăuntric n'au respectat „tradiția” decât în măsura în care ea era o contribuție la noile planuri ale creației estetice. Și, dacă pusa era prea delicată și lentă, în unele momente, — hura aștepta cu docilitatea ei degetele febrile ale artiștilor, care se putea înalța și până la artă sintetică: arhitectura — și până la eliberările spirituale în nesfârșite armonii muzicale.

Rubin, artistul tănăr și cutezător, ne-a prilejuit o confirmare a acestor arte fără granițe și formule. În neînțeleasă devenire, el n'ar putea fi catalogat ca impresionist ori ca expresionist. Expoziția sa din acest an, o „negare” a celui din anul trecut, iar cea viitoare va contrazice pe cea actuală. Unul s'ar grăbi să vadă lipsa unei metode și a unei atitudini. Vedem, dimpotrivă, ascensiune tenace, trundică, spre orizonturi mai largi și realizări mai desăvârșite. Tabloul ori statueta sa sunt momente de expresie — un popas în vârtelul creației lui interioare.

Acesta e caracteristica esențială a lui Rubin: — o forță lăuntrică, mereu înaltă, în luptă cu sine însuși. Din această autocreștere în care inima participă ca și cugetul, se iese „probleme” ce sunt în mod firesc în legătură cu destinul uman — cu realitatea milenară a poporului (cel trudit, credincios și sărac), cu realitatea idealizată a spiritelor libere ce tind spre culmile noul ale omeniei, cu realitatea eternă a naturii în neînțeleasă prefacere...

Facem ocolul expoziției lui Rubin, penibil și totuși cu seninătate. Căci, din toate atitudinile contrare, din toate manierele transitorii, se desprinde un fel de cucernicie lină și profundă: o credință, ce purifică, potolind râurile sufletului și arătându-i gestul frătesc și suveran al resemnării. Acest gest devine în cele din urmă obsedant. Luptătorul cu sine însuși și cu lumea Domnului, creatorul ce își bânzuiește scotând din sine ca și completează imaginea naturii, — omul ce se simte legat de același destin universal, ajunge (prin operele sale artistice) la resemnarea credincioasă. Reșemnare, ce nu e totuși cedare: e osteneala luptii, răgazul ce pregătește alte lupte.

Rubin, care a început cu pirogravură și schițe, ajungând la pânze de concepții și compoziții statutare, nu se va opri ca să-si „rotunjească personalitatea”. El nu-i un artist — ci un credincios-artist. El se roagă cu penula și, frământând hura rece, își frământă propria sa făptură. Alături său nu e numai în atelier: a cucerat Europa, a trecut oceanul ca să se sbată, voluntar, în gigantănia americană — și acum, ascultă svomurile Asiei gemante și mormururi biblice ale Asiei minore. Va dispărea, ca să revie între noi: căci, oricât de planetar ar fi orizontul unui om, el își are axa natală.

Regăs'm în peisajile sale Bistrita noastră albăstrie, sglboie, străbătând murtii clopote de veacuri; uletele plite ale mahalalei leșene și reveria grădini din Platra ori Fălticeni. Dar ele se pierd între portretele veridice, cu sufletul în ochi și în tinută, între schițe cu trăsături fluide bronzate și, mai ales, între tablourile de concepție. Teme uzate, revin în forme inedite, în simboluri neînțele în suflul vieții moderne.

„Madona vagabonzilor” oferă, ingenuitate, floricea dragostei un prunc gol, părăsit înainte-i. Surdă și e amar: e al femeii „vânduie” și totuși maternă și harnică: în jurul ei dorm truditii rățătoari. În „Odăna pământului”, bărbatul și femeia dorm — dar vedem că e ora de îngăduință a soartei. Căci viața își cere forme noi. „Hacul” naturii e de fapt o neînțeleasă moarte și o exaltată înviere — iar „Rădăciorul” nu e numai Israel: e omul gonit de ideaturile sale, cu o mână spre cer și cealaltă spre pământ: materia se luptă cu spiritul. Eruptiile vulcanice nu opresc noile răsărituri, iar „Ios” cel înfrânt de pedeapsa divină, își înalță — prin privire — siguranța credinții sale precurate.

Gestul biblic e însă identic cu gestul omului modern. Iov e și în omul ce pare gata să fie îngropat sub „șgărie-norii” americani; el e și în eroitorul căzut pe banca din fața atelierului său — iar Cina cea de taină, o revedem în „Masa săracilor” cu foile de pepene roșu. Lângă Criste, pe banca înfrârită și „Ultimul apostol” căruia mulți dintre noi îi strângem mâna, când îl întâlnim pe stradă, — iar „Apa primăverii” ne înviorează ca și „Pescuitorii de soare” pierduți în marea luminoasă a ideaturii.

Acestă simultaneitate (ce să spunem astfel) prin care Rubin evocă momente din vremuri dispărute și din zilele noastre mercantile, dă operii sale un înțeles adânc și o vitalitate larg-omenescă. Febrilitatea sa creatoare ni se vedește în modelajurile sale. În care trupul uman e frânt, suclit, desființat,

plin de pulsațiile inimii ce se revărsă în valuri mărunte pe piept, pe brațe... E lupta crâncenă a celui ce se vede condamnat să stea în carcera materiei și a formei. „Suflete încălțate de pământ”, vreau să se smulgă de fatalitățile sale, pierzându-se în spasmul dragostei. „Lupta lăuntrică” ingenuchiază pe omul temerar: el e tras spre mormânt, dar pieptul se curbează spre cer, brațele apucă, îndărjite, capul în care germinează ideea: — lumii noul și noul tragedi. Dar acest om ascultă apoi acea „Serena melancolică” — a spiritului lăbăvit, ce păstrează figura dureroasă, suptă, cu ochii închiși — ce privește înăuntru, în lumee armonioilor muzicale...

În această trilogie de sculpturi, vedem toată evoluția și umanitatea lui Rubin.

EUGEN RELGIS

Un noet slamez: Guchy Persya

Poate numai filateliștii cunosc îndepărtata țară a elefantilor și a grădinelor exotice. Europa știe puțin, ori poate nimic nu știe despre misterioasa lume, care se arată ca un interesant domeniu al fanteziei mistice. Acum, din grația unui editor englez (Macmillan) cunoaștem un poet slamez, gelos pe succesele europene ale lui Tagore: **Guchy Persya**. Persya a studiat la Paris și în Londra. Însotit de cultura lui Voltaire și a lui Byron, a încercat să desprindă sensațiunile intime ale unui suflet mistic. Volumul de poezii ce-l tipărește Persya (Ochii sarpelui) conține variată și ciudată literatură, un amalgam exotic al europeanismului și al misticismului fanatic elhiaburian. Poeziile

sunt simpliste dar nespuse de fine și interesante. Încercăm să redăm una, care ne pare mai caracteristică:

SUFLETUL

Sufletul meu este noaptea, în care se confundă cerul Și inima odihnește în ea, ca un mort în pământ. Ce bun și milostiv este întineretul! Simt floarea de-afară, ce albă-i și tânăra, Simt femeia care o aduce, Și nici nu aprind în calea ei luminări Doar ochii mei și ai femeii luminează. Vino! Dar nu vine. Numai o simt, Și nu vine. Si arborii suieră, se îndoaie în vânt. Fereștile plâng. Le scutură furtuna. Si cerul se confundă tot mai adânc în noapte, Si floarea o tot mai departe. Mănile mi le întind în întunecare. Gura-mi cere glas și nu-i răspunde nimeni, Jar sufletul meu, bătrân, cum l-am moștenit, Își desface aripile. Luna încearcă să sfărceșe zăgăzită noaptea Dar întineretul iese învingător. Si pe pleoape somnului dulce, Își sărută nevinovata vegnicie. Văd acum eternul izvor de foc Din care am moștenit privirea. O, femeie, acum să plânez pe sânul-ti Trecătoarele lacrimi! De ce nu ai venit?

Cărți și Reviste

Prin vîroage și coclauri de C. Gane; (ed. Cultura Națională)

D. Constantin Gane ne este cunoscut din *Amintirile unui fost holerici*, minunata sa carte de impresii din timpul campaniei în Bulgaria, Astăzi, d. Gane dă în vileag o carte de amintiri din războiul cel mare.

Mărturisim că am luat în mână acest volum, atât de frumos imprimat, cu o ezitare explicabilă, după ce 4 ani literatură de război și de fals patriotism ne coplesise fără de milă. Dela primele file însă, am înțeles că aceste note d'campanie nu-s scrise după calapodul obișnuit. Autorul lor n'a fost unul dintre acei mândri sedentari, ci un umil și sincer luptător de front. D. Const. Gane își scrie, deci, impresiile cu sinceritatea omului, care a dat piept cu moartea.

De pildă: „Dragostea de omenire pe deoparte, și pe de alta dragostea de neam. Căci orice s'ar spune, acel care la război a ochit în inamic, a tras și l-a văzut rostogolindu-se la pământ, acela a trebuit să simtă ceva zgândărit în lă inimă. Sunt oameni cu suflete chinuți, care nu se pot mângâia de a fi ucis sau, ca ofiter, de fi comandat să se ucidă. — căci e aproape același lucru. Suflete slabe, se poate, dar de sigur suflete simțitoare”. (pp. 51—53).

Cu aceeași sinceritate este scris întreaga carte. O mărturisire fără rețențe, fără stăpâniri. Războiul apare în această carte așa cum e: o suferință, în cazul cel mai bun — dezastru, de cele mai multe ori. Sunt oameni buni și răi. Sunt supuși și răzvrătiți, „E dezertorul neam”, care — e lev la beleare, suflet de artist — a fugit, s'a predat unei patruli românești — nu de frică, ci fiindcă nu mai poate ucidă. E și ofiterul brav, care caută un loc mai înapoi în frontul, fiindcă nu mai vrea să ucidă. E eroul anonim care în fierbinteala luptei, săvârșește actele cele mai cură giorse, fiind cel mai disperat.

Toate aceste întâmplări, toți acești oameni au atenția autorului. Și meritul cărții: cel despre care se vorbește mai puțin — e autorul.

Cartea d-lui Gane e o carte sinceră; — singurul lucru pe care-l cerem literaturii de război.

Fenomenele Sociale în Statele-Unite de N. Petrescu (edit. Cultura Națională).

D. N. Petrescu, unul dintre recentii noștri universitari, publică într-un elegant volum o carte despre America. Astăzi, când rolul pe care-l joacă și pe care-l va juca America în omenire, este din zi în zi mai important, — o carte de verificate informații asupra statului transoceanic este fără îndoială binevenită. D. N. Petrescu, care și-a făcut studiile în universitățile americane și care cunoaște stările de fapt de acolo, este unul dintre cei chemați să ne informeze asupra acestor chestiuni.

D-a, cu un vast material de fapte certe, ne expune metodic și clar diferența de concepție asupra societății între vechiul și noul continent. D-a studiază apoi structura dificilă a poporului, gradul de cultură și de dezvoltare morală, așa în cât după ce străbăți această carte rămâi cu câteva puncte de reper foarte utile în orientările gândului.

Lucrarea d-lui N. Petrescu este una dintre cele mai meritorii, în restrânsa noastră literatură sociologică.

Fekete macska (motanul negru) este o nouă revistă literară ce apare în Arad, cu programul similar al *Aurorilor*. Revista se prezintă în condiții bune și publică în primul ei număr traduceri din versurile d-lor Aron Cotruș și Ion Mănușescu.

Aurora este titlul unei noi reviste ce apare la Oradea-Mare, bilunară cu intenția frumoasă și laudabilă, ca să facă reciproc cunoscută literatura românească și cea ungară. În primul rând *Aurora* (s'a ales acest nume pentru că există în amândouă limbile) va publica cât mai multe traduceri alese din literatura românească în ungurește și viceversa. În modul acesta, speră directorul revistei, care este d. colonel Bacalogiu, să se cunoască reciproc două nații, cari trăiesc de atâtea veacuri împreună.

Revista vrea să se țină de promisiile dela început și publică în traducere impecabilă a d-lui Octavian Goga o poezie de mare *Petăli*: *În suflet simt o teamă cum s'astere*, iar un vers de *Mihail Eminescu* (*Venera și Madona*) tradus în ungurește de d. Alexandru Keresztury, care este redactorul acestei reviste împreună cu tânărul și talentat poet *G. A. Petro*. O cronică bogată, din întreg domeniul artelor, încheie primul număr, care vrea să aducă semne de împăciuire și iubire în vremurile turburii, ce trăim.

Ziarul „Bécsi Magyar Ujság” din Viena, publică în numărul 294, o admirabilă traducere a poeziei lui *Nichifor Crainic*, „Fără hotare”. Traducerea este a d-lui *Zoltan de Franyó*, cunoscutul și distinsul poet ungar, refugiat la Viena, un prieten statornic al nostru, care se ocupă serios ca să popularizeze literatura românească în străinătate.

„Sănătatea”

Din cuprinsul numerelor 21 și 22 (anul XXII) însemnăm cercetarea doctorului *Ponessu-Haguel*: „Căstoria epilepticilor”, studiul lui *Cesare Lombroso*: „Moștenirea bolnăvicioasă la omenii de geniu” și ancheta asupra chestiunii „Cum se combat criminalitatea” (răspunsurile date de Max Nordau, Marcel Prevost, Joseph Reinach, A. Ribot).

Doctorul *Sigmund*, directorul acestei reviste de medicină populară, într-un important articol: *Avem oare prea mulți medici?* spune:

„Nu avem școli de puericultură, n'avem suficiente instituții de asistență socială, ca pictura de lapte, prevenitorii, sa-

natorii. Copiii din școli n'au cazare medicale. În capitala României mori, n'avem medic destul cari să examineze ale icrele în cari își pierd sănătatea mii de minori, băieți și fetițe. N'avem medic destul care să controleze regulat, permanent alimentele puse în consumațiune. Supravegherea sanitară a cărciumilor, birturilor, băcăniilor, dodegilor, restaurantelor, hotelurilor etc. etc. este aproape iluzorie. Analiza alimentelor? Controlul? prorităților clandestine? Toate se fac, cum știți bine cum se fac. — Si dacă în Capitala României Marș ducem lipsă de mater-nități suficiente, de sanatorii, de laboratorii, de personal sanitar etc. bine înțeles că în orașele din provincie asemenea instituții lipsesc cu totul pentru marea masă a poporului, pentru lumea nevoiașă.

„Ce să vorbim de populația rurală, de talpa țării? La țară mii și mii de comunci nu cunosc ce este ajutorul medical. Ce pot face cele câteva sute de medici de piază pentru milioanele de rurali? Ce poate face bietul medic de piază, prost plătit, fără mijloace de transport, care vine în comună odată pe săptămână, pe un ceas, pentru a scrie codica de prescripție și a examina în mod fugitiv cetăția bolnăvoadă aduși de primărie? De aceea, populațiunea rurală e bătută de malarie, scrof-toloză, de alcoolism, de pelagra”.

„La țară copiii cad ca mustele, când bătute epidemiile de scarlatină, de febră tifoidă, de anghină difterică, de disenterie, din cauza lipsei de medic”.

„Știe oare tineretul, că avem în țară o sută de mii de tuberculoși, că din acești sifilitici (nu mai vorbesc de alte boli) au parte de ajutor medical?”

„Se pretinde ca fiecare student să-și disecce cadavrele conaționalilor, coreligionarilor săi! Azi în secolul al XX-lea! Auzită cineva ca în sălile de disecție din Franța, Anglia, Germania, Elveția, Italia etc., să se ceardă studenților străini cari vin din toate lumea, chinezi, japonezi, indieni, australieni, egipteni, etc. etc. să nu disecce cadavrele franceze, engleze, etc. ci fiecare student să-și aducă cadavrele conaționalilor, coreligionarilor săi?”

„În sălile de disecție, în laboratoarele de fiziologie, de istoriologie, de bacteriologie, etc. studentul nu vine nict să discute teologie sau metafizică, nict să se ocupe din ce poartă, de ce credință religioasă, sau din care naționalitate a făcut parte cadavru sau piesă anatomică”.

„Ochii medicului nu trebuie să vadă în bolnav, decât boala acestuia. Ochii studentului nu trebuie să studieze cadavru de căt din punctul de vedere al structurii anatomice”.

„Unde am ajunge, fie în timp de pace, fie în timp de război, dacă medicul tăiat noastre ar fi mobilizat și medicul român, turc, rus, ungar, saș, ebrei, armeni, poloni etc. n'ar voi să intre în ploaia de gloanțe, în focurile de bolt contagioase, refuzând serviciile medicale celor de o altă credință sau naționalitate?”

Un binisor întocmit vocabular medical (care a ajuns la litera c) ocupă, de o vreme 'ncoace, câteva din coloanele acestei reviste.



In vitrina librăriilor

Au apărut în:

Editura „CULTURA NAȚIONALĂ”

B. Luca. — Teatru. (Creditori, Sacalii, Turmele).
C. Negruzzi. — Negru pe alb.
P. Ispirescu. — Basmele românilor.
I. Mintulescu. — Romante pentru mai târziu.
Duiliu Zamfirescu. — O muză (nuvele).
Alexandre Perlețeano. — La Monnaie.
Rabindranath Tagore. — Sadhanā. (trad. de Nichifor Crainic).

Fogazzaro — Daniel Cortis. (trad. de Ion Floroiu).
Editura „VIATA ROMANEASCA”

Elena Farago. — Să fim buni (povești pentru copii).
Jean și Jérôme Tharand. — Umbra Crucii (trad. de P. Ciorănescu).

N. Băzaria. — Colina îndrăgostitorilor.
I. Gherea. — Studii critice vol. I și II.
Povești pentru copii: Palatul Fermei, Scufița Roșie.
Cenușăreasa. Albă ca zăpada.

Editura „ANCORA”

Gh. Brăescu — Del vîntul (schite amoroase).
Emil Dorian. — Căntece pentru Leliora.
Rabindranath Tagore. — Lumina ochilor (trad. de N. Băzaria).

M. A. Dumitrescu. — Codul Civil. Codul de comerț.
Radu D. Rosetti și Eman Cerbu. — Cartea Dragostei
Jules Verne. — Dragoste și Datorie.
George Calr. — Ca fulgul la vânt. — Farmec.
Victor Eftimiu. — Fantoma celui care va veni, Vin Săr-bătorilor, Voevodul Dreptății (Ed. Socec).
C. S. Ballan. — Cauzele criminalității.
C. G. Mălean. — Păcștea unui nume.

Revista modelor

Ornamentația feminină

Ne ocupăm de haine, de rochii, de pălării, uitând de multe ori, că ceea ce interesează estetica femeii, este în afară de vestiment detaliul acela frivol, adesea neobservat, care formează marea capitol a ornamentației feminine.

Colierul, evantaiul, cordonul, brățara, bucla de pantof, pieptenul, umbrela, puna, cerceii și atâtea alte nimicuri ferme-cătoare, cari pun nota personalității și a bunului gust.

Mă împotrivesc desigur prea multor găteii și n'admîr o tuală încărcată, cu detalii numeroase, dar îmi place obiectul unic — acel bibelot — al ornamentației utile, de care nu ne putem dispensa, oricât de mult ne-ar place simplitatea și sobrietatea.

Așa, bunioară, o buclă veche, sau o paftă bizantină, în care se adună armonios culele unei eșarfe, e tot atât de rară și prețioasă, ca orice bibelot din colecțiunea, păstrată cu îngrijire în vitrina din salon.



Îmi place fantezia autorului care a terminat cordonul alăturat cu doi ciucuri imenși, împlețiți din mătase cordonet.

Brățările de gade sau corn, care înlocuiesc cu atâtea grație, strălucitoarea bijuterie de aur cu pietre scumpe, e tot ce bunul gust și discreția creatorilor de mode, au imaginat cu succes, în ultimul timp.

Pe vremurile astea de parvenire și îmbogățire neașteptată, e natural să disprețuim pietrele prețioase, înlocuindu-le cu mătasea camelelor și matoștatelor discrete.

Nu mai vedem, briliantele solitare de odinioară, ci pandelocuri de cornalină, de jade, rozalim, pietre transparente și ușor colorate, ce răsfrâng în irizarea lor, un petec de cer sau o petală de floare.

Evantaiul, a devenit o armă neînchipuit de grațioasă, dându-i-se toate culorile și prețurile unei fantezii miraculoase.

Cu mânerul din baga sau corn, cu aripile din pene de stru sau ibis, în culori smulse dintr-o gamă îndrăzneală, evantaiul se agită armonios, pe umărul desbrăcat, sau pe obrazul, urmărit cu pasiune, de privirile pălmase.

Peptănătura greacă strânsă în bandoul de pe frunte, a inventat felurile garniturilor de jais negru sau colorat, amintind pe Josephine de Beauharnais sau pe la Belle Ferronnière.

Iată detalii în care turnăm ceva din gustul nostru individual, ceva ce nu se poate nici împrumuta, nici cumpăra. Să fim dar atenți la bibelotul ornamentației noastre știind să alegem motivul discret din marea paletă, care nădărnicește magazinele.

DIANA



Avantajele sunt mari: purtați locurile și talpa de cauciuc PALMA



CRONICA ARTISTICA

Octav Băncilă, Paul Verona, Anestin, Honigl, Briese și Marcel Iancu

Epoca d-lui Octav Băncilă a trecut. Demonetizându-se într'un așa de scurt timp, maniera sa și-a dovedit inconsistența. Expozanții dela Maison d'Art rămăne cu o glorioză creație de împrejurări prietene, prea puțin rezemată pe un talent excepțional și prea mult ajutată de un fel de tratare superficial viguros, lesne impresionant printr'un abuz de artificii banale, dar strănt în expresivitatea lui și lipsit de durabilitate prin nepotrivirea cu totalitatea subiectelor.

Brutalitatea coloristică a d-lui Băncilă n'a avut decât accidental suportul unui desen menținut, și amănuntul pitoresc notat pe-alcui și-a înecat efectul în năclăirea voită și grăbă a vopselei.

*

Paul Verona e tânăr și neînchegat. Între intențiile și puterile sale de realizare s'ade încă deschisă prăpastia tuturor stângăciilor. Influențat într-o măsură nepermisă de unchiul său, Artur Verona, d. Paul Verona își simte umierii încărcată de povara unei tehnice pe care vârsta sa nu i-o putea oferi. Și totuși buna credință pe care o dovedesc lucrările sale nu poate contrabalansa lipsa acelei stăpâniri meșteșugăști, care salvează dela dezastru intențiile bune dar inaccesibile.

Căci compoziția și portretul cer o maturitate pe care d. Paul Verona n'o are. Înțelegerea adâncă a unui suflet omnesc, puterea de expresivitate absolut necesară exprimării și mai ales știința subtilă și temeinică a compoziției sunt încă departe de d-sa. Că le va atinge într-o bună zi ni se pare o chestiune ușor de rezolvat. Expozanții are destule calități, și tineretea lui nu-i cea mai mică din ele. De cât d. Paul Verona nu poate aspira de ocazmadă la realizarea unei opere ca să-l reprezintă. Tineretea lui se transformă într-o mare piedică atunci când e pusă sub aripa obăduitoare a bătrânului său unchiu. D. Artur Verona este așa de mult intrat în felul său de a vedea și realiza încât nu poate da drum unui talent străin să urmeze alt drum decât acela pe care el însuși l'a urmat. Și nepotului său, d-lui Paul Verona îi trebuia cu totul altă direcție. Delicetatea de simțire, dovedită de linia caldă simplă și armonică adăugită coloritului potolit pe bază de cenusiu colorat, dă o indicație destul de lămurită asupra drumului pe care ar trebui să-l urmeze tânărul Verona. Vede d. Artur Verona altul? Expoziția dela Maison d'Art o dovedește. Dar o dovedește în același măsură în care d. Paul Verona dovedește că unchiul său a greșit.

D. Anestin n'a expus prea mult și nici prea de multe ori. E în talentul său ceva găunoș care-l îndepărtează de o muncă serioasă și continuă. Acest defect inițial își are grave urmări în însăși puterea de redare a viziunilor artistice. D. Anestin ar putea progresa mult mai repede decât progresa și așa pentru bunul cuvânt că are în sufletul și mintea lui deosebit de serioase însușiri caricaturale. Diletantismul în care expozanții se complăce nu-l de loc în măsură de a evidenția acele însușiri.

Degăsu preluera același subiect în nenumărate rânduri până să ajungă la acea desăvârșită expresie interioară a lucrurilor și oamenilor care i-a făcut celebritatea. De ce d. Anestin, care cunoaște așa de bine aceste chestiuni, nu ia un exemplu din acest fel de a desăvârși o impresie? Cea ce ar putea realiza astfel se vede în acea „Salomee” ori în acea „D-na Karnabatt” pe care le expune. Desăvârșirea acestor două lucrări fac dovada puterilor d-lui Anestin și constituie tot pe-atât de frumoase laude pentru calitățile d-sale pe că de urâte mustrări ar trebui să-i fie în privința nestăruinții ce-o arată.

D-ra Honigl nu face artă și nici nu are pretenția de a face. Tablourile d-sale, lucrate pe sticlă cu ajutorul fumului de lămânare — cum ne spun anunțurile din expoziție — suntilde frumoase de răbdare, perseverență și sunt înfățișate dovezi de abilitate tehnică și nici decumilde de artă.

Cu d. Briese trecem la artă, o artă cuminte și cinstită. Pictura d-sale are neegalități destul de bine ascunse sub vederea limpede și nepretențioasă aruncată asupra naturii, subiect de artă necesitănd retusuri personale. Această neegalitate e însă dovada unui curs de transformare, lent și chibzuit. Prin el d. Briese se ridică încet din coaja sobră, cam prea sobră a picturii lui din trecut și trece spre o paletă mai plină și mai bogată, paralelă unei bucurii de viață ce-si face loc, treptat, în sufletul artistului, înlocuind monotonia inertă a înfățișării posomorâte ce dăinuiește și azi în mahalalele pitorești ale Iașului, bătrân, slăbuc, prăfuit și mort în poiză înecată de ceață uscată și fierbinte.

Azi pictura d-lui Briese are ceva cald, fragel și proaspăt în culcarea și desenul ei. Preocupări tot mai dese de compoziție se imprimă în picturi alături de indeseirea desenelor în alb și negru. Culoarea neslăbită e subtilă, armonizată și caldă, punerea în cadru nu urmărește voit senzații prea noi și poetizarea impregnată de o bucurie a vieții, plină de vlagă și de miez, desăvârșește cu cinste impresia totală.

În sfârșit cu d. Marcel Iancu trecem cam dincolo de expresionism, pe acolo pe unde expresionismul încetează de a mai socoti natura drept pacoste ne capul artei.

Exozantul iubeste linia dreaptă a cristalului, cum iubeste culoarea, cea mai detestată de pictorii obișnuți, negrul. Artă lui încalecă pe hotarul de dincolo al expresionismului stănd cu un picior în literatură și cu celălalt în pictura propriu zisă. Ilustrațiile pentru Nietzsche și Strindberg sunt literatură, portretele sunt pictură. Și totuși frumoasele calități ale d-lui Marcel Iancu se văd într-o altă bucată esită din cadrul celorlalte, în acel autopoortret pictat în paletă albastră, în care pictorul, pe scaunul său zvârlit, cu extraordinar de sugestivă mișcare, o trăsă de penel pe sevaltelor care nu se vede. Viața clocește acolo cu tot tumultul unei tinerete vesele că s'a putut descătușa de obsesii, ori cât de valoroase ar fi fost ele. Iar desenele, acele desene în care volumul se solidifică până la duritatea blocurilor de piatră, dovedesc o viziune trairnică și dădora de personalitate. Marcel Iancu urmărește ceva mai serios decât o simplă redare a unor teorii pe cale de banalizare. E acolo o inegalitate care denotă zbucium și enervare, o căutare încontinuu, o necredință care-i face cinste, înfățișat o persistentă dovadă de însușiri temeinice de pe urma cărora putem aștepta ceva cu toată încrederea și cu toată bucuria.

VICTOR ION POPA

DEMANDEZ DANS TOUTES LES PARFUMERIES La Reine des Eaux de Toilette „L'EAU de LUBIN” et „L'Eau de Cologne de Lubin” au PARFUM DELICAT et SUAVE

Dascăul Stamatiad din sec. XVIII

Am în fața mea o tipăritură veche, care la prima vedere nu are mare importanță, decât că e în limba românească. Zic, că pare fără multă importanță, ceea ce s'a părut de sigur și cercetărilor vechilor noastre producțiuni intelectuale, pentru că tratează o chestiune quasi-teologică, adică tratează din punct de vedere religios o chestiune de cosmogonie veche de când lumea. „Înțeleptul dascăul Stamatiad” cum îi plăcea autorului să se intituleze la sfârșitul cărții, răspunde într'adevăr lui Ocellus discipolul lui Pitagora, dela care a rămas un tratat asupra genezei lumii în sensul vederilor mairului său. Înaintea acestei cărți păruse în franțuzește și grecește la Viena o refutare a aceluiaș Ocellus datorită tot unui român Zometti. Ce o f'ost această leșire a românilor împrejurul anului 1770 în contra teoriei lui Pitagora, nu pricep. Nu s'ar putea da decât o explicație și anume că descoperirile astronomice puseseră iarși în discuție chestiunea lipsindu-se din nou de teoria creștină și teistă în genere a unui început, ci admindând că lumea și cu ea mișcarea este ca și când ar fi fost mereu și va fi de asemenea. Fără de aceasta premisă nu se poate pune în ecuații mișcările corpurilor cerești și este la baza teoriei lui Newton în plină vigoare pe vremea aceea. Cei doi români par că combat pe Pitagora, probabil combatând indirect pe Newtonieni.

Dar ceea ce este frumos, este, că dacă cel ce sorie în franțuzește combate filosoficește, Stamatiad al nostru recurge pe românește la ultimele date ale științei, și răspunde de sus de pe înălțimea lor. Din acest punct de vedere opul este interesant, cu toate că sistemul a fost și este și azi foarte curent la profeți de a susține teoria biblică cu însuși argumente scoase din știință. Pe noi ne interesează însă, din acest punct de vedere pentru că descoperim un om de știință pură în acea epocă și pentru că e singurul cunoscut care să redea în românește curent știința înaltă a timpului său. Ne vom ocupa deci de el numai din aceste puncte de vedere, semnând în treacăt celor interesați că este păcat delăsarea însăși a opere.

Să începem cu isprăvitul căci așa vrea autorul. Pe ultima pagină a cărții stă scris: „S'au tălmăcit și s'au adunat de înțeleptul Dascăul Petru Stamatiad”. Cine este acest Stamatiad, nu se știe. Nici d. Iorga în literatura veche românească nu ne poate da vre-o știre. Tot ce se poate zice este că a trăit la Paris împrejurul lui 1773 căci pe aceeași pagină mai sunt și drept isprăvit stă scris: 1773 Mai 8: Inpariz. Mai înainte, zice el, ar fi fost și la Lipsca.

Din ce se compune acum scrierea lui. Din două părți. Una de pură refutare a cosmogoniei vechi și care se termină la pag. 40 cu data: „La anul 1791 (cifre arabe) Decem. 3”. Ală de note, sau „însemnări” care ține tot restul cărții și datați cu data de mai sus. Se pare deci că notele au fost redactate pe când se afla la Paris, și numai târziu autorul s'a datat și combaterii teologice.

După litera veche cu care e tipărită cartea, pare a fi fost scoase de sub teacurii Mănăstirii Neamțului pe la 1835. Titlul primei părți este: „Îndeletnicire filosoficească în chip de scrisoare” și urmează „asupra lui Okel Lefanosul”. Titlul celei de a două părți este: „Însemnări” și conține noțiile referitoare la materiile tratate în acel răspuns.

Dacă partea primă este interesantă ca limbă de polemică filosofică prin mărirea ei și prin vocabularul surprinzător, cea de a doua însă este pentru cetitor de un interes mai mult ca deosebit. Sunt în această parte aproape 90 pagini de rezumate imbrățișând întreaga cunoștință de pe timpul acela, scrise fără ezitare, ceea ce înseamnă că limba științifică exista atunci și se întrebuința curent. De altfel numai așa se explică și existența lucrării în limba românească, fiind absolut necesară unui public românesc, nu prea știutor de alte limbi pentru a urmări știința în aceste limbi.

În ambele părți de altfel întreaga filosofie este redată în forme succinte. Toate scoliile, dela cei vechi până la 1750, sunt rezumate într'un mod magistral. Cel ce l-a scris are desigur un enciclopedist și făcea fără doar și poate parte din secolul său.

Redarea expresiunilor este într'adevăr foarte interesantă. Accentele sunt însemnate și corespund multe celor grecești. Citez câteva drept curiositate: Lipecta, Perapatiticoșii, Stoiicii, experienție, prentipuri, lavirintul, Fizicii, așa Ariadni, Filosofii englezești, Ipparhu astronomul, Komiiți (stea cu coadă), Asterizmosul Kasopii, grumazul, Falenii, grumazii Kikiului, Ofihu (constelațiile); planitele Sistema (cu accentul pe i); idee Poelika, Ritorika, Iliki sau Moral, a paradossi, materii, formile, glob, Alina, Gimnas, Akademie, Socrat, Platon (cu accent pe a) Anazagora (cu accent pe o), Romanii (cu accent pe a), aligorie... și n'am citat aproape numai decât așa zise neologisme, cari după cum se vede sunt cam vechisoare.

Trec la Geometrie, unde câte-va pagini de note se ocupă cu mai multe propozițiuni din cari scoatem răzii crugului (cercului), aptomeni (tangenta), periferia, tahunin (premiță), unghiul drept, ascuțit, sem (punct), ipotenusul, trigonon (triunghiul), kadratul, ipotenusă, plasile (căteliile), ekatombi a lui Pitagora (accent pe o) rădăcina kadraturii, rădăcinele kadracești ce nu se pot spune (extrage), unime, alozi, diagionis, rădăcina kadracească din două (cu semnul respectiv), mărmi, dungă dreaptă (trăsătură), vederat iaste, face nulă (anula), Geometri, sub nume de iperbolă, liniile strâmbătura (gauche), punct, întocmai cu nula (egal cu zero), arcuile, loc scris (loc geometric), Arhimid n'au kadrarisit așa pe parabolă (quadratura).

Toate aceste note de geometrie sunt însoțite de figuri din cari două cu litere latine.

Dau ca titlul de completare enunțul teoremei lui Pitagora sau pătratul ipotenusului: „La un trigonon G, A, B, ce va avea unghiul drept, kadratul ce să face din ipotenusă G, B, ce iaste ipotensiva unghiului drept, iaste întokma cu kadraturile ce să fac din plășile ce cuprind pe „unghiul drept”.

Aceasta este ecuatombă lui Pitagora. Mă întorc la Filosofie unde în treacăt găseam la note rezumate multe între cari Spinoza și Platon. Spicuiesc: entuziasmos, sentimenturile, organele, proprietatea, orânduială, atoma, materie subțire, simțiri, simple, membrane, timban (timpan), organe, și n'am citat decât iarși pertinse neologisme.

Trec la Astronomie. Aici trebuie să arăt că autorul pare a avea o predilecție pentru această știință. Era în curent cu tot ce se făcea pe timpul său. Vorbește de noile descoperiri în diferitele constelații vorbește de ultima planetă descoperită (Uran), vorbește de „Franțozii cari se urcă cu balonul”, dar nu vor ajunge la lună, vorbește de comete și emite părerea, care pe vremea lui nu era o prostie și anume că cozile lor sunt formă din ardere, căci pe măsură ce se apropie de soare cozile se măresc.

În special cometele îl pasionează, are la urmă o notă de mai bine de 20 pagini asupra lor. Dă date și păreri precise cu citatii din cărți. Vorbește de ochiane, de discouri (discuri). Are o figură întreagă cu orbita unei comete scrise cu cirilice. Pe ea este însemnat afila. Vorbește de Laland și socotilele asupra apropierei cometelor de pământ. Găsim acolo: Fizicoșii, planuri, Kentron (centru), fenomenă (cu accent pe o), fantasia, istoria cea naturală, în public, teoria, atmosfera. Istoriseste că potopul ar fi fost produs de apropierea cometei de 1680.

Găsim mai departe: teatrul, Nefton (Newton), Kasine. De la acest din urmă știe că cometele nu au alte drumuri de cât planetele. Vorbește de „periodicitatea” cometelor. Găsim iarși: prințipuri, noduri (astronomice) Lambert ma-

tematicosul, armonia, graduri. Citează toate cometele cu anii lor, și numărul lor probabil. Găsim mai pe urmă: table, secund, scopos, etc.

Nota se termină cu o declarație extrem de importantă. „Dar singurul scoposul ce am avut eu de am făcut această „însemnărică, iaste că să fac să văză cineva, aceia ce as „onomii n'au însemnat o până acum, care sunt Komiiți „acea ce pot să se apropie de pământ și în ce chip ar lucra „ei asupra globosului nostru”. Socotilele într'adevăr în jumătate de notă și conchide prin calculul probabilităților că șansa este extrem de mică pentru ca un asemenea fapt să aibă loc.

Mă opresc din spicuirea superficială ce fac, cu speranță că se vor găsi alții să publice lucrarea cu comentarii complete. N'am avut de scop de cât să arăt un învățat la mijlocul sec. XVIII, care scrie știința românește. Că este un savant e un lucru cert, căci în primele pagini mai afirmă că este ocupat cu tipărirea lui Maron. O fi Virgil, și unde va fi acea tipăritură, nu știu, și nu am auzit. Cred că ar fi interesant de căutat, după cum interesant ar fi de cercetat de aproape activitatea acestui dascăul Stamatiad, care are teorii și calcule în ceiaze privește cometele, despre cari abia azi știm ceva mai precis. Și pentru a termina iată și titlul cărții „Atărnare în loc de scrisoare asupra Tărafului OKel-știlor pentru firea a toata lumea”.

EM. GRIGORAS

Ioc de inteligență

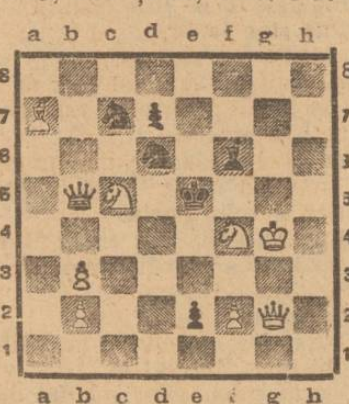
Ș A H

PROBLEMA No. 154

de M. Rabinovici, Dorohol

Negru (6 figuri)

Re5, Db5, Ce7 și d6, Nf6, Pd7 și e2



Alb (8 figuri)

Rg4, Dg2, Ce5, și f4, Na7, Pb2, b3 și f2.

Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 155.

de P. F. Blake, Liverpool.

Alb (11 figuri) : Rh3, Dd8, Td6, și f4, Ca8, Ng2 și h2 Pf2, f5, 17 și h4.

Negru (9 figuri) : Re5, Dh8, Cc4 și c7, Nb1 și f8, Pc5 g6 și h6.

Alb trage și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 78

Partidă ușoară jucată la „Cercul de Șah” din București, în ziua de 10 Decembrie 1922.

alb: S. Herland Negru: I. Fichner

Gambitul Evans

1. e2—e4	e7—e5	4. b2—b4	Nc5×b4
2. Cg1—f3	Cb8—c6	5. c2—c3	Nb4—a5
3. Nf1—c4	Nf8—c5	6. d2—d4	e5×d4
	7. 0—0		Na5×b3?

Cititorii își amintesc că începutul acestei partide este identic cu partida No. 75, jucată între d-nii Jecu și Fichner.

Nu știm pentru ce considerente d-l Fichner repetă o greșală elementară.

8. Cb1×c3	d4×c3	9. Dd1—b3	Dd8—f6
10. e4—e5	Df6—g6	11. Db3×c3	Cg8—c7
12. Nc1—a3	0—0	13. Nc4—d3	Dg6—g4

Mai tare ni se pare Dh5.

14. h2—h3 Dg4—ad. Cu toate că negrul a pierdut un timp, tot mai bine era și acum Dh5; depărtarea damei de locul critic e natural în avantajul albului.

15. Cc3—g5 h7—h6. g7—g6 era mai bine.

16. Cg5—b7 Td8—g8.

17. Ta1—e1! este evident că alb urmărește sacrificiul calului la f6.

17. Ce7—d5; era mai indicat d7—d5. Să nu se piardă din vedere că toate partidele așa zise „ușoare” au o durată medie de 25—30 minute și e foarte natural ca să nu se observe toate variatele.

Acesta e și motivul pentru care nu se poate trage o concluzie precisă asupra jocului cuiva, din expunerea unor asemenea partide.

Noi le redăm însă, pentru că pe lângă unele greșeli inerente grabei, sunt și unele scripuri, cari dau naștere la combinații destul de frumoase.

18. Ch7—f6× g7×f6
19. a5×f6 amenințând mat cu T×e8
19. Te8×e1 20. Tf1×e1 Cd5×f6
21. Dc3×f6 Cedează.

Nu se mai poate apăra punctul e8.

CEL MAI SANATOS ALIMENT



SE BEA SAMPANIA RHEIN PRETUTINDENI

Adevărul

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Puțul lui Isus

— Legendă —

de N. BATZARIA

Dacă mă întrebați de unde știu această legendă, bine-bine n'as putea să vă spun nici eu. Nu țin minte să o fi citit undeva. Mai știu că nimeni nu mi-a povestit-o. Știu de asemenea că nu este o născocire a mea.

De unde vine dar legenda despre „Puțul lui Isus”? Pe de o parte îmi vine așa, întreagă, completă, iar pe de altă parte simt un fel de nevoe lăuntrică de a o așterne pe hârtie. Ceva în interiorul meu îmi zice pe un ton poruncitor: „scrie!” E ceva nelămurit, ceva care vine de departe, de foarte departe.

O bănuială mi se trezește în spirit. O bănuială care este ca o descoperire, ca o revelație. Simt anume că povestea cu „Puțul lui Isus” vine din nebulrite depărtări de timp. Vine de-alungul veacurilor, aducând cu ea un miros de lucru vechiu, foarte vechiu. Se trezește după ce a dormit sute, multe sute de ani.

Cine știe care strămoș al vr'ului strămoș de al strămoșilor mei a povestit-o întâiu? Și au mai povestit-o cei care au venit după dânsul. A trecut așa din generație în generație, până când la un moment dat s'a oprit, s'a stins, a fost dată uitărei.

Iar acum se trezește din nou în mine. N'oi fi oare eu însumi cine știe care strămoș, chemat din nou la viață după un somn de mai multe veacuri? E grea de lămurit această chestiune. Ceea ce îmi vine limpede și firesc, este povestea cu „Puțul lui Isus”.

Iar acel glas lăuntric care îmi poruncește, zicându-mi „scrie!”, îmi dictează în felul următor:

În pustiu care începe la marginea Palestinei, ca să sfârșească totuși la vechia și roditoare țară a Egiptului, înainta încet și cu pași nesiguri un bărbat în puterea vârstei. Era bine legat și înalt de statură, numai că arșița soarelui, dogoreala nisipului fierbinte și oboseala drumului îl încovoiau trupul, îl plecase capul spre pământ și-l moleșise puterile.

Mergea oprindu-se într-una. Se oprea uitându-se cu băgare de seamă în toate părțile, doar-doar o descoperi un drum, o urmă de cărare, un semn cât de mic că a mai trecut cineva pe acolo. Nu era chip însă să dea de ceea ce caută. Cât putea cuprinde cu ochiul, nu vedea decât nisipul gălbui al pustului. Iar pe nisip nici o urmă de picior de om sau animal. Neted și nesfârșit de întins era pustiu. Nici un arbore și nici un fir de verdeț. Doar câțiva scafei triști, oșiiți, dar dela o bucată de drum și scafeii se răliseră, pentru ca mai apoi să piară cu desăvârșire.

Și nimic nu întrerupea muțenia, tăcerea de mormânt a pustului. Nici un cîrpit de păsări, nici un străbătut, cu trăsăturile feței frumoase și regulate, dar cu o înfățișare trudită și chinată din cale afară. Părea că chiar atunci esise dintr-o boală care i-ar fi primejduit viața.

Femeia mergea călare pe un asin slab și mărunț, cu oasele rășirite în afară, cu un cap mare ce se legăna jalnic și obosit. Lacrimă curgea din ochii mari și nevinovați al bietului măgarus, iar picioarele îi tremurau că abia se mai putea ține pe ele.

Tânărul femeie mergea călare pe acest măgarus, purtând în brațe un copil, un prunc născut de câteva zile. Mițelul era aproape gol sub razele unui soare care ardea și usca totul. Cutele din haina mamei și îi țineau loc de îmbrăcăminte și îi fereau întru câteva de arșița dogoritoare a soarelui.

Pruncul însă nu plângea și nu se vălta. Rădea de câte ori o rază aprinsă din soare îi cădea drept pe frunte. Și rădea de câte ori o lacrimă și mai fierbinte îi cădea din ochii mamei săi pe obrăjorii trandafirii. Rădea de câte ori se poticea măgarusul și se prăvălea în nisip.

„Ne-am rătăcit și nu mai pot umbra!” se auzi din nou glasul omului care mergea înainte, trăgând de căpăstru pe măgarusul călărit de tânărul femeie care purta la sânul pe pruncul cel vesel.

Și se opriră. Se întoarse bărbatul să-l ajute la descălecat tovarășul sale de drum. Își desfăcu mantaua-i albă și ponosită, ca să înfășure într-însa pe pruncul lipsit de îmbrăcăminte.

O nespuse durere și amarăciune se citea pe figura acestuia om, care părea a fi tatăl copilului. Încet și cu o nelindemănare ce dovedea că el nu mai fusese tată și n'avusese decât până atunci alt copil de îngrijit, îl ridică pe prunc din brațele femeii și-l înfășură în mantaua sa.

Decât copilul era și vesel și neastâmpărat. În loc să stea liniștit și să fie cumințe, se desfăcu din manta și întinzându-și brațelele atât de fragede și rotunde, cuprinse gâtul omului. I se uită apoi în ochi. Îl privi atât de gales și îi zâmbi cu atâtă dragălașie și dulce seninătate, în cât alungă într-o clipă tot nouul de tristețe, toată oboseala și amarăciunea de pe fruntea și obrăjii celui ce-l luase în mantaua sa.

Zâmbi la rândul ei și zise tovarășul sale: „copilul acesta este o comoară pentru noi!”

— Este comoara lumii, îndreptă femeia întorcându-i vorba. Soarele se apropie de asfințit. Și fiindcă era să sune ceasul în care trebuia să treacă umbrelor nopții stăpânirea asupra cerului și pământului, ținea să arate în aceste din urmă clipe cât este el de grozav, cât de calde și aprinse sunt razele sale. De aceea, dogorea și ardea cu puteri îndoit. S'au oșit cu desăvârșire și s'au făcut una cu nisipul și cu brumă de scafeii și mărcini mai răliseră prin pustiu.

Pierduți, rătăciți în nemărginită întindere goală și pustie, drumetii noștri așternuseră o mantă și se așezaseră pe nisipul cel fierbinte.

N'aveau un cort sub care să se adăpostească și nici o picătură de apă cu care să-și răcoarească uscată lor gură și gâtul lor aprins. Cât despre merinde, ele fuseseră de mult ispravite.

„O să pierim în pustiu acesta”, zise bărbatul oftând din adâncul inimii.

— O să fie așa, cum o vrea Stăpânul lumilor, îl întâmpină tânărul femeie, ridicându-și spre înălțimile albastre ale cerului ochii și înălțându-și.

Copilul se uită rând pe rând la bărbat și la mamea sa și le zâmbi la fiecare. Acest zâmbet parcă zicea: „fiiți fără grije, căci sunteți sub ocrotirea mea!”

„Dar, parcă răsună un sgomot de pași de nisip, parcă se auz glasuri de oameni.

Bărbatul își lipi urechea de pământ și ascultă.

„Da, zise el, umbli cineva și pașii se apropie de noi”. Iar copilul zâmbi din nou.

Pașii se apropiau din ce în ce. Glasurile se deslușesc mai bine și se vede cum razele soarelui se răsfâng pe ceva care umește și scântăiează.

Și bărbatul și femeia își îndreptară privirile spre partea de unde se auzeau glasurile și se vedea răsfângându-se lumina soarelui. Până și măgarusul își înălță capul și își întinse urechile sale lungi și păroase.

Nu fu nevoie să aștepte și să privească multă vreme. Stau acum înaintea lor cel ce mergeau pe nisip și tulburau liniștea și tăcerea greoaie și apăsătoare a pustului.

Sunt vreo zece beduini, fii ai pustului, locuitori ai tinutului

Din „IARNA PE ULIȚĂ”

Desen de Dragoș



A nceput de eri să cadă

Câte-un fulg, acum a stat.

Norii s'au mai răzbunat

Spre Apus, dar stau grămadă

Peste sat

Colo n'cet acum răsare

Un copil, al nu știu cui,

Largi de-un cot sunt pașii lui,

Iar el mic, căci pe cărare

Parcă nu-i!

«Uite-i, mă, căciula frate,

Mare cât o zi de post —

Aoleu, ce urs mi-a fost

Au sub dânsa șapte sate

Adăpost!»

Vine-o babă n'cet pe stradă

În cojocul rupt al ei

Și încins cu sfiori de tei,

Stă pe loc acum să vadă

Și ea ce-i!

„Ce-i pe drum atâta gură?”

„Nu-i nimic. Copii ștângari!”

— „Ei auzi! Vedea-i-aș mari

Parcă trece-adunătură

De Tătari!”

G. COȘBUC

rilor moarte și deșarte. Au fața arsă de soarele în care s'au născut și au trîit și obrăjii li sunt supt de trairul dus în nelinierne lipsuri și grele nevoi. Ponosit, zdrențuit li sunt burnusurile lor lungi și largi, iar stratul de nisip ce s'a așternut pe ele le împiedică să vezi că aceste burnusuri au fost cândva de culoare albă.

Dar ochii celor zece beduini privesc încruntați, sălbatic și nu prevestesc ceva bun. Drumetii ce stăteau în nisipul fierbinte, sunt o pradă de mult așteptată, sunt o adevărată mană cerească. După grai și port se cunoaste doar că bărbatul și femeia cari se avântaseră singuri în pustiu nemărginit, fac parte din neamul evreiesc.

Și beduinii știu că evreii sunt oameni cuprinși și negustori bogăți. Caravanele lor duc întotdeauna mărfuri scumpe și multe pungi de galben și se ascund în secolele cămălelor.

Decât bărbatul, femeia și pruncul ce stau jos pe o biată manta în zdrențe nu seamănă cu evreii pe cari beduinii îi jefuiseră în atâtea rânduri. N'au mear un cort, n'au nici o cămăși și prea li-e sărăcieașă înfățișarea. Și nu sunt îmbrăcați așa cum obișnuiesc negustorii din cetățile și porturile bogate ale Palestinei.

„O, mai știți, totul e, poate, o prefecitoare. Și au luat într-adevăr această înfățișare sărăcieașă, pentru a îndepărta bănuiele, pentru a-l face pe beduinul să nu se atingă de ei.

Beduinii amălesc săbiile din teacă, iar seful lor zise cu un glas răștit și poruncitor: „dați-ne banii ce aveți!”

Se uită în buzunar bărbatul tinereții femeii și scoase câțiva bani mărunți de aramă și cu chipul împănatului roman: „Luati-i, zise el, aceste-s toți banii ce avem!”

Se încrunță și mai rău seful beduin și suncei cu asprime pe prunc din brațele femeii. Și învârti sabia, de-asupra capului miștelului, — un căpșor acoperit cu păr de aur mai moale decât puf.

Tânărul femeie dute un tipăt, iar bărbatul ei sări în picioare, ca să-și apere copilul.

Pruncul însă nu se sperie nici de sabia, nici de căutătura sălbatică a beduinului cel răpide. Își vâra mânușele-i moi și grăsuie în barba aspră și încălțată a omului și începu să se joace cu ea. Își îndreptă după aceea privirile spre ochii crunți și săngerosi ai beduinului. Aceste priviri erau așa de ducele, așa de blânde și de gales și așa de dumnezeiești că zămbetul micuțului, în cât brațul ridicat al sefului beduin căzu molesit și sabia îl alunecă din mână. I se descreți fruntea, ochii își pierdură căutătura cruntă și sălbatică și pe buzele lui flutură un zămbet de blândețe și împăciune.

Împins de o putere tainică, se aplecă spre copil și depuse un sărut pe obrăjorii trandafirii.

În aceiași clipă un sentiment ce până atunci îi era cu desăvârșire necunoscut, se strecură în inima sa. Pătrunsesse ceva din nevinovăția îngerească, din bunătatea, din seninătatea copilului pe care îl ținea în brațe.

Și fiul pustului, omul pentru care cea mai plăcută desfătare a sufletului, era să verse sângele semenilor săi, se simți cu totul altul, cu totul schimbat. Întreaga sa ființă fu năpădită de un sentiment de dragoste și înduioșare.

Se uită și el în ochii pruncului, dar privirea sa nu mai era încrunțată. Se uită cu duioșia unui părinte. Cu același duioșie și cu multă băgare de seamă îl depune din nou în brațele femeii.

Copilul își plimbă privirile și asupra tovarășilor sefului beduin și rând pe rând le zâmbi tuturor. Și același sentimente de bunățate și de dragoste îi cuprinse și pe ceilalți beduini.

„A, ați isprăvit merindele”, zise seful beduin luând sficios loc lângă drumetii noștri. „Tot ne-a mai rămas nouă ceva”, adăugă el. Se căută în trăsă și căutară și tovarășii lui. Și găsiră că aveau cu toții la un loc ca la un pumn de curmale pe care le întinseră bărbatului și femeii, înmănuindu-i să le mănânce.

„Mi-e sete”, grăi femeia. — Îmi arde gâtul, întări și bărbatul.

Dar beduinul n'aveau apă și la depărtări mari nu se găsea nici un izvor, nici o fântână.

Se uită bărbatul și femeia la curmale și nu se îndurau să le pună în gură. Apă, apă! Iată ce vroiau ei. Ar mai fi rădat foamea, setea însă îi sfâșia cu chinurile ei.

Iar copilul zâmbea și întindea mânușele sale spre barba aspră și încălțată a sefului beduin.

„Mi-e sete”, zise din nou femeia, plecând capul amărâtă și doborâtă.

Și iată că pruncul îl alunecă și îi scăpă din brațele-i molesite. Alunecă și se duse pe nisipul cald pe care îl izbi de trei ori cu piciorul. Își înălță ochii spre cer, iar din buze murmură ceva ca un cântec, ca o rugăciune pusă în taină.

Pe neașteptate se auzi sgomot surd și măbășit înăuntrul pământului și anume în partea în care copilul lovise de trei ori cu piciorul. Sgomotul creșu, deveni mai deslușit.

Și decodată din adâncul pământului tăni o apă bogată, limpede și rece. Apa tăni cu putere, se ridică în sus, picăturile ei străluciră ca niște mărgăritare în bătaia razelor soarelui, pentru ca îndată după aceea să cadă sub forma unei ploți răcoritoare pe drumetii și pe nisipul înfierbântat.

Și se lărgi și se adânci locul de unde tănise apa. Și acolo unde cu un minut înainte era nisip uscat și aprins, se vedea acum o fântână cu ghiză de pietriș și plină de apă.

Bău bărbatul și își potoli setea și foamea. Dar beduinii, văzând nespuse minune, căzură cu toții cu fața la pământ și rămăseră multă vreme nemicași și aproape în nesimțire.

Când își veniră puțin în fire, tremurau din tot trupul și privirile li erau rătăcite.

„Copilul vostru e un Dumnezeu, e cel mai mare Dumnezeu”, grăi în extaz seful beduin.

Și vru să știe numele acestui Dumnezeu, căruia aveau să se închine de azi înainte el și al lui.

„Pe copilul meu îl cheamă Isus”, le lămurii femeia înfășurându-și odorul într-o privire de dragoste înduioșată.

— E sfântul, e marele Dumnezeu Isus, e Cel ce vine să stăpânească lumea, grăi din nou seful beduin, închinându-se smerit și cu frică înaintea pruncului care continua să rădă și să zâmbească.

Și beduinii rămăseră să petreacă noaptea pe lângă drumetii noștri. Rămăseră ca să le fie de pază și ca a doua zi să le servească drept călăuză, scoțându-i pe drumul cel bun și însoțindu-i până la granița vechiului Egipt.

Dar mai rămăseră și pentru ca să se împărtășească de marea fericire de a fi în apropierea Dumnezeului cel nou născut, copilului făcător de minuni, de minunea cea mai mare și cea mai de preț în ochii fililor pustului însetat.

Și fu o noapte senină, răcoasă, care nu mai semăna cu nopțile de până atunci.

A doua zi, când porniră la drum, puțul răsărit în ajun stătea la locul său. Era plin de apă, iar apa era limpede, rece și cum nu se poate mai gustoasă.

Iar acestul puț îi ziseră „Puțul lui Isus” și așa rămase până în ziua de astăzi.

N. BATZARIA



O întâmplare

I.
Cizmarul îl văzu pe noul său vecin, — cum ieșise în poartă și măsurase — cu privirea lenese, lungul uliței pustii, — își trăsese pălăria pe ochi și se scărpâna la ceață, — apoi începuse să se întindă și să-și privească stăturilor ghetole din cale afară de rupte.

— Astea nu miroase a om dețreabă! — gândi el și se apucă iarăși de lucru.

În umeziala odăiei sărace, ciocanul cădea surd în tălpile mușate. Din când în când, loviturile încetau și cizmarul cerceta peste ochelari pe cel ce ieșise din poarta rachieriei vecine. Un om proaspăt venit e totdeauna o întâmplare neobișnuită printre locuitorii mahalalelor sărace, din preajma orașelor.

„Cine-? Cum îl cheamă? De unde vine? Ce fel de om e? Câte întrebări!... prilej la tot pe-atăta răstălmăcări, în viața monotona a săracului...“

Desedimineață, când încă el nu stănsese lampa, ce-și fumega vâpaia, luptându-se cu lumina, care nu putea răzbate deplină prin ferestrele murdare, Neculaie Curaj văzuse deschizându-se canaturile porții de peste drum. După aceea o căruță hurei peste podișca șantului, ducând buciurile unei gospodării sărace, — erau acolo de toate: un mindir rupt, două capre, câteva scânduri, o pită ruginită, perne murdare, felurite nimicuri și o cușcă cu un sticleț...

În urma căruței mergea un om înalt, voinic și amarnic de gol. Alături de el lipsea — prin noroi — o femeie mică și prăpădită, care învâlia la piept în salul rupt și înroșit de vreme — un colțu ce-și cluse urechile, mirosind neastâmpărat în toate părțile.

Apoi căruța ieșise, porțile se închiseră și nu se mai văzu decât coșul rachieriei, care-și fumega — ca totdeauna — aburii, înțetăiați de cele două lovituri regulate, monotone, și dogite ale motorului.

Acum vecinul își ridicase privirile și se chinuia să cităscă firma cizmarului, pe care abia se mai putea citi numele stăpânului, mâncaș de rugină și acoperit de praful înmuiat al locului. Își mai cercetă încă odată înălțămintele și părul că se hotărăște.

Trecu drumul și intra, plecându-se, pe ușa scundă și strâmtă. Se oprî lângă patul, pe care lucra cocolaș Neculaie Curaj, și cercetă cu luare aminte ghetole înstruie lângă mîșuța mesterului.

Le privi mult, apăsând tot mai tare pumnii în buzunarele destrămate, apoi hărâi răgușit:

— Norroc!

— Dea Domnul! — îi răspuns cizmarul, deschizând și închizând de câteva ori picioarele, ca și cum l-ar fi supărat o lumină prea vie.

— Merge, merge?...

— Ca să nu murim de foamă... Când mai bine, când mai rău... la... trăim!

— Bine! — făcu cu un ton protegător oaspetele, apoi își dădu de câteva ori pălăria cărmăzică, când peste ochi, când pe ceață, urmărind fumul ce se împănă de la țigara cizmarului. După câteva timp se aplecă și prinse tabachera de pe mîșuță.

— Imi permiți?...

— Mă rog dumitale!... Porțile! să grăbi să-ți răspundă mesterul stîindu-se să-și vorbească și el tot atât de ales ca noul venit.

După ce-și răsuci o țigară foarte groasă, o aprinse și se așeză pe marginea patului de lucru, la picioarele mesterului.

— Imi permiți!...

— Se poate?... Mă rog dumitale.

Venitu se rădăci de câteva ori... par'car fi călătat ceva... Privi la mester, la umelte, se plecă și se uita pe o fereastră, apoi se lăsa într'un cot și vorbi așa, într'o doară: Iacă... eu sunt gardianul de noapte, dela fabrica de alcool...

— „Mi nchipuleam eu!... În locul lui Dumitrache...“

— Da, eu n'am să fac puzic cu jidanul — urmă paznicul, vorbind în același timp cu cizmarul. Eu dom'le am meserie bună... știți?... Asta-l doar provizor... Știți?... până cîmose locurile... Eu câștig banii, dom'le că-i vreau... eu sunt veterinar...

— Daa? se miră Neculaie Curaj.

— Să știți — făcu, convins veterinarul, — dar ce vreți?... persecuție dom'le... politică, știți?... El, lasă că ti-o mai spune... Ci-că m'ajungeau oameni, când cu epidemia de răpăgă... știți?... lasă! — mai vorbim noi!... Da-i vorba, acum aș vrea să-mi fac o pereche de ghetă cu gumă... uite, ca aistea! — curmă el, arătînd niște înălțări dintr'un cui.

— Se poate! — încuviință cizmarul. De cât... nu prea avem vreme. Ș-apoi schimbă vorba. Dar dumneata de unde ești? — Eu? — întrebă nemulțumit acesta. Dela Podu-Iloaiei... Am fost agent... adică, știți?... eram ca și veterinar... Da! mă înțeleg... fi era ciudă... Persecuție politică — încheie el convins.

— Se poate! — îngână la rândul lui, mesterul — nemulțumit de tălmăcirile noului său vecin.

— Vra să zică, pe-aci nu-i un rost? Apoi... noroc — Se gândi că-va și se hotărî.

— Da! un păhărel... cîntim?

— Multumesc!... Eu nu beau!...

— Vra să zică, pe-aci nu-i nici un rost? Apoi... noroc — și ești.

În mijlocul drumului se oprî. Își privi fără piciorale. Întoarce capul spre căsuța cizmarului... ridică ochii spre firmă bombonid ceva și o apucă nehotărât, în josul drumului, spre țarg.

În noaptea acea Neculaie Curaj sări speriat din somn. Niște tipete cumplită pornia de după gardurile rachieriei. El le asculta multă vreme. Cheia, o femeie lenia, gemea, urla, — și un glas cîmosec bărbătesc părea că hărăie, ca un căne înfuriat, cele mai nerușinate cuvinte și amenințări.

II.

Neculaie Curaj era un om mai mult trecut de vîrstă, care băuse, înjurase și se bătuse — pe vremuri — cu toți locuitorii mahalalei Păcurarilor.

Pe atunci îl cheama altfel, — dar războaiele lui, care se curmău de obicei prin beciurile năzăritelor, făcuseră ca porecla de „Curaj“ să-i înlocuiască cu totul pronumele, și toți mahalagii, până și țânclii de-o schoapă, nu-i mai ziceau alt cum. De altfel porecla era tot ce-l mai rămăsese din vremurile acele.

Se însurase tîrziu, și-și îngropase curînd nevasta. După moartea femeiei zăcuse îndelung în spital. Fusese băvută crunt de cunnații lui, iar după ce se întoarce, slab și prăpădit, în căsuța din „barieră“, — vecinii se minunară îndelung de prefăcerea lui.

Devenise tăcut, — chiar posomorît. Nimeni nu-l mai văzuse colindînd crăsmele, și nici un „clobotar“ nu era mai cînsit și nu făcea lucru mai tragic ca el.

Așa își trăia viața, de ani de zile, un om singur și necăjit, de care toți se întreba: Pentru cine mai muncește, cu sîrguința care nu-l părăsea nicodată?

Dacă l'ar fi întrebat, poate nici el n'ar fi știut ce să răspundă, dar atît știa: să lucreze, și cel mai cumplit chin era pentru el ziua de sîrbătoare. Atunci îl vedea cîtreierînd casa și ograda fără astîmpăr. Cîte odată își scotea scămele în prag, chema căte un copilăș ce se zbenguia pe drum, și-și omora urătu în sfîrșit cu țîncii, cu care se înțelegea de minune.

Era într-o Duminică de August. Prin praful drumului furcău tot felul de oameni: săteni deși — care-și vînduseră marfa cu preț și-și lăsase banii tot în tarabele cumpărătorilor crîsmari, — samsari de grîne, — evreice grăbite și guralive, care chemau, țîpau și aruncau în brațele plodurilor gășile și alte păsări, pe care par'că le smulgeau din mîinile sătenelor, — scapetei greci și tăcuti, trecînd de la car la car și cercetînd neîntreburile aduse de vînzare... tot felul de chipuri și porturi Mahalașta asta a înșului e poate — cea mai ciudată împetrîtare omenească, din toate orașele Moldovii.

Cizmarul urmărește furnicatul acesta omeneș, și mintea îi stăruie în același gând:

— Cum poate răbda femeia asta atîta canon?...

Apoi amintirea-i desprinde colțuri neguroase, din vremuri depărtate, când o altă femeie — tot așa — îndura aceleși bătaii, — plîngea cu aceleași lacrimi și tot astfel își pregătia calea mormîntului.

— Săracule femei, — multe mai răbdă ele! — dădea din cap amărît cizmarul.

Pe porțile rachieriei a ieșit cineva. E vecina. Mesterul o petrece cu ochii.

— Amărăi suflet! — gîndește el... Oare unde s'o mai fi ducând?... Femeia pierie în mulțime și — nu după mult — reapare. Sub salul cărmăzîu ascunde ceva... Îi zărește pe Curaj și din din cap. Acesta-i face semna. Femeia tale drumul, grăbită.

— Ce mai faci?... Unde ai fost? — Ea se roșește și privește într-o parte.

— Păcate!... ce să fac?... Ci-că-i mai bun la Hercu! Apoi vorbește repede: Mă duc, că o zice căm întărit... Și iar mă fărîmă! și fuge, pierînd pe porțile.

Spre seară, tipetele pornesc din nou. Pe poartă țâșnește vecina, cu părul valvol și plină de sânge. După ea aleargă paznicul, învîrtînd prin aier un retevel.

Cățiva țărani îi los în cale. Cizmarul a apucat-o pe femeie și-a ascuns-o în ograda.

— Am s'o ucid!... De-acum, am terminat!... Se aude sbîrînd din pîlcul curiosilor, strășni în mijlocul drumului. Auzi, s'ar mi ceară ca cont?... Știți?... cui? mie?... Apoi, adică eu am fost de nasul ei?... Am s'o ucid!...

Lumea se n'apărăște. Paznicul o căta o vreme și pare bucuros oarecum că n'o mai vede. Apoi se întoarce și zăvoarește poartă. Fierul scîrîie în urechile rugînte.

Începe a se înnopta. Cizmarul cîcorăvește cu femeia, care geme din când în când.

— Ci-că să-i dau pace!... Știe el ce face... Pînă acum a luat cîinci diminești... Dacă-l prinde?... Stau și eu la „gros“ pentru el. Și, uite, eu n'am o fustă pe mine... Tîi tîi tîi! — se amîră cizmarul. Apoi dumneaia n'ai pe nimeni!... Du-te și dumneaia la pîrînt!... Serie, să vină să te ia... De unde ești?

— De la Cotari... Da! mama-i vărată la Hărău... Pe mine m'o luat de la masă... de la treier... Vai de capul meu!... Zicea căi... așa și pe dincolo!... Eram o copilă... ce știam eu?... De cînd am mai fărîmă așa...

— Măi, măi, măi! — făcea mesterul. Lasă! femeie și du-te în piața lui Dumnezeu... Ai mai găsi o bucată de pîne pe lume...

— Păi, unde să mă duc?... În același timp poartă a scîrîit. Pe deschizătură se țîăseste un cap... E liniște Ulii-î pustie... E tîrziu... Paznicul iese, ducînd o diminești. O ascunde sub podișca. Dintr'o dușină apare crăsmarul. Se îndreaptă spre rachierie.

Nu se vîd decît cei doi oameni, care se cîcorăvește căta, apoi fiecare pierde de undea venit, — afară de diminești care o dădă de negustor.

— Uite-l!... Vezi?... Apoi tot așa a făcut și când era agent sanitar... Că pe ce să vadă puscăria... Un beiv... Când ar ști blata mamă ce-mi pate sufletul? Și femeia începe să plîngă.

Tîrziu vorbește.

— De-acum mă duc!... Are să mă caute... Și-a făcut „în-teresele“. Zice că... eu nu l'am văzut... Dacă nu mă găsește, mă ucidă mai rău.

Se furișează pe poartă și trece grăbită șoseaua. Înaltete porțile stă nehotărît căta. Cizmarul pîndește din tîndă. Prin liniștea nopții se-aude o chemare sfîlnică:

— Ioane!... Mă rog ție, Ioane!

— Cine-i acolo? — răcnește paznicul din dosul gardului.

— Eu!

Poarta se deschide.

— Tu ești?... Unde mi-ai umblat până acum? — și prin noaptea străbat niște înșurături cumplită urmate de-un pîscăit scurt.

Femeia scîncește, se furișează pe lângă paznic și apoi se face liniște.

Neculaie Curaj stă mult pînă să adoarmă. Se gîndește. Oțtează des, și din când în când, în liniștea odăiei s'aude mormîind:

— Săracă femeie!

III.

Plouă într'una, mărunț, ca prin sîtă. Drumurile s'au desfundat și șoseaua pare o bală vînată, prin mocirla căreia femeile trec grăbite, cu fustele umoase, lăsînd să li se vadă pulpele descărîmate.

Un cărd de găște se sburătulesc, lovînd cu aripile cîleșă drumului, și împrescîndu-și penele ude cu puncte mărunte de noroi.

În ograda rachieriei e o mișcare neobișnuită. De dimineață intră și ies agenți de politie, comisari, evrei cu figuri foarte îngrijorate.

E aproape de amiază și ploaia a început mai tare. Pe la crăpăturile și coșii sărîții ai gardurilor pîndește copii și femei cu fustele ridicate peste cap, în chip de apărător.

Neculaie Curaj stă în mijlocul odăiei tare amărît și privește — când pe un geam când pe celălalt — spre rachierie.

Fusese chemat și el, de comisarul care cerceta furtul. Pieriseră o mulțime de diminești cu spirit și rachieri. Fabricantul se pusese la pîndă și — în noaptea acea — îi prinsese pe paznic descuind magazia și scotînd marfa.

În cancelarie erau o mulțime de oameni, și în mijlocul lor — la masă — comisarul își rotia ochii încruntăți, rîstîndu-se din timp în timp:

— Lasă, ne cunoaștem noi, domnule Bercule!

Bănuitul se jura, vorbea, se ruga. Comisarul curma scurt:

— Taci!

Apoi îndreptîndu-se spre cizmar,

— Dumneaia n'ai simțit nimic, domnule Curaj?... Știi, ca megieși?

Mesterul îl privi, scîlipînd repede... Ce putea să spună? — Eu... n'am văzut... Dar trebuie să fie adevărat... Pînă acum, cît a trăit Dumitrache, nu s'a pomeni de-așa ceva... Dă, știu eu?... Dar prea o bătea pe femeie...

— De ce te bătea nevastă? întrebă comisarul.

Femeia plîngea într'un ungher. Tresări și se uita speriată împrejur.

— Vorbește... de ce te bătea?... — Știu eu? — șopti ea... Așa m'fărîma dumneaia.

— O bat că-i femeie rea... o strîcătă... o puturoasă! — curmă paznicul.

Cizmarul nu mai putu răbda. Fața i se înroși și se amestecă:

— Ba, că-i prea dețreabă... O lași goală și-ți bel mințile... că-ți spune să nu furi... Par'că-n seara acea, ei-al dat diminești care ai ascuns-o sub podișca.

— Nu-i adevărat... Care diminești? Se împotrivi paznicul.

— Aceia care-a venit și-a luat-o negustorul de colo! și arată spre un evreu mîmănt, care-și ciugulia căteva fire de păr crescute — în chip de mustăți — la colțurile gurii.

— Mie?... Nu-i adevărat!...

— Apoi dacă-i vorba așa, să spun eu! — se hotărî Neculaie Curaj, și destîlnu tot ce văzuse și tot ce știa, cu dovezi și temeruri.

Cînd plecă, fabricantul ieși după el.

— Să știți că am să te mulțumesc, bade Neculaie!... Ești om de treabă!...

— Be nu, Jupân Moiaș!... Vezi numai să nu dea de buche biata femeie... că-i un suflet necăjit.

— Lasă n'ai grijă, de asta! — făcu fabricantul bucuros că scapă atît de ușor.

Acum, cizmarul stă în mijlocul odăiei și se gîndește la cele ce pot urma. Simte o neliniște.

— De n'ar amesteca-o și pe nevoia cea... Vai de capul ei și ceva, ca o greutate i se la de pe suflet, când vede porțile deschizîndu-se și leșind comisarul și sergentii care duc laolaltă pe vinoași și păgubaș.

Paznicul e întinut și aruncă priviri năprasnice spre cizmarie. Fabricantul și crăsmarii se ceartă. E o hărîmăle îngrozitoare. Dau din mîini, se amenință, — par'car stă să se ia la bătaie.

Copiii și femeile se deslăsesc de lîngă zăpăz și înconjoară cu figuri îngrijorate, pe cei ce se îndreaptă spre țarg. Tropotind prin noroiul moale, lăptos, și cu cernerea ploaiei care nu mai conțenește.

Neculaie oțtează ușurat. Pe ea n'au ridicat-o.

Oare ce s'o face de-acum? — și-l prinde o jale. Pare că-l strînge cineva de gât, — iar în colțurile ochilor simte frîngându-l lacrimile ce încep să i se prelingă pe obraji uscați.

Vai de capul ei!

Iese în prag. Pe drum nu se mai vede nimeni... Trece de cealaltă parte și intră în ograda. Sub o streășină, femeia se adăpostește de ploaie și privește — pierdută — în ochiurile de apă dinaintea ei. Tremură, în fusta subțire de stambă. Picioarele goale îi sunt vinete de frig... Ochii i s'au dus în fundul capului... Pe chipul ei tîmăr, par'că a zugrăvit cineva o mască de bătrînețe.

Cizmarul se apropie. Femeia tresare...

— Ce făceai aici? — Ea tace și-l privește așa, lung și nespun de trist.

— Intră înăuntru. Ce stai în ploaie? — Abia atunci femeia se trezește de-al binelea:

— Păi... a 'nchisă jupîmul peste tot...

— Atunci, ce faci? — Știu eu!... Am să mă duc!...

— Unde? — Știu eu?

Neculaie Curaj tace. Se gîndește. Pe chipul ei se întipăresc fel de fel de sforțări lăuntrice.

Se uita la femeie, — iar privește într-o parte... Ioana din trecut îi năvălesc în minte.

Ea e așa de necăjită, e atît de slabă și vestedă, de par'car fi celălaltă, care-și odihnește truda și amarul — de atîta ani — în liniștea mormîntului, — gîndește mesterul. Apoi vorbește:

— Dacă n'ai unde te duc, vino la mine... Te-oî găzdui eu...

— Ai face ceva?... Și eu îi singur... Dacă vrei!...

— Ea-l privește lung, lung, și începe să plîngă tăcut.

— El, ce zici?... Nu mai stă în ploaie.

Femeia șoptește încoace, sfîrșită — par'că — de puteri:

— Dacă vrei dumneaia... Dacă-ți faci pomana asta!

Și pleacă amîndoi, îndreptîndu-se spre cizmaria de peste drum. Merg încet, apăsați de gînduri. Intră. Bărbatul se așază pe scîmnelul lui, își prinde capul în palme și rămîne mut. Femeia se-apropie de soba, în care ard cățiva cărbuni, și-și razimă picioarele de cărmăzile înfierbîntate. Apoi își apucă genunchii între mîini, și privește scîlpotirile cărbunilor, care se 'mbracă — pe încetul — în cenușă.

IV.

Iarna a trecut repede, ca n'ici odată. Mesterului i-au mers treburile mai bine ca oricînd. S'a hotărît să-și ia și două cîle. Toată ziua lucrează de zor, între cei doi băieți.

Nici odată n'a bănuit că așa poate să fie atît de bine în casa vreunui om, cum e acum în odăia lui.

Par'că nici umezială nu mai e, ca altă dată. Prin geamurile curate, lumina intră voioasă. Toate sunt orînduite. Pozele albe, spălate și acoperite cu rogojin.

Mirosul greu al pieilor și tălpi, se 'nneacă în aburii calde de mîncăruri, care atîră pofta. Chiar pe pereții — vîruiți — atîrnă câteva cadre, și între geamuri o oglindă stă așa de frumos, sub curuna unui ștergar vîrgat...

Femeia e sprintenă și foarte harnică. Obrajii ei au început a se rotunji și două ruje înfloresc în mijlocul lor.

Cînd n'are altă treabă, împletește sau îi coase lui căte-o cămașă. Din când în când se oprește din lucru. Ochii îi rămîn fixați într'un punct. Stă mult așa, — apoi și-l ridică încoace, încet, și se oprește pe chipul bărbatului. Caută mult la el, cu priviri blînde, supuse, recunoscătoare, de căne credincioș.

Nici ea n'a bănuit că ar fi atît de bine pe lumea asta. De-atîta timp mesterul nu l-a spus o vorbă rea, nici n'a întrebat-o nimic de viața ei...

Ce l-ar fi putut spune, deasfel?... Robia și hătăle pe care le îndurase dela toți?... Au tăcut amîndoi, și le era foarte bine.

De multe ori s'a gîndit la maică-sa... De-ar ști ea că e de mulțumită acum... peste cît noroc a dat!... I-a scris vre-o două scrisori. O chema să se repeadă și pe la ea, pe vre-o căteva zile... Na venit. Poate că nici nu l-a înțeles scrisul ei chinuit și încoace. Cîna știe!... Dar, tare ar vrea să vie, măcar pe căteva zile... să vadă, să se bucură și ea.

De căteva timp, mai ales, e mai veselă ca oricînd... Bănuiește ceva, o tîmpă, pe care o tace încoace, în nesiguranta de a nu se fi înșipătit. Ar întreba pe cineva, peo vecină, dar mi știe de ce îl o rugina.

În seara asta mesterul zorește să termine lucrul. Vine Paștile... Și ea se fîgăduie să-i facă pască, și ouă roșii...

Amîndoi se gîndesc că acesta va fi cel dintîi Paște, pe care-l vor trece omeneste, cum se cuvine...

Și femeia se oprește din lucru mai des ca alte dăți, și par'că tot mai drag îi e omul acesta, care-a prins a albi de mult, dar care el i-a albit sufletul și l-a luminat norocul.

E tîrziu. E liniște. Sîn casă nu se aud decît amunciturile sforilor, celor care coase de zor, și răbufnelile ciocanelor calfele.

I se pare că aude ceva. Neculaie a ridicat și el capul și ascultă o vorbă, care vine din drum. I s'a părut că a întrebat cineva de el.

— Vezi, Tișo, cine-i prin fața casei!

Femeia iese, — apoi se aude un strigăt de bucurie:

— Mama! — și pe la intră o bătrână mărunțică, imbrobodită cu tulpan negru, ținîndu-și mîinile împreunate dinainte, peste mijlocul strîns în betelia fustei.

În mijlocul odăiei se oprește. Își șterge — cu două degete — buzele subțiri, apoi vorbește molcom.

— Bine v'am găsit!...

Cîntă un timp împrejur, de par'că întreba ce poate să facă, sau să mai zică, apoi întreabă repede:

— Ce mai faceți Dumneaavoastră!...

— Vezi, Tișo, după dumneaia un scaun! — se-amestecă mesterul.

Femeia se învîrte zăpăcită, veselă prin odale. Bătrîna se-așază pe o



Shakespeare în românește

II

În întâiul meu articol publicat, sub acest titlu, în „Adevărul Literar“ Nr. 103 (din 3 Decembrie 1922), pomenind în treacăt de polemica dintre d-nii N. Iorga și G. Topârceanu, cu privire la traducerea acestuia din urmă din „Visul unei nopți de vară“ de Shakespeare, am făgăduit că voi reveni asupra acestei polemici. Mă țin de cuvânt, desi, cum zice Hamlet, este primejdios când firi mai mici Se văd între spadele aprinse A doi protivnici tari“.

„E primejdios când firi mai mici Se văd între spadele aprinse A doi protivnici tari“.

Cum nu ating, prin nici un cuvânt, marile merite ale „celor doi protivnici“ în scrierile românești, ci fac o critică de-săvârșit obiectivă, în dorința de a îndruma înțelegerea mai corectă a textului shakespearean, „mă bag în treburile“.

D. Iorga învinuie mai întâi pe d. Topârceanu că a făcut traducerea în proză, și aici sunt cu totul de părerea d-sale, pentru motivele pe care le-am arătat pe larg atât în sus-pomenitul articol din „Adevărul Literar“ cât și în prefața traducerii mele din „Iuliu Cezar“ 1) și „Hamlet“ 2) de Shakespeare.

Critica se oprește chiar la întâiele rânduri ale piesei, spuse de Teseu. D. T. le traduce așa:

„Patru zile fericite vor aduce o lună nouă pe cer, dar cât de încet desorește luna așa vechi! Ea mi zăbovesc dorul Ca o doamnă a Curtii (step-dame) ori o văduvă Ndelung prăpădind venitul unui tânăr“.

Versiunea aceasta este firește greșită și d. Iorga îi opune pe a d-sale:

„Acum, frumoasă Ipolita, ceasul nunții noastre S'apropie, patru zile fericite-aduc O lună nouă, dar, vai, tmi pare așa de neet Că pierce lumea vechi! Ea mi zăbovesc dorul Ca o doamnă a Curtii (step-dame) ori o văduvă Ndelung prăpădind venitul unui tânăr“.

Și d. Iorga întreabă: „ce caută mătusa cu nepoții, când e vorba aci de alte relații, ceva mai puțin morale?“

D. Topârceanu răspunde (în „Viața Românească“) referindu-se la alte traduceri. Așa pomeneste întâi traducerea lui St. O. Iosif, și aceasta pentru că d. Iorga vorbește numai de „versiunile excelente după Schiller și după teatrul francez al secolului XVII-lea de St. O. Iosif“, deci n-îl dă ca model de traducător al lui Shakespeare. Or, d. Iosif redă astfel pasajul cu pricina (reproduce după d. Topârceanu, căci nu cunosc această tălmăcire a lui Iosif, și află acum pentru întâia dată de existența ei):

„Si-mi tot amând dorul meu cel viu Ca mătusa bătrână care roade Prea mult din renta unui vitreg fiu“.

Așa dar mătusa cu nepoții d-lui Topârceanu, curteza d-lui Iorga, devin la St. O. Iosif mătura bătrână cu un vitreg fiu!

D. Topârceanu mai aduce, în sprijinul versiunii sale, pe W. A. Schlegel, care traduce astfel:

„Er hält mein Schönen hin, Gleich einer Witwe deren Alter Von ihres Stiefsohns Renten lange zehrt“

De unde se vede că Iosif a tradus pur și simplu după Schlegel, cu o mică variantă.

D. Topârceanu, mai citează și pe Francisque Michel și Montégul, cari traduc:

„Elle retarde l'objet de mes desirs comme une mandire ou une douairière qui va consummant le revenu d'un jeune homme“, și conchide că între d. Iorga și Montégul și Iosif, preferă pe cei din urmă. Uită însă d. Topârceanu că în versiunea d-sale se depătează mult și de acelea ale traducătorilor pe cari îi mobilizează contra d-lui Iorga!

Este timp să vedem și ce zice Shakespeare. Iată pasajul cu pricina:

„Now, fair Hippolyta, our nuptial hour Draws on apace; four happy days bring in Another moon; but, o, methinks, how slow This old moon wanes! She lingers my desires Like to a step-dame, or a dowager Long withering out a young man's revenue“.

Mai întâi step-dame nu înseamnă mamă vitregă. Cuvântul step-vitreg, este întrebuințat aici „prin falsă analogie cu step-child (copil vitreg), căci înseamnă văduvă. 1) (Vezi: A. Midsummer-Night's Dream, edited by L. W. Lyde, 1909, nota 5, pag. 84).

Dowager, douairière în franțuzește, este, cum se știe, văduva care are folosința unei părți din averea soțului decedat. În Anelia acest drept la dower (dowair, fr.) al văduvei era de a treia parte în averea mișcătoare ce lăsa bărbatul, și ea avea uzfructul cât trăia, fie că avea copii ori nu, și orice vârstă avea. Mai târziu acest drept, care avea multe neajunsuri sociale și economice, a fost redus. (V. Wharton's Law Lexicon, v-o Dower).

Înțelesul acestui pasaj este dar că luna întârzie dorul lui Teseu, cum se întârzie folosința venitului pe care tânărul (fiu) trebuie să o lase prea multă vreme văduvei tatălui său.

În ediția lui W. A. Wright (Oxford, 1907) se citează, ca analogie, următoarele versuri din Horațiu (Epist. I. 21, 22,

„ut piger annus Pupillis quos dura premit custodia matrum“.

Deaceia în ediția nouă a traducerilor lui A. W. Schlegel, publicată sub egida Societății Germane Shakespeareane, de W. Oechelhäuser, și revăzută de Hermann Conrad (Stuttgart, 1905), pasajul cu pricina, este tradus astfel:

„Er hält mein Schönen hin, Gleich einer Witwe, deren zähes Alter Von ihres Sohnes Renten lange zehrt“

S'a înălțat dar fiul vitreg al lui Schlegel! În traducerea mea, pe care am făcut-o încă în vara anului 1892 1), după stăruința lui I. L. Caragiale, (pe atunci Director General al Teatrului Național), spre a fi jucată cu prileul intrării în Capitală a perechi Priplare, pasajul e redat astfel:

„Acum frumoasă Hipolita, ceasul Căsătoriei noastre vine repede, Si patru zile fericite-aduc O lună nouă; dar cât de încet Imi pare vai! că scade luna nouă Ca văduva aceea care scade Prea îndelung venitul unui tânăr“.

(Cuvântul wane = a scădea).

Cuvintelor lui Teseu răspunde Hipolita astfel:

„Four days will quickly sleep themselves in night, Four nights will quickly dream away the time, And then the moon, like to a silver bow New-bent in heaven, shall behold the night Of our solemnities“.

D. Topârceanu traduce:

„In curând aceste patru zile se vor fi topit în noapte. Patru nopți își vor fi destrămat în visuri timpul în urma lor.“

1) În editura Soces & Co.
2) Volumul I din Operele Alese al lui Shakespeare, editura „Cultura Națională“.

Și atunci luna, ca un arc de argint sugrăvit de curând pe cer, va contempla noaptea serbărilor noastre de nuntă.

D. Iorga subliniază părțile greșite din această traducere, și traduce astfel:

„Patru zile iute s'or cufunda în noapte, Patru nopți vor duce iute visul vremii, Și-apoi luna ca un arc de argint În ceruri încordat din nou va vedea noaptea Solemnității noastre“.

Traducerea aceasta, făcută însă în versuri aritmice, este metodic mai bună decât a d-lui T. Dar în original nu se vorbește nici de un arc sugrăvit, ci de unul întins (nu încordat!) pe cer, și apoi se zice:

„Will dream away the time“

ceace nu putem reda decât prin perifrază, adică:

„Patru nopți vor face în curând să treacă în visuri timpul“.

D. Topârceanu nu mai răspunde d-lui Iorga la restul criticii sale ca să cruțe spațiul Revistei. Mă voi opri și eu, făcând încă o singură observație.

D. Topârceanu redă, de rândul acesta în versuri rimate (și talentul forme d-sale îl are în chip eminent), o declamație a țesătorului Bottom, unul dintre meseriași Atenei cari se pregătesc a juca o piesă, de unul din ei compusă, în onoarea căsătoriei Ducelui Teseu. Bottom-Suweid, în traducerea mea, căci Shakespeare dă mesesiașilor nume derivate din meseria lor, ceace este un însemnat element comic în piesa noastră, de care d. T. nu a ținut socoteală. Suveică dar, cel mai tembel dintre tovarășii lui, pe care Puck îl înbrobodește cu un cap de măgar, ar vrea să joace toate rolurile, și mai vârtos pe un „Ercle“, sau pe un tiran, și să facă toate harțari, și ca să dea o dovadă a talentului său de actor, declamă niste versuri absurde de invenția sa, un măcinș de cuvinte cu un patos caraghiol. D. Topârceanu redă bucata, destul de bine, astfel:

Pietrele fulgerătoare Cu izbiri îngrozitoare Vor sparge înieulorile La toate închisorile Când strălucind în depărtare Al Aurorii mândru car Va da izbândă sau pierzare Destinului barbar!

D. Iorga îi mustră pe d. Topârceanu că n'a tradus cuvânt cu cuvânt. Nu s'a născut încă meșterul Vracu, care, în vreo limbă, să poată reda versuri rimate, cuvânt cu cuvânt, căci rima este un hotar peste care nu poți trece, și cel mai bun traducător este acela care poate reda în rima versului, înțelesul și spiritul poeziei în cât mai apropiate echivalențe.

Traducerea germană de Schlegel, revăzută de Gandolf, sună astfel:

Der Felsen Stoss Ihr wild Gelos Bricht bald das Schloss Des Kerkers auf Und Phibbus Rad Beginnt den Pfad Und mit ihm naht Des tollens Schicksals Lauf

Și această traducere este departe de a fi literală. Traducerea d-lui Topârceanu are poate cusurul de a fi prea poetică. D. I. numește însă această expectorație a bietului Suveică, „o bucată delicată“. S'o vedem în original:

„The raging rocks And shivering shocks Shall break the locks Of prison gates; And Phibbus' car Shall shine from far And make amaze The foolish fates“.

Eu am tradus:

„Turbatele stânci Furioase brânci La temnițe adânci Vor sparge porți, Și al lui Phibbus car Sclipi-va cu jar Și vai s'amar De nebunele sorți“

De unde se vede că traducerea d-lui T. este prea poetică, căci bietul Bottom, habar n'are de „Aurora“, ci în locul lui Phoebus, cum vrea d. Iorga, ne dă pe — Phibbus!

ADOLPHE STERN

N. B. În articolul viitor voi vorbi de polemica Iorga-M. Dragomirescu, privitor la traducerea, din „Romeo și Julieta“.



MARCEL IANCU. — Desen.

SINUCIDERE

din

Cântări pentru Pasărea Albastră

de Claudia Millian



Primește sufletu-mi să ți se'nchine,
Tovarășe ce'n bibliie ești Cer,
Și circumscrisii în tine Infinitul
Sălășluind icoane de mister.

În apa ta vin sufețele să se scalde,
Când nopțile sunt negre și sunt calde...

Lunecă visez imperiu-ți de cobalt
Și vreau să mă ridic până la tine:
Spre seceră ca spicul cel de grâu,
Când secerișul stăpânirii vine.

Pe lanul tău mă chiamă grăul proaspăt
În artose și azime turnat,
Și'n apa ta, mă cheamă și mă'nbie
Șopârile cu ochiul instelat.

Pe lanul tău, cu snopi și bestii rare,
Se'nalță luna nouă și tăioasă
Și arcul ei mă prinde și mă cheamă
Cu scânteieri de seceră și coasă.

Și vreau să mă ridic până la ea,
Să-mi lunec capul sub tălșul ei...
Și prăvălit ca un bolid în noapte,
Să-și scuture fosforul în scântei.

În apa ta, poți sufețele să le'neci,
Când nopțile sunt albe și sunt reci...

CLAUDIA MILLIAN



Cântece

I

Frumoasa mea cu ochi ca marea
Cu părul tors în raza lunii
Ce dor te cheamă pe cărarea
Pe unde freamătă gorunii?

De ce ți-e fața'nălăcrimată
Iar gândul dus ca'ntr-o visare
Și tremuri toată'nfiorată
Cu ochii țintă pe cărare?...

Frumoasa mea necunoscută
Ce-astepti pe dragul tău să-ți vie,
Iubirea ta-i povestea mută
Ce-o țin în inima-mi pustie...

II

Frunzulită din răzor
Frunză de năvalnic,
Sus pe culme la pripor
Cântă cucul jalnic.

Frunzulită din răzor
Frunzulică lată,
Cântă cucul la pripor
Trist ca niciodată.

Frunzulită din răzor
Zimțută'n dungă,
Cântă-mi cucule de dor
Jalea să m'ajungă.

I. Cernetz

Știința și Morala

VII

Înainte de a continua expunerea legăturii dintre știință și morală, trebuie să repet, celace am arătat de altfel și într'un capitol precedent, că nu tot ce au gândit oamenii mari trebuie să ne pară extraordinar și nici să fim sugestionați a desconsidera pe unii gânditori cari ocupă în mintea publicului un loc prea obscur.

Căți scriitori morți astăzi în mizerie și cari au risipit ideile îndrăznețe în simple conferințe sau articole publicate în reviste modeste, nu vor fi desgropați de caracterele viitorului și puși în adevărata lor lumină.

Kant a fost unul din cei mai mari gânditori ai veacurilor. Kant a spus însă și multe lucruri atât de bizare încât ne miră cum un om atât de mare s'a putut coborî la un nivel de gândire atât de îngust. Bunăoară acest mare filozof e citat de mulți antifeminiști pentru celebra lui afirmație (un fel de lapsus linguae) că „femeile nu vor învăța niciodată geometria“ (!!).

Dacă ar învia bietul Kant ar vedea că la Universitatea din Iași există o profesoară ilustră, d-na Vera Myller, doctor în Matematică din Goettingen, apoi ar afla de celebra matematiciană a veacului trecut, Sofia Kowalevsky, fost profesoară la Universitatea din Stockholm, de Sophie Germain creatoare a Fizicii matematice și câte alte ilustre matematiciene care au învățat mai multă geometrie cât se putea ști pe vremea lui Kant.

Oamenii celebri pot face afirmațiuni mai puțin celebre și nu e motiv să fie desconsiderați gânditorii modesti.

În ziua de 17 Februarie 1915 avu loc la societatea „Prietenii Științei“ din București, conferința astronomului Victor Anestin asupra științei și moralei, care a ținut câteva ore și a fost urmată de vii discuțiuni ale membrilor societății (între alții au luat cuvântul d. prof. G. Titeica, președintele societății, regretatul Șt. Herșies, eruditul academician, d. prof. Hurmuzescu, directorul Institutului Electrotehnic ș. a. cari au adus elogii lui Anestin și au complectat îndrăznețele sale afirmațiuni).

IDEILE LUI ANESTIN

„Cei ma mulți dintre învățații moderni sunt încredințați că între știință și morală nu pot să existe decât legături indirecte, mai ales de când un învățat de seamă, dublat de un filozof, Poincaré, a afirmat aceasta printr'un mic, dar interesant, studiu.

Se poate lesne închipui că dacă învățații renunță ci singurii la cinstea de a găsi o temelie sigură pentru morală, nu se va mai găsi nimeni care să încerce o asemenea clădire. Filozofii cari iubesc încă poemele filozofice, speculațiunile transcendentele și de cele mai multe ori divagațiunile metafizice, fiți siguri că nu se vor grăbi să înrudiască știința cu morală. Și iată sârmana morală ră-tăcind fără adăpost, un fel de evreu rătăcitor al veacurilor.

La început avusesse ea o temelie: religiunile; începând cu cele mai vechi, se îngrăiseră ele de întocmirea legilor morale și aceste legi aveau o sancțiune, cea divină. Era cineva, acolo sus, care făcuse deosebirea dintre ce e bine și ce e rău și care răsplătea sau pedepsea.

Cu trecerea timpului însă, religiunile nu au mai avut puterea lor de odinioară și tocmai crearea în zilele noastre a nenumărate secte, indică zdruncinarea credinței multora. De multă vreme însă începuse să se caute pentru morală o altă bază decât cea religioasă.

N'a fost un filozof care să nu fi găsit o asemenea bază și fără să fac un rezumat plictisitor al acestei teme filozofice, vă pot aduce aminte că un Kant găsease acea „imperativ categoric“, un fel de întuițiune, de duh sfânt, care ne spune să facem sau să nu facem cutare acțiune. Până și melancolicul Schopenhauer i-a trebuit o bază pentru morală sa: mila.

Ultima încercare s'a făcut cu Știința; s'a încercat să se dea moralei o bază științifică și nu s'a reușit, spre marea mulțumire a celor care nu iubesc știința.

Poincaré, în studiul pe care l'am citat și care poartă chiar titlul „La morale et la science“, spune că știința poate să dea moralei cel mult un ajutor indirect, dar admite în același timp că mai târziu se vor adapta una alteia.

Dacă nu ar fi nici-o apropiere între aceste 2 noțiuni, cum oare s'ar putea adapta una alteia? Ar fi mai lesne să presupunem că între ele există de pe acum o mare apropiere și că știința în adevăr s'a serviască drept temelie moralei. Ar fi însă o îndrăzneală poate.“

Am subliniat ideia îndrăzneată a lui Anestin și rugăm cititorul să ne permită a mai reproduce câteva pasagi în care Anestin intră în detalii după ce sfârșă cu mult curaj idolii ideilor preconceptuate, căci puținii intelectuali se pot dezrobi de jugul erorilor grave ale relativității inerției convenționale. Să urmărim de aproape expunerea lui Anestin cu aceiași răbdare cu care auditorul său (compus din profesori universitari, academicieni, muncitori autodidacți, studenți, ș. a.) l'a urmărit într-o săliță a Azilului Teodora Cazzavillan de pe cheiul Dâmboviței, unde regretatul apostol al științei își ținea conferințele.

„Pentru cercetarea noastră, care are multe piedici în cale, multe obiecțiuni, e nevoie de o anchetă ce s'ar părea la început că nu are legătură cu chestiunea de care ne preocupăm. Vom vedea însă aceasta mai târziu. Drumul e greu, e luptă contra a nenumărate idei preconceptuate, în contra multor idoli, de care nu te atingi fără pericol. Admiteți, nu e așa, că orice meserie, orice profesiune, imprimă asupra caracterului ceva general și particularități care te fac de multe ori să ghicești meseria sau profesiunea unui individ, fără să-l cunoști.

Grav ca un profesor, entuziasmat ca un artist, înjură ca un birjar... sunt expresiuni ce revin des în conversație.

Arta și Știința își împart imperiul lor asupra oamenilor. Să facem o mică comparație, să vedem intrucât a influențat arta asupra artiștilor și știința asupra învățaților. E interesant nu e așa? Nu e vorba de opera lor, ci de viața lor, de moralitatea lor.

Voi lua din domeniul Artei nume ilustre și tot așa din domeniul Științei“....

Vom continua în numărul viitor să expunem teza lui Anestin și apoi vom face critica ei în lumina supremațiilor, continuând apoi expunerea înainte a fenomenelor relativității universale.

L. FLORIN



Din „Istoria lui Cristos“

de GIOVANNI PAPINI

Proorocul focului

PRIMA VESTIRE

Ioan, cu trupul ars de soarele desertului, cu sufletul ars de dorința împărăției, este vestitorul focului. El vede în Mesia care va să vie, pe stăpânitorul flăcării. Noul rege va fi un țaran feroce; pomul care nu va rodi roade bune va fi tăiat și aruncat în foc; grăul îl va treera la arie și paiele și pleava le va arde în focul cel nestins. Va fi un botezător care va boteza cu focul.

Rigid, nervos, aspru, plin de semne, gata de insulte, nerăbdător și stăruitor, Ioan nu cultivă pe cei ce se lipsesc de el, chiar dacă își facea o glorie din faptul de a-i fi atras până aci. Și când vin să primească botezul farisei și saducheei, oameni cunoscuți, învățați în ale scripturii cu faima în popor, mai marii acelor vremuri, el îi necinstește mai mult decât pe oricare alții.

„Nean de vipere, cine v'a învățat să fugiți de mânia care v'a amenințat? Faceți-vă demni de pocăință; și să nu vă gândiți în sinea voastră: Abraam este părintele nostru; eu v'a spus că Dumnezeu din pietrele acestea poate să facă să se nască fii de-a lui Abraam.“

„Voi care vă adăpostiți în case de piatră cum se ascund viperile sub bolovani de piatră, voi farisei și saducheei, sunteți mai tari decât piatră; împietrită v'a este mintea când e vorba de litera legii și de credințe; împietrită v'a e inima, egoistă; înfometatului care v'a cerșește pâine îi puneți o piatră în mână; și aruncați cu pietre în cei cari păcătulesc mai puțin decât voi; voi, farisei și saducheei, sunteți statul orgolios de piatră pe cari doar focul v'ar putea învinge, fiindcă apa doar ar trece pe deasupra voastră și îndată s'ar svânta. Dar Dumnezeuul care, cu mâinile lui, l-a făcut pe Adam din lut, v'a putea face din pietrele pământului, din pietrișul drumurilor, din stâncile munților, alți oameni, alte ființe, alți copii ai lui — schimbând granitul în carne și în suflet, în vreme ce voi ați prefăcut trupul și sufletul în piatră. Deci, nu-i de ajuns să vă scăldați în apele Iordanului. Botezul este sfânt și măntuitor, dar nu e decât un început: schimbați-vă traiul, faceți altfel de cum ați făcut până acum, căci de unde nu, veți fi prefăcuți în cenuse de către acela care v'a boteza cu focul.“

Atunci mulțimea îi întrebă:

— Ce trebuie să facem?

Și le răspundea el:

— Cine are două haine, să dea una celui ce nu are; și la fel să facă acela care are ce mănca.

Și oameni din popor veniră să-i boteze și-i ziseră:

— Stăpâne ce trebuie să facem?

Iar el le răspundea:

— Să nu cereți mai mult decât v'a este vouă dat, și chiar soldații îi întrebă:

— Și noi ce-avem de făcut?

Iar el le răspundea:

— Nu luați cu de-a sila, nu bărfiți, și mulțumiți-vă cu simbria voastră.

Ioan, deși mare și aproape supranatural când vestește alegerea între cei buni și răi, de îndată ce trebuie să coboare la fiecare în parte, devine ordinar, și s'ar zice că aluneacă și el în mijlocul tradiției farisee. El nu știe să sfătuiască decât mila: să dai mai mult decât ai. Orășenilor nu le cere decât dreptatea, și atâtă: să se mulțumească cu ce-au cerut, și nimic mai mult. Soldaților, oameni cruzi și hrăpitori, nu le povăștește decât discreția: mulțumiți-vă cu simbria voastră și nu furați. Suntem în plin mozaism: Amos și cu isaiul, cu mult înainte lui, merseseră și mai departe. Deci, e timpul, mai mult decât oricând, ca acuzatorul de pe lângă marea Moartă, să cedeze locul Liberătorului de pe țărmurile Tiberului.

Tristă e soarta proorocilor; cari știu dar nu vor vedea; cari vor ajunge până pe țărmurile Iordanului dar nu se vor bucura de Pământul Făgăduinței; cari vor netezi calea celui ce merge în urma lor, dar care-l va întrece; cari vor pregăti tronul și nu vor sta pe el; slujitori ai unui stăpân pe cari adesea nici nu-l văd la chip. Poate că cruzimea lui Ioan e justificată prin conștiința pe care o are de-a fi un simplu vestitor și nimic mai mult; conștiința care nu-l duce la învidie dar care îi lasă o urmă de tristețe în sentimentul lui de umilință.

Veniră din Ierusalim să-l întrebe cine e el:

— Ești tu Elie?

— Nu.

— Ești tu proorocul?

— Nu.

— Ești tu Cristos?

— Nu. Eu sunt glasul care strigă în pustiu. Și după mine va veni acela, căruia nu sunt vrednic să-l leg sandalele, nici să-i le întind măcar.

La Nazaret, în vremea aceasta, un dulgher necunoscut își lega sandalele, ca să poarte în pustiu de unde răsună glasul care de trei ori răspundea: Nu!

PRIVEGEREA

Ioan chemă pe păcătoși ca să se scalde în apa Iordanului, înainte de-a se pocăi. Isus vine și el la Ioan ca să-l boteze: așa dar se recunoaște el însuși păcătos?

Textele sunt explicite. Proorocul „propovăduia botezul pocăinții pentru iertarea păcatelor“. Cine venea la el mărturisea c'a păcătuit; cine merge să se scalde se simte murdar.

Faptul că nu se știe nimic despre Isus între vârsta de doisprezece și treizeci de ani—tocmai anii adolescenței, ai tinereții calde și spumoase — face să ne gândim că în vremea aceea a păcătuit și el, ca și alții, sau cel puțin așa a crezut.

Iar ceea ce știm despre ultimii trei ani ce-i mai are de trăit — anii cei mai luminați după mărturia celor patru evanghelisti, fiindcă despre cei morți îi amintesc mai bine ultimele lor zile și cuvinte — nu ne poate da nici un indiciu că ar fi putut păcătui cu ceva între vârsta fragedă a nevinovăției și vârsta gloriei ultimelor zile.

La Cristos nu putem descoperi nici măcar aparențele unei convertirii. Primele lui cuvinte au acesal tălc ca și a nevinovăției; printru cei bolnavi cu sinceritatea cele din urmă: izvorul din care curge o limpede dela început; nu află în el nimica turbure, nimica rău. E sigur, e deschis, e absolut; are autoritatea recunoscută a nepri-

sul lui e puternic, liber, lămurit, e un cântec melodios care nu se resimte de învlu rău al plăcerilor și de răgușenia remuscărilor. Limpezimea lui în privire, în zâmbet și în gândire nu este seninătatea care vine în urma norilor de furtună sau lumina nehotărâtă a zorilor care învinge înecutul cu înecutul umbrelor viciene ale nopții. Că este limpezimea acelaia care s'a născut odată numai, și care a rămas copil chiar după ce a trecut de vârsta copilăriei; limpezimea, transparența, liniștea, pacea unei zile care se va sfârși în noapte dar care nu se întuneacă în amurg; și veșnică și egală, copilărie neștirbită care nu va fi întunecată până la moarte.

El vine pentru cei cu prihană, cu fireasca simplitate a neprihănitului; printre cei ce păcătulesc cu puterea firească a sănătosului.

Pe când dimpotrivă, convertitul e mereu turburat în adâncul sufletului. O singură picătură amară rămă-

fund, o umbră ușoară de necurătenie, o urmă de regret, un zbor trecător de ispită, și e de ajuns ca să-l arunce iarăși în spasmuri. Ii rămâne mereu bănuiala de-a nu și fi putut smulge ultima piele din omul de altădată, de-a nu fi putut distruge ci numai amori pe celălalt care trăia în timpul lui: a plătit, a îndurat, a suferit atâtă pentru măntuirea lui; și măntuirea i se pare un bine atât de prețios dar atât de delicat totdeauna, încât veșnic îi e teamă, să nu și-o primejduiască, să nu și-o piardă. Nu fuge de cei păcătoși, dar se apropie de ei cu o scuză, fără să vrea, de dezgust; cu frica, de cele mai multe ori nemărturisită, de-a nu se molipsi din nou; cu bănuiala, că văzând spurcăciunea în care și el trăise până atunci, are să-i reimprospăteze prea crud amintirea netrebnicii. Cine a fost odată slugă, când devine stăpân, nu e bun cu slugile; cine a fost sărac, îmbogățit nu e dărnice cu cei săraci; cine a păcătuit, după ce se pocăiește, nu e totdeauna prietenul celor ce păcătuesc. Acela rămasă de mândrie care se ascunde până și în inima sfinților strecoară în sentimentul milei un aluat de dojană plină de dispreț: De ce să nu faci toți ceea ce ai știut să faci? Drumul spre înălțime e tuturor deschis chiar celor mai pătați și mai afundați în păcate; răsplata e mare: de ce rămân jos, confundăți în iadul cel negru?

Iar când pocăitul vorbește fraților lui ca să-i pocăiască nu se poate stăpâni să nu-și amintescă propria experiență, căderea și liberarea lui. Și sovăiește, mai multe poate dintr-o dorință bună decât din orgoliu, să se arate el însuși drept o pildă vie și prezentă a harului dumnezeesc drept o mărturie adevărată a măntuirii atât de dulce.

Tecutul, te poți lepăda de el, da nu-l poți distruge: el înfloresce, inconștient, chiar în acei oameni cari încep o viață nouă printr-o a doua naștere a pocăinței.

În Isus, acest presupus trecut de păcat nu înfloresce niciodată, sub nici o formă; nu se arată nici măcar prin vre-o aluziune sau subînțeles, nu poate fi recunoscut în cea mai mică din faptele lui, în cea mai neînțeleasă din vorbele lui. Iubirea lui pentru cei ce păcătuesc nu are nimic din îndărătnica înfrigurare a pocăitului care vrea să-i facă adepți. Iubire înăscută, nu din datorie. Dragoste de frate fără mărturisiri. Fraternitate spontană de prieten care nu trebuie să-și stăpânească scarba. Aproprie de cel necurat a neprihănitului care nu se teme de molipsire și știe să facă alegerea. Iubire dezinteresată. Iubire de sfânt în clipele supreme de sfîntenie. Iubire care face să pară vulgare toate celelalte iubiri. Iubire care nu se mai văzuze încă până la dânsul. Iubire care s'a mai văzut numai rare ori, în memorie și dintr-un sentiment de imitare al acelei iubiri. Iubire care se va numi creștină și niciodată altfel. Iubire dumnezeiască. Iubirea lui Isus, Iubire.

Isus sosea printre cei păcătoși, dar el nu păcătuisse. Venea să se scalde în apele curgătoare sub ochii lui Ioan, dar nu era pătat în suflet.

Sufletul lui Isus era ca cel al unui copil, așa de copil înecut înțelepciune pe înțeleptii și în cele sfinte pe cei sfinți. Nimic din severitatea puritanului sau din spaima naufragiatului ajuns cu aneviole la țărm. Pentru unii subtili scrupuloși păcate pot însemna chiar cele mai mici curbururi ale perfecțiunii absolute și scăpările din vedere ale unor din cele șase sute de porunci ale Legii.

Dar Isus nu era nici fariseu, nici maniac. El știa ce este bine, și nu-și pierdea înțelepciunea în labirintele textelor. Viața lui cunoștea pe el; și el nu respingea viața, care nu e un bine ci însăși condițiunea tuturor bunurilor. A mănca și a bea nu este un rău; nici a privi lumea; nici a voi binele, cu o privire, tălmășiri care să-l umbră, sau femeii care 'și boiește buzele ca să-și ascundă balele sârutărilor preocupate.

BOTEZUL

Și totuși, Isus veni în mijlocul gloatei de păcătoși ca să se scalde și el în Iordan. Misterul nu este neînțeles pentru cel care nu vede în ritul reînnoit de Ioan numai tălcul obișnuit.

Cazul lui Isus e unic. Botezul lui Isus e la fel cu celelalte în aparență, dar se justifică totuși pe alte căi. Botezul nu este numai curățirea trupului ca simbol al voinței de a-ți curăți sufletul, rămășiță dela primitiva analogie cu apa care curăță petele materiale și poate șterge și petele spirituale. Această metaforă fizică, de mare folos în simbolistica populară, această ceremonie necesară în ochii mulțimei, care are nevoie de un sprijin material spre a putea crede în ceea ce nu este materie, nu era făcută pentru Isus.

El nu a venit spre Ioan pentru că se împlinească cuvântul proorocului: înclinarea lui în fața proorocului focului este recunoașterea calității acestuia de prooroc adevărat, și a meritelor lui de premergător cinstit, care și-a îndeplinit misiunea. Isus, supunându-se acestei simbolice învestiri, dă realmente lui Ioan amploarea legitimă a premergătorului.

Dacă în botezul lui Isus s'ar căuta și a doua semnificație s'ar putea aminti poate că afundarea în apă este supraviețuirea unui sacrificiu omenes. Popoarele vechi obișnuiau, de veacuri, să ucidă pe dușmanii sau chiar pe unii din frații lor înșis drept jertfă adusă divinităților mânlate, pentru ca în felul acesta, să expieze greșelile mari ale poporului sau pentru că obțină vre-o favoare mai neobișnuită, vre-o măntuire ce întăria să vină. Evreii totiseră lui Jahve viața primilor născuți: pe vremea lui Abraam obiceiul fu desființat din porunca lui Dumnezeu, dar tot îl mai întrebuntau uneori.

Victimele sortite erau ucise în diferite chipuri: printre acestea era și încercarea. La Curio din insula Cipru, la Terracina, la Marsilia, în vremurile istorice, se arunca în flacăra în câte un om în mare, și victima era socotită ca măntuitor al celorlalți cetățeni. Botezul e o rămășiță a înecării rituale și cum această jertfă în cinstea apei, or era socotită și binevoitoare sacrificatorilor și meritoasă victimei, le-a fost ușor s'o privească drept un început de viață nouă, drept o reînviere. Acel care e scufundat în apă moare pentru măntuirea celorlalți, și e demn să reînvieze el însuși. Botezul, chiar după ce fu uitată origina lui sălbatică, a rămas ca un simbol al renăscării.

Isus se pregătea să înceapă o nouă epocă a vieții sale, mai mult chiar: adevărata lui viață. Scufundarea în apă mărturisea voința de-a muri dar în același timp și hotărârea de-a reînvia. Nu se scufundă în Iordan ca să se spele dar ca să arate că începe viața lui cea de-a doua, și că moartea lui va fi numai aparență după cum tot numai aparență este purificațiunea lui în apele Iordanului.

Traducere din original de
THEODOR SOLACOLU



Aniversare

(Feciorul lui nenea Tache Vameșul)

Cocloaba bunicii Tarsia Bajdechic, din Concordia, din spatele Stoenelor, înmoldate în floarea trandafirilor a zarzărului, era, jumatate „dotală“ și jumătate dată de... dăruială, fără acte; dotală, lui Buja Cocosatu contabil la Inchisori, dăruitele, lui Căpitan Costache, titlu de registre la Domenii. Totuși, în fiecă despărțitură de vagonă, joase și ursuze, s'au născut, au viețuit și au pierit toate mădăralele neamului lui Tache Vameșul, dela Sin Mihailis plăcintarului, până la Mitică Sasu, student la Academia de Agronomie, care cu formă, care toleranță, așa... pe cuvânt, fără acte întărite prin judecătoria, intrând pe usa... Concordiei, d'abușile, și eșind cărunți prin ulicioara... Discordiei!

Casele rămăneau un timp pustii, până se iveau în prag, o mătușă cu patru gemeni, un unchi decorat în timpul războiului „Plevnei un pensionar „scoțit“ greșit cu treizeci și cinci de sfânti lunar, pentru a mai lungi un coș, a lipi o prispă, a mai tăia dintr-un burian care se lungea ciuruit le rugina, în gutuiul Stoenelor, aparind aural poamelor, sau a le mai întoarce olandele răscoapte, săpate de dezghețuri și prin care se prelingea apa și arșița, dărpănând „ceacetele“. Aci la isprăvitul unui traci silnic și apăsător, la marginea momântului ivit în ulicioara lui Papin, își deslegau pentru puține zile, bocceaua și sipetul — adeseori garanția stăpânului „dotal“ când se apropia Sfinții Theorghe și Dumitru, ori pomană netoților cari au scădat, nu jeli și au tăiat chirișul lăsat în „Valea plângerii“. Chirișoarele, dacă se găsea cineva să le scape la căteun amar de vreme, treceau în mâna Coanii Tarsii pentru a e înjumătăți cu „mostenitorii“ lui Buja Cocosatu și cu Chir Dimitrie Firanțar, dulgheru, chemat „prin“ Căpita plăpămaru, vecini amândoi în mahalaua „Călugăru“ din losul „Meteorologiei“, să se abată în Concordia, să ridice viața, să mai rețeze sălcămi și să bată două doage la buoiul verzei. Dar mai toți năpăstuiți și golași neamului, nu vărat și au ernat, pe ce nu curgea pe apă, ba până și pe „bodezestii“ numai ca să fie de sufletul lui Chir Alechis „autorul comun“ al tuturor calicilor adăpostiți aci și proprietarului vizuinilor ridicate direct... „în țare“.

Așa a fost și așa s'a dus în groapă văduva lui Chir Alechis, milostivă și îngăduitoare, închizând ochii și astupându-i urechile la toate gâlcevele, făcând în totdeauna să treacă dela ea și neașteptând nici odată dela nimeni, nimic, numai și numai să nu vadă și să nu audă „sufletul Dumnealui“ și Dumnezeu să-i primească pomana și primărită să fie milostenia pe lumea aialtă, că d'ăia a murit fără preget treizeci și șase de anisori încheiați, taxator în vamă la Oltenița-Veche și dăia și-a luat dmicatul dela gură, ca să ridice casa și alba în ce se să-și odhinească oasele scăpătații și calicii neamului Vameșului, din neam în neam! Intr-o vreme s'au mai împuținat din adăpostiții îngăduiți. Ghiță Jandaru, intendent la Culte își luase femeie și se cuibărise în Icoana în casele dăzestre date cu formă prin Judecătoria de Socru Mיעה. Precura, paroliser la biserica Tichileștilor și om de serviciu la Casătie; Enache Bajdechic, tapițeru, fără o ureche, cu arsuri pe cealaltă, scăpat ca prin minune de moarte, care era să-i vie dintr-o lampă aprinsă, asvărilită în cap cu gaz cu tot, de Coana Mirca, cărturarăasă în Hanu Dracului, pentru niște „daraveri dă bani“, se instalase în... Castelul Iulia Hasdeu, pentru decorațiuni de purpură și ciubucărie plusată, înglândindu-și arsurile la poalele Câmpinei cu Leita Leanca, moasă cu diplomă dela Mirdvoșent. Sica își dăduse mai toți copiii la stăran, rădvoșe garanția lui Buja dela Inchisori și cosea „Omeneso“ într-o mahala cu lături și chirișii mulți, roasă de cancer și de dorul cocosatului. Eneasca lui Eenescu dela Penitenciar, nu mai pu-

Din „Turnuri“

Smulgându-și de pe umeri mantaua de ntuneric, din neguri ele-și naltă semetul lor contur, și'n timp ce blondul soare se-ncrind n zări teeric, trufase și pun hlamidă de purpură și-azur...

Și prind apoi să cânte cu gurile de-aramă, când străzile n'adnuri loșnind din somn tresar... Și picură pe case crâmpenele de gamă sonor ca și măregele ce cad într-un pahar...

Iar amiez, când roșii incendii ard în ceruri și'n autul vârsă aur și foc prin mii de guri, par turnurile svelte: enorme juvaeruri sau uriași ce poartă fulgerătoare-armuri.

...Pe străzi și pieti vueste viu clocotul de gloate ce mișună ca umbre de film pe-un vast ecran, febril curg repezi trapuri și ropote de roate, — și'n treg orașul cântă ca Marea'n uragan.

De-asupra larmei însă, — ici unul, colo altul — vezi falnicile turnuri cum urcă în senin, de-ai spune că sunt gata să asalteze naltul ca'n vreme de basm giganti din vechiul mit elin.

Când aurul luminii îl bea amurgul însă, și blondul craiu al zăzii mort cade în apus, și mâna fină a nopții cerneste zarea stânsă, — vezi cum se'ndoliază și turnurile, sus.

Trist cântă ele-atuncea și'ndurerat li-e glasul: și sunetele-l lacrimi ce cad în ritm măhnit: căci regatele luminii îi cântă parastaslul, și'și plâng splendoarea mândră ce li s'a oșilit...

Și când tăcerea umblă pe fine tălpi de umbre, și curge — albastră, luna și dorm orice mișcări, — cu fruntea luminată slau turnurile sumbre: sthastrii ce pe gânduri se uită'n depărtări...

Și'n fuga de clipele le-auzi, la intervale, cum sună grav și ritmic și își răspund sonor, ca și străjeri ce'n noapte dau, când și când, semnale trezind misteriosul ecurilor cor...

Și'n timp ce'n juru-ți ziua cu noaptea se tot schimbă și tainicile turnuri răsună adănc și clar, ascuțiți cu'njorare metalica lor limbă cum orele vieții și-le socotea rar...

George Voevidca

tea să plătească chirie; își luase fata stropită de pistru stăcojii și coaptă de scrofuli și se trudea cu nevoia, din bruma unei mașini de cusut „Bruder-Kepek“, amanet și ea din timpul răposatului, nedezrobit încă de proprietar, în ulicioara Coanii Manda, la Fane Tutungiu, într-o paragină în care stau semănate cioburi și străchini pentru a ploua în tranșele și în care niciodată lumina zilei nu se îndurase să-și abată zămbetul ei cald și înviorător. Aurică intrase... în trupă, la Dacia și Gică la Sericiculi. Din toată gloata flămânzenei și a goliciunei care își încropise oasele în văgăunele lui Chir Alechis și plecase apoi, mai cocărași și mai reumatici, după alte amaruri și nevoi, prin alte cocloabe și înfundături, mai rămăsese să roază dușumele, să burdușească păreții și să jecmănească zarzărul cu florile lui de ceară parfumată, Căpitan Costache dela Domenii, care n'a pus un ban chirie în palma milostivă a Coanii Tarsii, n'a schimbat un oland după învelși și n'a propit cu un laț măcar, blagoslovita de viață înăpădită de mișchet, și pe care tăbărau toți cu toții să-i smulgă boabele de chihlibar, lăsând-o despușiată și zăvoia... până n'ar vi-nereea-Mare. Lacom și tiran, canonindu-și copiii și măn-cându-le leșoara de pe la stăpân, fecior de chivuță căsătorită cu țigan oltenesc, da cu praștia pe la canțierie, își ocără femeia că nu i-a adus dotă, și bătea telalii cari nu-i dădeau preț pe niște haine răscoapte cari nu mai semănau a haine și pe cari, indignat le purta înainte până își pierdeau forma omului. O scrumbie de la Bedreaoș și un sac cu lemne dela Tache Bărtăie, a fost totă îndulcirea traiului tiranisișilor din odaia cu salită a jumătății ecarului nedotal. Bonul Doamnel Bilcescu dela Palat, era strecurat în teigheaua lui Bălea Nicopolu, cămătarul „Maldanu-Dulapului“ — bon plătit cu degerătură și inghesuială, după cercetări și forme pe la domiciliu iar în loc de lemne „domnești“ venea acasă stacanul cu țuică, fiartă cu enupere și scorțioșoare și din care eșiau ademenitori, aburii parigoriei! Titi Schiopu, copil de trună la muzică, îndulcirea cea mai formă tei cu pezmății regiment. 21 Mihai-Bravu, în care se în-covoiau dinții și se înmulia răbdarea și lângă care se apropia o strachină cu murturi din care Coana Tarsia vâra prin gurile nevoiașilor, potolindu-i cu vorbe „întelepte“ și mai amintindu-le de... chirie... Atunci fetele tutule se îndreptau îngrijorate de pe buza cenacului spre ochiul ferestrei „pătat“ de un potlog de hârtie vântată, care tăia zarzărul, poarta și orizontul în două, iar vasul golit de murturi, trecea în salita cea umedă și de acolo, pe capacul butoiului, unde ur cotoi, torcea firul persecuției și al „romiscuitudinii! Și chiria nu se mai iveau; în schimb, „imobilul“ de-abia se mai iveau din nămeții gunoaielor, ai vechimei și ai prăbușirii.

De aici văduva lui Chir Alechis, sassistă de atâtă răbdare și scăpăciune, a cerut Primăriei să vie cu tăcere barem să nu-și mai știe căciocara cotropită cu anasnal Primăria a trimis ingineri, inginerii și-au rostit părerea și n'au să vie măsuratoarea și tărnăcoapele, casa s'a prăbușit și văduva taxatorului din Oltenița-Veche a murit. Și căpitan Costache dela Domenii tot nu s'a lăsat! Și-a încheierit din dărmături un fel de coșară psonat, pe dușumeaua fărâmițată de vechime, cu resturi din... salon și cu câteva șipci din chiriștigia lui Nicola din spatele Bălașeanului care se brodișe să aibă o... „daraveră“ la Domenii. Și „casa cea nouă“ a lui Căpitan Costache se înalta înduioșător de tristă și de năpăstuită, din grămăjoara în care se năruiseră de veei comeniile taxatorului din vechea Olteniță, cea ce făcea pe Coana Niculina Ghindă-Chloru femeia perceptorului din Rădovan să se tângue oftând: „biotu Domnu Alecu, Dumnezeu să-l odhinească, trebuie să se fi mișcat în groapă, când, „și-a văzut“ el căciocara surpată!...

Și a fost sărbătoare mare în seara ridicării temeliei casei celei noi! Focul cocloșit din căpriori și cercevele mușcate, trimitea pe pereții uzi, stete zămbitoare, cari fulgerau scurt și apuneau pe loc, prin boarfe și prin coluri. Din stradă, de unde-va, aproape, venea zvonul chelui și al voei-bune; se auzeau apoi, tot mai deslușit, icneli de veselie și vorbe sgomotoase cari umpleau ulicioara, sculând lumea și înviorând copiii pe la geamuri.

— „Linas, ești de grabă afară!...

Dar înaintea lui Linas, femeia omului dela Domenii, am eșit noi, poșidicul scobelnic și neadormit, și cu noi, s'a întors și grămada cea veselă, din stradă, cu chiotele și fluerăturile ei, intrând cu toții în casa căpitanului și trecând vijelios pe lângă Linas, rămasă mumiie în prag. Apoi, în colțul dinspre sobă, s'au îndreptat doi oameni streini, unul ducând anevioles pe șale, o lădiță prinsă cu o curea, cel-alt, în flanelă roșie, tinându-se silnic după el și țipând grabnic dintr-o piele alămută pe la muchi, pe care o proptea slab între buzele albastre de răzmerița geroasă de afară. Omul cu lada, a trecut după o perdea, scamatorului cu flanela roșie și cu muzicuța cea obraznică, a rămas să șbiere în mijlocul copilor năuiciți de bucurie.

— „Costache, sperii copiii!...

— „Tacă-ți gura femeie!...

Intr-o vreme, cântarea omului cu flanela roșie a amuțit între buzele albastre de geruială, iar tovarășul cu lădița cu muzicuță... a perdea.

— „Căpitan sperii copiii!...

— „Tacă-ți gura Madam Costache!...

Apoi a intrat după perdea și scamatorului cu muzicuța cu tot. Și strigățul pieliei alămută pe la margini, a început iar să cutremure casa și copiii, și pe horbota „corinel“ din colț, a început să mișune dela o vreme „Vasilache și cu Marițica“ depănând perdeaua dela un capăt la altul, dând bună-seara și chiondându-se la noi, ca oamenii.

— „Omule sperii copiii, omule!...

— „Tine-ți gura dădă, Madam Linas, și întoarce-te în colo, dacă nu-ți convine!...

Și scamatorului striga mai cu furie din muzica lui de piele, omul care plimbăse lada pe șale, intra și eșia fără trebuință, după perdeaua cu horbota cea infectă, și păpușile nu mai conteneau veselia și sachișmetele!...

Și prin inserarea păcloasă a ernii, care pogora domol zăbranicul mohorât al nopții, îndolind molozul lui Chir Alechis, s'a furșat o arătare, sperind păpușile și dăsculții tolăniți pe rogojini. Și păpușile, au tăcut de odată, rămânând mirate pe horbota perdelei, și omul cu muzica, nu s'a mai clintit. Arătarea a rămas o clipă în geam, copiii și păpușile au tipat, casa cea „nouă“ a trosnit din „tomelie“, comediantii au fugit, flășneta a amuțit în burhăul de afară, și cu ei a pierit și arătarea, mai nemulțumită de cum venise.

Și din molozul răposatului Chir Alechis, par'că s'a înaltat ceva în noapte, o pată agățată de burhai, o mână îndreptată spre Cer, cu îndârjire, cerând blestemul necuviinței și al încălcării făr de lege!

Și într-un târziu, afară în fundul ulicioarei, s'vonul muzicuții alămută și șueratul obraznic al lui Vasilache au mai suspinat odată.

Și mâna taxatorului din Oltenița-Veche, a rămas tot acolo, înfiptă în moloz ca un stindard al înfierării neomeniei și al nerușinării insultei, și în ruina cărui se prăbușise o cinste și un sfânt!...

SARMANUL KLOPSTOGE



Moș Teacă la Bobotează

de Anton Bacalbașa

Cel mai brav și mai prima dintre căpitani, inteligentul, simpaticul și cunoscutul Moș Teacă, s'a sculat astăzi mai de dimineață ca de obicei și a început să strige:

— Niță!

— Traiți, ordonați, porunciți! răspunse glasul somnoros dar plin de decuplă al ordonanței.

— Vîn-o casă.

Și Moș Teacă, îmbrăcat în tinută de noapte, fără pămpon și mai ales fără șarî se băgă din nou sub plapomă. Trebuie să spun că Tata Calopi, gentila dumisale soție, dormea dusă, visând la spiritul lui don locotenent Lunganu.

— Fă foc, deșcă! zise Moș Teacă.

— Foc de campanie? răspunse ordonanța buimac de somn.

— Ce campanie, leat? Vizezi? Foc de sobă, că doar nu ești în fața inamicului!

Pe când Niță se duse să aducă surcele, conform regulamentului sobelor, Moș Teacă începu să deștepte pe camarada dumisale din garnizoana patului:

— Calopi... Calopiță...

— Ah! — răspunse somnoroasă, care tot vise — nu mai învârti masa... lasă-mă... nu mai ciocăni că mor!

— Ce masă, Calopi dragă? Școală? că-i ziua... Ia!

Madam Teacă se frecă la ochi, privi împrejur și însepu mahnită:

— Mata erai? Eu visam... Ce vis frumos!...

— Școală, bibișo! școală! că-i târziu. Ai uitat că azi e Bobotează?

— Ba nu. Mergem la paradă.

— Mergem. N'ai ordenu lă la Comănduire?

— Da eu cum să mămbac? Să-mi iau tualeta dela nuntă?

— Știu eu? Ordenu nu vorbește nimica de nuntă. Spune numa dă pămpon și dă dicioară!

— Be. Am să-mi iau măturile dă la botezu bu-nichii. Le am la icoană.

Focul era făcut. Soba ardea în pas gimnastic, se auzeau lemnele trosnind și Moș Teacă frecându-și dinții de mare tinută cu praf de pâine cazonă arse, Madam Teacă își făcea la oglindă sprâncene de comonie.

Peste o jumătate de ceas, bravul căpitan strigă pe Niță:

— Cizmele! Le-ai făcut bine? Când m'oi uita'n ele să vadă pă dracu, ca'n oglindă!

Apoi, ceru puțină ceară de curele, își ridică mustața „la cinci sute de metre”, își făcu barba „în tiraliori”, își puse chipul „la Galibardi călare pă Ducipal” și porni.

— Tu să vii pă urmă cu Niță, Calopi. A livoa!

Niță se apropia de Madam Teacă:

— Mult o s'o ducem noi așa? Ce păcat că ești mata soție de superior! Arz'o focu de disciplină!

— Ei! Mai rabdă și tu. Pă Tecuță o să-l treacă la riformă. Atunci mă divorțez.

— Da' eu rămân în activitate?

— Mai o vorbă, Nițșor puiule?

Moș Teacă sosi la cazarmă. Inspectă trupa, trase câte-va perechi de palme, și comandă:

— Cumpanie 'nainte, MARȘ!

Apoi începu să bată tactul:

— Mergi frumos, leat, că te bag în răcori! N'ai auzit ce-a spus căpitanu Lambriu? Și la Franțuzi e bătae... Apoi vezi, că mă fac eu mai franțuz ca letinii!

În drum, toți copiii se luau după Moș Teacă, al cărui aer grav — că d'alea e paradă! — atrăgea atenția tuturor.

Moș Teacă încercă să bage'n draci pe „puii de țivil” amenințându-i cu sabia. Dar ei fugeau înalțe, scoteau limba și făceau „nas mare”.

— Nu scoate limba, boboc de țivil, că nu ești la ferma doitorului.

Toată lumea se tăvălea de răs. Numai Moș Teacă, din ce în ce mai furios, striga cât putea:

— O să-mi încăpeți voi pă mână peste zece ani! Patru zile sala de poliție, și să ascultați două ceasuri discursu lu căpitanu Milicescu la consiliu de Războiu!

La Dâmboviță era adunat tot norodul. Popii, cocoa-nele, copiii, adunătorii de mucuri de țigări, în sfârșit toate elementele iubitoare de paradă, erau acolo.

Moș Teacă asculta ceremonia cu un fel de religiozitate adâncă. Când se comandă „spre rugăciune”, își scoase chipul, măcar că asta nu-i plăcea de loc.

— Melitaru ar trebui să salute regimentar pă Dumnezeu, că doar Dumnezeu n'o fi țivil!

În sfârșit, popa spuse o vorbă mare, și o mulțime de țivilii se aruncară'n apă ca să scoată crucea.

Era un chelălău întreg. Mateleți, pescari, popor, necunoscuți, — tot echipamentul afișelor tragediilor dela teatru — se repeziră care mai de care.

Moș Teacă zâmbea:

— Uite'te ce proști sântăra țivilii, s'a aruncatără'n apă ca răcanii! Ia să fie orden să sară melitarii; ei ar veni cu pontonierii, nu așa!

Peste cinci minute, eși la suprafață un țivil cu crucea'n mână.

— A scos-o! A scos-o! strigau toți.

— Mare lucru! răspunse Moș Teacă! A scos crucea dintr'o garlă ca Dâmbovița! apoi eu am crucea „Trecerea Dunării”, care e un râu mai de mare echipament, — și nu mă mai fudulese atâta!

ANTON BACALBAȘA

Câteva din cele 27 de glume adunate

de paharnicul Alexandru Geanoglu
Lesviodox la 1839

VII.

Un om iubitor de argint, să lăluia către unul din prietenii săi, zicând: „Ce ț-am făcut eu ție de îmi porți numele în lume că adevărat eu îmi vânz cizmele mele cele vechi?” Prietenul i-au răspuns: „Spune minciuni acela care m'au pârât pentru aceasta; eu nu am zis că vinzi, ci că cumperi cizme vechi!”

O FABULĂ

Cetesc în P. Rășcanu
Despre Selim-înăi
Și n'am cuvinte-a spune'n
Ce trist exiaz rămăi.

Selim sultan fusese
(S'a fost poet sultan
— Așa ne povestește
Istoricul Rășcanu —

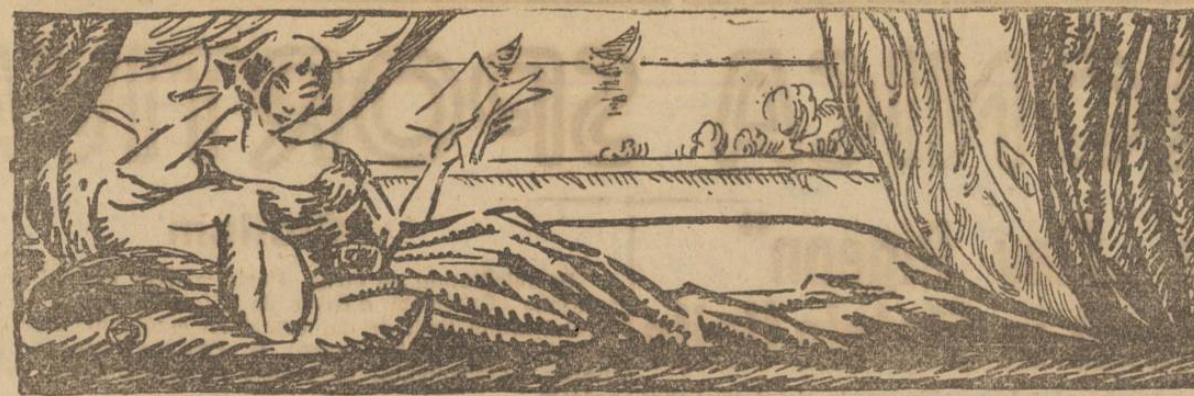
El scris-a'n versuri calde
Minuni de ode turce
Și cune pe-al său tală,
Pe tron pân'să se urce.

Femei asasinat-a
— Codane ca și babe —
Și scris-a'n strofe bune
Superbe ode-arabe.

Pe frații săi — firește! —
De pe pământ îi șterse
Și scris-a'n blonde stanțe
Sublime ode perse.

Și n'ode ce îmi cântă?
— O, lectori ascultați! —
Iubirea-i de femei,
De tată și de frați.

Alexandru Truda



MOLIERE

Scoala femeilor

ACTUL II. SCENA VI.

ARNOLF

... Povestește-mi, te rog, de-a fir a păr,

AGNES

Vei crede că-i poveste, și-i totuși adevăr,
Lucram la o scufie, sus în balcon, când iadă,
Un lăndr foarle bine în stradă se aradă,
Și dânsul, cum remarcă umila mea prezență,
Adânc se ploconește făcând o reverență.
Nevrând să par moșică, pe loc, la rândul meu,
Prin altă reverență l-am salutat și eu.
El face încă una, plecându-se profund,
Tot prin o reverență la rândul meu răspund,
El iardă se înlocare și face o a freio,
Eu nu mă dau bădă, răspund și la aceia;
El trece încă odată, de două ori, de nouă,
Și face la tot pasul o reverență nouă.
Eu, care cu privirea mereu îl urmăream,
O nouă reverență la rândul meu făceam...
Noroc că într'acestea și noaptea a venit.
Alminteri, cine știe, mergeam la înfini.
Deoarece, în cazul că mă mă dădeam bădă,
Ar fi putul să creia că eu sunt prost crescul!

ARNOLF

Prea bine.

AGNES

Dimineața, șezând în prag, ai,
Venit la mine-o babă și asfel îmi vorbi:
— Copila mea, Prea Sfântul e supărat. Mă tem
Să nu trimită Domnul asupra la blestem.
El le-a făcut frumoasă; tu, însă, cu păcat
Te folosești de harul ce Dumnezeu ți-a dat.
Deci atâtă cu un suflet se plânse chiar acelu
De rana dureroasă pe care i-o făcuși.

ARNOLF (aparte)

Ah! Babă păcătoasă! Năpădă blestemul!

AGNES

— Un om rănit de mine? Într'eb atunci miradă.
— De tine zise baba „rănit de moarte” vai!
E lăndrul pe care așară l' salutai.
Dar cum se poate una ca asta zic, „Făcui
Să cadă din greșală ceva în capul lui?”
— „Nu” zice ea „privirea fu cauza fatală.
Cu ochii tăi, frumoaso, tu l-ai băgat în boală.”
— „Vai, Doamne!” zic „asemeni cuvinte mă uimesc!
La ochi sunl eu bolnavă, și lumea'nholnăvesc?”
— „Da” zice baba „curge din ochii tăi otravă,
Și nu cunoști, felișo, pulerea ei grozavă;
Sărmanul om tânjește, puterile îl lasă,
Și dacă zice iardă bădrana cea miloasă,
„Nu vrei să fii cu dânsul puțin mai milostivă,
În trei sau patru zile îi rupem din colivă.”
— „Vai Doamne!” zic „Se poate? Ași plânge de durere;
Dar mie bietul lăndr ce ajutor îmi cere?”
— „El cere” zise baba „un lucru de nimic:
Să vie să le vadă și să vorbești un pic.
Privirea la, alată, mai poate să-l tîvie.
Că pentru boala asta nu-i altă doborâie.”
— „Vai” zic eu bucuroasă „păi dacă e așa,
Să vie să mă vadă de câte ori o vrei!”

ARNOLF (aparte)

Spurcălă vrăjitoare! Ah! Scorpie mârșavă!

Păi-ți-ar Domnul mila cu care torni otravă!

AGNES

Astfel veni la mine și-l vindecai de boală.
Acuma, spune singur, făcui vre-o greșală?
Ași fi putut rămâne, așa, nepedătoare
Știind că fără mine sărmanul lăndr moare?
Eu, care simt în suflet durerea orișicui
Și care plâng cu hohol când văd murind un pui...

George Filip Gesticione

(*) Din volumul ce va apare în curând, în editura „Cartea Românească”.

Argot-ul delicvenților

Vocabular:
INFIPT = îndrăzneț.
E un paștu infipt, așa ajunge cu siguranță șmecher — e un prietinel cureauător, o să devie cu siguranță punga.
LOVELE = bani.
— Vede lovele, bidida! It fine la câldurică!
— Măi, să fie al dracului!
— Zău, i-a paradit haidumei tu!
— Măi, să fie a dracului! Cu cât?
— C'o lată-mare, un ceareal și doi mici.
[— Are bani mititica. Si-i păstrează în sân.
— Zău, a furat țărânului punga.
— Cu cât?
— C'o hărtie de cinci-sute, una de o sută și două a câte douăzeci].
PRAPALD = dărâmare.
It dal prapald, că al un cobzar No. 1 = Ai să dărâmi (câștigi) procesul, că ți-ai luat un avocat strânsic!

Din Brașov, un cetitor și urmăritor al argot-ului închisorilor — și care iscălește Jack invalidu — ne trimite ca o „completare a dicționarului apăsător, câteva cuvinte întrebuintate în jargonul lor”. Dintr'insele utilizăm următoarele:
ABONAMENT. În expresia: lă-i abonament la spital = loveste-l tare, să zacă.
ARZOE = sentimentală.
BOJANGERIE. Fă-i bojangerie = umple-l de sânge.
CANDELA (vezi: oblon) = ochi.

Recreațiuni nematematice

1) PROBLEMA EXACTA

Cineva explică la berărie teoria relativității lui Einstein.

— „Domnilor, totul este relativ, bunăoară o butelie goală este egală cu una plină (!?).”

Prietenii rămaseră cu gura căscată.

— „Și dacă nu credeți, convingă el, vă pot dovedi în mod matematic. Puțină răbdare și veți pricepe.

Plecăm de la axioma algebrică:

„O butelie pe jumătate plină este egală cu o butelie pe jumătate goală.”

— Evident răspunseră toți.

— Bine, atunci să exprimăm această ecuație în mod algebric, adică:

$\frac{1}{2}$ butelie plină = $\frac{1}{2}$ butelie goală

Să împărțim ambii membri ai acestei egalități cu $\frac{1}{2}$ (egalitatea nu se schimbă conform cunoscutului principiu: „se pot înmulți sau împărți ambii membri ai unei egalități și egalitatea rămâne neschimbată”, idem când membrii se ridică la pătrat).

Vom avea dar:

butelie plină = butelie goală

q. e. d. (quod erat demonstrandum).

2) UN LEU ESTE EGAL CU 20 BANI

De fapt nu numai după teoria relativității poate 1 leu să fie egal cu 20 bani! Din cauza valutei francului nostru nu mai valorează nici 5 bani.

Nu e vorba însă de relativitatea valutei actuale.

Putem dovedi în mod matematic că 1 leu = 20 bani, chiar după valuta normală, când 1 leu era egal cu 100 bani de aramă.

Plecăm de la egalitatea:

10 bani = 2 gologani (de câte 5 bani)

Ridicând la pătrat vom avea:

100 bani = 4 gologani

sau:

1 leu = 20 bani

3) STATISTICI AMERICANE, TURCEȘTI ȘI ROMANE

Un american a consacrat 8 ore pe zi timp de 3 ani pentru a număra versetele, cuvintele și literele Bibliei. El a găsit 31.175 versete, 773.692 cuvinte, 3.556.480 litere, de 6855 de ori numele lui Dumnezeu (Jehova), de 77.639 ori conjuncția „și” (notăți că în Biblie conjuncția „și” se găsește la fiecare 10 cuvinte în mijlocul), etc.

Musulmanii respectă Coranul atât de mult în cât nu s'au lăsat mai prejos de americanul nostru și știu cu precizie că în Coran sunt 76.640 cuvinte și 323.015 litere, adică aproximativ de 10 ori mai puțin ca în Biblie.

4) CIORAPI DE MATASE ȘI... ASTRONOMIA

— Ce are de-a face scripca cu iepurele sau mătasa cu... astronomia.

— ? ! ?

Să ascultăm însă calculul unui astronom din Lyon, orașul mătăsuriilor, care are însă și un observator astronomic celebru, al cărui director e d. Jean Mascart.

Iată ce ne spune curiosul cetățean lyonez:

„Orașul Lyon consumă anual 1 milion kgr. de mătase.

Pentru a obține 1 kgr. mătase trebuie să se facă 4000 coconi, deci numai Lyonul consumă anual cel puțin 4 miliarde gogoși de mătase.

Lungimea firului de mătase al unei singure gogoase, după cum știu și sericicultorii noștri, e în mijlocul 500 metri. Cele 4.000.000.000 gogoase întrebuintate de fabricile lyoneze dau la un loc un fir de 2000 miliarde metri sau 2 miliarde km. Această lungime reprezintă o distanță de 8 ori de la pământ până la soare, sau de 5494 ori de la pământ la lună.

Firul de mătase produs de fabricile din Lyon într'un singur an ar putea înconjura pământul de 52.505 ori la ecuator și luna de 200.000 ori.

Când vezi în București atâți ciorapi de mătase, te întrebi câte miliarde de viermi au trebuit să munciască pentru a acoperi picioarele moderne ale sexului slab?

X. Y. Z.

Stânge-i candelă și rupe-i flitoarea = aruncă-i cenușă în ochi și dă-i la sale.

Candela corespunde exact termenului argotic francez: ardent (allume donc tes andents = deschide odată ochii!).

INCALECA = rupe-o de fugă.

Incalecă, ghiorlone, că te-a gîit = șterge-o, fleacule, că te-a văzut.

MANCĂTOAREA ȘI MUZICA = gura.

SCATIU [Vezi: curcan, sticleț] = gardist.

SOLZI [Vezi: albet, bistaf, lovele, mardei și mangari] = bani. Pește cu solzi = îl ține o femeie, și-i dă și de chel-tuală.

ZOTCA [Vezi: iordanul, mănătoarea, muia și muzica] = gura.

B. L.

UNUI DULAU

Ca epigramist eu sânt

Muscător — o știu prea bine —

Însă tu, mă Ursu, ești

Mai epigramist ca mine.

UNUI FILEISON ÎNGARUNTIT

„Calomnia înegrește”

E de partea-ți adevărul

Însă ce păcat că dansa

Nu-ți... calomniază păru!

Matel Răreș

1. *Ienăciul Văcărescu.*

„Amărăta turturea” — cu care se deschide frumoasa *Carte a dragostei* (1), atât de imbelșugată și totuși nedeplin alcătuită de Radu D. Rosetti și Eman. Cerbu — începe cu o strofă ce păcănește din pricina neînțelegerii stărnite între un *gen* și un *sex*; — neînțelegeri care face ca poezia întreagă (propoziția pe o comparație) să continue stăruințându-se.

Turturea (sau turturica) e de genul femeiesc, ca și *turturella* ori *turturilla*, obârșia ei.

Or, strofa întâia a poeziei lui Ienăci Văcărescu sună astfel:

Amărăta turturea
Când rămâne singurea
Căci soția și-a răpus,
Jalea ei nu e de spus.

Noi știm că acea turturea cu soție e, în realitate, un turtur moț. Genul s'ar curven, de sigur, să nu-i răpească nimic din sex. Când citești, însă, că zisul soț e amărăta, că rămâne singurea, că nu e de spus jalea ei, că

Unde vede apa rece
Ea o turbură și trece

și că

Unde vede vântul
Acolo o duce dorul,
Ca s'o vadă, s'o lovească, —

creierul tău trebuie să facă mari sforțări ca să-și poată spune că una-i ornitologia populară și alta e morfologia.

2. *Un dicționar*

(Urechia „*Dictionnaire français-roumain*” *quatrième édition revue et augmentée*, Biblioteca pentru toți No. 166-178, Editura Viața Românească, 770 pagini).

D. Dr. Urechia știe românește, știe și franțuzește. Dar, apucându-se să întocmească un dicționar francez-român, i s'a întâmplat lucrul următor:

A întocmit un dicționar prost. Pe alocuri, foarte prost.

I

Păcătoșenia acestei importante lucrări din domeniul lexicografiei constă în faptul că nimeresc pe de lături: ori dincoace, ori dincolo de termenul și expresia corespunzătoare. Deține unde s'ar cuveni să traducă, amplifică unde are aerul că definește; o ia razna unde trebuia de mult (hât, de mult!) să se oprească; se împotmolește, taciturn, unde e neapărată nevoie de o lămurire.

Ca în antereul lui Arvinie, unde tae din expresiile franțuzești, dă lunguete, vași echivalențe române; iar unul întins exemplu francez îl acordă — drept compensație — o frântură a unui fragment de analogie. Risipa altmădă cu zgărie-brânzismul, dicționarul d-lui Dr. Urechia devine: când un vocabular meschin, când ținde spre o enciclopedie absurdă sau spre o lăbărită înșirare de sinonime și pleonasm.

În articolul de față — și în cele imediat următoare — vom lua, deocamdată, pildă numai dela litera A. Cum alfabetul francez are 26 de litere, și cum flecșuțelismele abundă în *flexare* din literele ce formează cele douăzeci și trei de sub-părțiri ale dicționarului d-lui Urechia (V, X, Y și Z constituit din singur capitol), avem înaintea noastră săptămânii și luni întregi de complectări, suprimări și îndreptări.

Începem. Paragrafele între ghilemele sânt desprins din dicționarul d-lui Urechia. Cele din afară, sânt comentariile noastre.

a) *Nepotriri, expresii zugrumate și incoerențe.*

„Abols spl. Se zice de un cerb gonit care, strâns de toate părțile de câini, nu mai are încotro”.
Întreg potopul acesta de vorbe, putea fi încolțit prin: *incolțit*. Și dacă pe lexicograf, calamburgiu în el, îl păștea încoace de vre-un echivoc, putea după *incolțit* pune în paranteză: f. d. *vânăt* (termen de vânătoare), ca să nu se creadă cămva că e vorba de încolțirea plantelor.

„Acțer, va. A face gura (unui topor, etc.)”.
Flecșuțelismul acesta putea fi înălțat prin termenul: a *ascuți*. „*Alfourager* sau *affourager*, va. A da fân vitelor”.
Numai fân? Dar pae, nu? *Alfourager* (*affourager*) se traduce prin: a da nutreț.

„*Aheurtment* sm. Încăpățănare”. Nu. *Încăpățănare* *caraghioasă*, da (spre deosebire de *entêtement*, *obstination*, *opiniatete*, *raideur*, *rétivité*).

„*Promesse en l'air*, promisiune în vânt”. În loc de: *vorbe goale*! „*Aione* sm. Ulex europaeus”. Dar botanicele populare și dicționarul d-lui Const. Săneanu (în care co dă o traducere exactă tuturor termenilor inexact traduși de d. Urechia) nu li-i străin cuvântul *măcie*, mult mai cunoscut celor 99% din cele patrușpeze milioane de români, decât *ilex-ul*, bine-venit și dânsul, dar după sau *lângă* măcie.

„*Aleviner*, va. A arunca pleșcușă în o apă”. În loc de: a *prăsi* cu pleșcușă. Vorba a *arunca*, azvârlită de d. Dr. Urechia, poate să deștepte în mintea cititorului ideea unei jucării, unei toane, unei filantropii (sărăcie pevesti, hât să li mai lungim zilele!) ori ideea unei furii (fure-ar ale cioarelor de pleșcușă, dacă se dracul în apă). Cu înțelesul adevărat (cel pe care-l dă d. Const. Săneanu) intră în domeniul pisciculturii. „*Asitoc* sm. Vierme (de carne)”. Acestui *vierme* (de carne) i se zice: *râmă de ploie* (*Regenwurm*).

„*Aucuns*, unii”. Mai rar. Mai des: d'aucuns. Acel d. cu apostrof nu-i de loc de prisos!

„*Aubier*, sm. Albun”. Pe zisul *aubier* (în germana *Spült*) botanica populară îl traduce prin *măzgă*. E drept că, mulțumită lui *albun*, am fi fost mai aproape de latinescul *albumum*, și umbrele lui Laurian și Massimo ar fi tresălit de bucurie. (Dar pe *aubier*, botanist și lexicografii contemporani ni-l derivă de la *albier*!).

La d. Dr. Urechia-lexicograf, constatăm o frecvență absentă de pricepere în restituirile sensului diferitelor termeni francezi și a manșelor lor. Definiția dată de jumătate, „*assaisomer*, va. A face gustos, a pregăti bucată, a le da sare” și „*assaisonnement*, sm. Pregătire cu sare, etc., a bucatelor”. Dar atunci cum se traduce: *assaisomer le louange*? Cuvântul *ankylose* e redat prin „anchiloză, înțepenire” în loc de înțepenire a încheieturilor.

„*Aduler* și *amadouer* sânt redată prin a *linguși* (cel de-al doilea și prin a *îmbânzi*), când primul înseamnă a *linguși* iociv, iar celalalt a *ademeni* prin *linguși*.”

„*Amendement* e tradus prin *împerechere* a câinilor pentru vânat”. Dar cu împerecherea asta, sântem pe tărâmul secțiunilor animale, în loc să stăm pe acela al dresajului.

Găsim, apoi, — cum am spus — definiții în locuri termenilor corespunzătorilor. Așa *chien d'arrêt* (în nemțește: *Hühnerhund*) e tradus prin „câine de vânătoare”, în loc să fie tradus prin *prepelic*.

Cele câte-va articole în jurul literiei A (și cele câte-va zeci de articole în jurul întregului dicționar) vor trata despre chipul cum se înfățișează la d. Dr. Urechia, arhaismele și provincialismele; despre cuvintele franceze traduse prin neologisme... tot franceze; despre înșirarea sinonimelor nefolositoare, nume-roasele accepțiuni omise, ciudățenia termenilor tehnici, absența metodei de clasare a materialului, slăbănoaga redare a locu-

țiunilor s. a. m. d. Vom face și câteva popasuri și pe la (ori pe lângă) vocabularele și dicționarele lui J. A. Vaillant, Raoul de Pontbriant, Th. Codrescu, Poenaru, Frédéric Daré, Victor Castano, Sinigaglia, Const. Săneanu.

3. *Parabolanologie****).

A. D. Xenopol în *Istoria Românilor din Dacia Traiană* vol. VI (*Istoria contemporană dela restabilirea Domniilor pământeni până la înălțarea alegea a lui Alexandru Cuza*) arată că, în întâia jumătate a veacului al XIX, doctorii de toate națiunile („*avarezi*, prusieni, badeni, austriaci, francezi”) prescriau rețete într-o limbă ciudată și fiecare după o altă farmacopecie, zăcăind pe spiteri. Ciudatul a continuat — în bună parte — și în primele decenii din a doua jumătate a aceluși secol.

În a sa „*Literatură medicală românească*” doctorul Gheorghe Crăniceanu vorbește de redactările străni, termenii hâbrizi, limbajul de latinească macaronică, limbajul grecoizant, italianizant, germanizant, ortografia barocă, construcțiile capricioase, expresiile ne la locul lor ale cârților medicale românești din primele trei perioade (dela sfârșitul veacului al XVIII până la 1875). Cuvinte ca: *borborisme nosée*, *leva de Cațabar*, *cyfloblostre*, *blasphemă*, *epansământ*, *sopor*, *peridosuri*, *chicolloristre*, *orag*, *hogoris*, *aposthmă*, sânt numai o infimă părțică din nomenclatura monstruoasă a vremii.

Rețetele doctorului Moritz (sau Moriz) Wertheimer și Parabolanologia lui — cu tot titlu-l hirsut și grotesc — fac o onorabilă excepție.

Parabolanologia era al 9-lea din cele 12 cursuri ale Școlii de Hîrșie din 1855—1857. Cursul avea loc Martia și Sămbăta dela 1—2. O parte din acest curs a apărut cu caractere semichirliche, „aranjat după d. Doctorul Schmidt, profesor de parabolanologie de Doctorul Moriz Wertheimer, hîrșu al capitalei, primar doctor al spitalului israeliților”.

În registrul cuprinsului, fiecă cap (sau capitol) își are titlul desvoltat, limpede.

Astfel cetim: (Capitolul 5.): „*Despre regulile ce trebuie să se observe la darea medicamentelor, precum și băgările de seamă ce trebuie să aibă când se vor da acestora pe dinăuntru*”.

(Cap. 6.): „*Băgările de seamă ce trebuie îngrîșitorii a avea asupra fenomenelor ce se ivesc în timpul bolii unui pătmas, pe când medicul va lîși, spre a-l putea raporta la vinere*”.

Wertheimer încearcă să dea fecărui termen științific echivalentul românesc, popular. Când nu găsește un termen corespunzător în limba românească, el se străduiește, prin noștime perifrăze, să dea în paranteze o definiție sau definițioară, — din cari o parte (toate, nu!) ar putea fi utilizate și azi într-un dicționar medical.

Iată o serie de exemple:

Despre *lavemente* (clistere).
Despre *supoșitorii* (tutur felu de remediu tare ce se pune în... spre a deseria pînăcele).

Despre *vene-secții* (lăsare de sânge).
Aponevrăsele (pelița cea albă dela căpătâul muschilor și prin care aceștia se lipeș de oase).

Despre *apoplexie* (damba repede).
Cria (timpul în care o boală ia o schimbare spre bine, sau spre rău).

Despre *remediiurile purgative* (curățitoare).
Pensula (pomătuș).

Uneori avem o îndoiță definiție, într-o dublă paranteză: „*DERIVATIE*, — (modul cu care o durere trece într'un alt loc care este mai neprimelios) (strenuțarea unei dureri într'un loc delicat în altul mai favorabil bolnavului)”.

Și nu numai termenii medicali, — dar toate neologismele sânt tălmăcite: ecstenzie, (întindere), esterne (pe din afară), interne (pe din întru), s. a. m. d.

Conținutul cărții ar fi și astăzi de un netăgăduț folos pentru subchirurgi, surori de caritate, agenți sanitarii etc. Nu însă toate sfaturile de acolo trebuie urmate. La o nouă ediție a Parabolanologiei, az propune să se consemneze numai, într'un capitol al curiozităților medicinale de acum 70 de ani, următoarele „*bulioane hrănitoare*”:

„*Bulioane de broaște*.
Să se ia dela șase până la zece pulpe de broaște, simple, sau amestecate cu carne de vitel ori de găină, precum și bucițele care le va ordona medicul care amestecându-se cu cantitatea trebuincioasă de apă, se vor pune la foc și se vor lăsa până când se va mîna carnea bine, după care apoi se va strecura și se va da bolnavului după cum va ordona medicul”.

BARBU LAZAREANU

*) Radu D. Rosetti și Eman. Cerbu: „*Cartea dragostei*” anologia 1740—1922, ediția a doua, Alcaiz & Calafeteanu, București, 336 pagini în 8.

**) „*Albuma*, s. m., *albumum*, lemnul albu, partea cea fragea d'între scôrta și medul arborelui” (Dicționarul Limbei Romane după înscrierea dela d. Societate Academia Romana, elaborată ca proiect, de A. T. Laurian și I. C. Masim, I, 44).

**) În Dicționarul lui Laurian și Massimo, avem următoarele definiții ale unor din cuvintele familiei paraboli:

„*PARABOLANU*, *parabolanus*, care, se arunca în pericol, temerariu: între creștinii primitivi se numiau parabolanii celui ce servia bisericii și pre morboși cu pericolul vieții lor; astăzi se chiama parabolanii celui ce caută pre morboși în timpul de epidemia”.

„*PARABOLU*, *parabolus* (paravolos) temerariu, care si espune viața la pericle evident”.



ȘCOARȚESCU. — Vedere

INSEMNAȚI

Urban Jarkin

Puțin vreme după moartea lui Andrei Băseanu, s'a stins și marele său colaborator Urban Jarkin.

Poporul cîștie pierde în savantul profesor de filologie romanică dela Universitatea din Praga pe unul din cei mai de seamă fil ai săi.

Încă student, Urban Jarkin a simțit o atracție deosebită pentru limba română. În contact cu studenții români la Viena, el a învățat limba noastră și a făcut apoi mai multe călătorii în Ardeal, unde a cules, în colaborare cu Andrei Băseanu, numeroase poezii populare românești.

Devenit profesor de limbile romanice la universitatea cehă din Praga, Urban Jarkin a înființat un seminar de limbă română. Unul din cei mai distinși elevi ai săi a fost chiar fiul său, cu care se întreține adesea în limba română.

Urban Jarkin a transpus dragostea sa pentru limba română asupra poporului român. Era unul din acei filoromâni cari nu umblau nici după popularitate, nici după foloase materiale pe urma sentimentelor lor. În orice împrejurare el a speriat, pe cât a putut, aspirațiunile românești.

Cu ocazia jubileului de 70 de ani a lui Titu Maiorescu, el a venit la Viena, unde a participat la serbările organizate de „*România Jună*”.

Caracteristic pentru acest mare savant este că el n'a vizitat, înaintea războiului, România liberă. Studiile sale de folklor și le-a făcut în Ardeal, de unde nu putea avea nici o subvenție. Mai târziu, guvernul austriac nu i-a dat nici un sprinț material pentru continuarea studiilor, așa că, din lipsă de mijloace, timp de decenii el n'a putut revădea regiunile pe cari le iubea.

În acest interval, alții reușeau să obție subvenții de la statul român pentru seminarii cari nu făceau nici o treabă.

Abea după înființarea statului cehoslovac, guvernul din Praga i-a trimis la București, unde a ținut două conferințe.

Poporul român trebuie să fie recunoscător acestui mare savant pentru opera sa. Prietenia cehoromână, azi una din axiomele politice în Europa centrală, a fost inaugurată acum 40 de ani de acest savant, care vorbea românește ca un român, și care nu pierdea nici o ocazie să ne facă cunoscuți conțetănilor săi.

Biserica Radu Vodă

Unul dintre cele mai falnice monumente de artă, biserica Radului-Vodă, se nămisce. Măriturie a vremurilor tulburi ce au opțit țaria țării românești, își pleacă umilită astăzi turia, — își clatină trănicioa brăzdată în latul ei de crăpături adânci — crainice ale unei apropiate pieri.

Cât a fost mândră în starea ei, drept credincioși o ocăliu; numai cine știe ce mare solemnitate isbutia să adune o mână de creștini — îndoleiții — între zidurile-i garbove ce vorbesc atât de săfios cu pricepe și cu poate să-l priceapă graiul, despre timpurile de minunată vitejie românească și de virtute creștinească ale lui Alexandru, fiul lui Mihnea și ale lui Ion Radu Mihnea...

Cât a fost bogată, totu veneticii fanarului, au jefuit-o de cele mai prețioase odore, trimițând pe calea lungă și fără întors a unor închipuite locușuri sfinte din Răsărit, splendide pafale de aur bătute cu nestimate, cădelnițe cu măiestrie rară cizelate și un disc acoperit cu o broderie admirabilă de gravură și ornamentație.

Și acum, — turia amenință să se prăvălească și o furună-l a sfămîit trupul.

Zidul i se năruie; o largă brazdă, suind din biserice, poartă urzeala măcinătoare în zidăria bătrână a biserice. Picturile, — minunate chipuri de sfinți și boieri ahtători ai sfântului lăcas, ce strălucesc încă de viață și adevăr în ciuda stralului de neprimelios al renovărilor barbare —, zugrăveala — se cerne într-o ploaie tristă și înfiorătoare de dureroasă la fiecă adiere de vânt. Un maldăr de coji moarte, îngrămădite într'un colț, arată ce-a mai rămas din zugrăveala unui turn întreg!

S'au făcut zice-se stăruințe, intervențiuni, prehtinde-ne, — chiar și la cea fantasmă — nu știu pentru ce numită „*Comisia pentru restaurarea monumentelor istorice*” — dar... nimic, — nici un răspuns — nici o îndreptare.

Măndră arătată durată de Alexandru Voevod, — poate pe la 1570 — ca un finger de pază asupra Bucureștilor risipiți între cele trei dealuri, a răspândit îndumnezeita-i lumină și pace, aproape 20 de ani, până ce urgia turcicea — umilită de aprigul Mihai — a prefăcut-o în ruine, în fuga lor nestăpânită spre limanul Călugărenilor (1595).

Și zăbrăncit anilor grei ai uitărei a prins iar a se întinde asupra oropsitelor ruini, alți 27 de ani, până ce „a venit prea luminatul Ion Radu V. V., fecioru lui Mihnea V. V., nepotu lui Alexandru V. V. și stătu a fi domn al țării românești în cursul anilor 7122 (1614)... Deci iară au început de a o zidi din temelie până ce o a săvârșit-o”.

În curtea bisericii pătrunzi pe sub arcada unei porți monumentale — ce se năruie văzând cu ochii. Odinioară era cuprinsă în lanțul zidurilor ce înconjurau Curtea Domnească, cu grădiniile — din cari au mai rămas câteva brazde — și cu atarenerile obșnuite; astăzi, stă singurată, umilă și stîngheră, răzămădu-se de singurul umăr ce i-a mai rămas, donjonul dărz — ce poartă încă sub încălțarea bătrânelor grăbde de răutate oamenilor, înfășărea-i falnică din vremele de eroică frământare medievală.

Totus, nimeni nu-l mai privește. Ochiu-ți-i fură clădirea seminarului teologic, greoi, lăd, îngrozitor de ghietos sub spolia de puscărie încluzitorială ori de spital rău plămut.

Îndrumați-vă pași într'acolo, pașiți sub umbra bolții mândre, sulți treptele bisericii — deasupra căreia doi îngeri (decorațiuni cu un tâlc foarte interesant) imploră asupra-va harul Domnului, întruți în findă, admirabili mozaicurile, picturile, decorațiunile murale, chipurile citorilor și sfinților înfrățite sub același vâl discret de lumină ce se cerne din aziru bolții înstelate.

Și veti simți înfiorare adâncă sub suflul trecutului neamului nostru, — veti cerca cea mai senină și dincolo de omenescă emoție și veti fi cuprinsi de cea mai amarnică mahnire și revoltă împotriva acelora cari lasă să se părgănească această încoță împrețiească și românească. — I. I. Nedelcescu

Ancheta literară a revistei vieneză „Tözt”

Am mai amintit în coloanele revistei noastre de ancheta literară întreprinsă de marea revistă vieneză „Tözt”, care s'a adresat scriitorilor distinși ai tuturor țării civilizate, ca să răspundă la întrebarea, dacă este cu putință reluarea legăturii vechi intelectuale între popoarele diferite. La această anchetă au luat parte și scriitorii români, ale căror răspunsuri le-am rezumat. Au răspuns d-nii N. Iorga, Eugen Relgis, Emil Isac, I. Teodorescu, G. A. Petre, etc., iar acum se publică:

Răspunsul d-lui Lucian Blaga

Cultura europeană trece în adevăr printr-o criză acută. Cauza acestei crize trebuie căutată în cele din urmă în individualismul care stă la temelia culturii moderne. Primitivii, Indienii și intru-căva Grecii — nu cunosc ideai individualist; ei au — fiecare — un ideal cultural comun. Criza culturii europene nu e însă numai de azi, — ea datează de când a apărut această cultură. E o criză veșnică, sau mai precis — o criză de căvea, vecuril. Astăzi e doar mai acută decât în epocile premergătoare.

Cum europeanul e mândru de individualismul său, ajungem la următorul paradox: europeanul e mândru de veșnica sa criză: europeanul are voința tragică a crizei, — o dorește fără să-și dea seama. Asta-i viața și moartea lui. Ar fi o singură scăpare: înlocuirea individualismului printr'un mare ideal comun. Dar europeanul nu se va putea niciodată hotărî pentru o astfel de negație a frii sale. — De „ceva” și așa trebuie să murim. Individualismul moare prin criză; iar cultura isorite dintr'un ideal comun mor prin petrificare. Nu știm ce e mai de dorit.

O dramă chineză de un poet italian

De când Puccini s'a inspirat din poezia japoneză, creând sugestivă operă „*Madame Butterfly*”, și Lafcadio Hearn a scris nemuritorul „*Kokoro*” — poezii latinești în îndrăpăntă fantazia spre vâile mistice ale Extremului Orient, al cărui nescut isvor de simbolism și exotism adăpătează sufletele însetate de lucru nor. Pirandello, genialul și contestatul autor dramatic modern al Italiei, pe care abia acum îl prețuiește publicul italian — a găsit un nou tovarăș de luptă în Forzano. E un autor, pe care îl admiră Italia literară, dar care are mulți și neîmpăcați dușmani. Forzano a scris multe piese de teatru, cânte, — dar acum, s'a putut impune, cu o dramă lirică: *Tien-Hoa*.

Piesa este o tragedie a sufletului chinezesc. Povestea iubirii unui artist chinez, înmormor de o femeie, femeia, femeia credinței și a imaculatei supunerii, nu este înțeleasă de artist, credința femeii nu există, obsedată de veșnicile muștrări de egoism gelos al creatorului — alege calea mult cunoscută a parharului de otrăvă. Drama exotică, abundentă de un misticism împins până la paroxism, — a avut un extraordinar succes.

Jucată de o artistă de talia doamnei Grammatina, cu o desăvârșită putere de realizare — „*Tien-Hoa*” a făcut de o zi pe alta din Forzano, un autor celebrat, necontestat, și jucat la Teatro Manzoni din Milano, cu un succes formidabil, necunoscut până azi în teatrul italian. Chiar și presa inspirată de capul Ardișilor, a trebuit să recunoască marea talent al lui Forzano, căruia „*Messaggero*” îi decerne titlul de „*prinț al dramel italiene*”.

Cenci de Shelley

Nemuritorul poet englez a lăsat în manuscris și o piesă lirică: *Cenci*, pe care până acum n'a reprezentat nici un teatru. Teatru Modern din Londra, al cărui director Mr. Polimby a dat multe dovezi de pricepere — s'a hotărît să reprezinte lucrarea postumă a marelui poet. Montarea o face însuși James, iar piesa după reprezentare va fi publicată și în volum. Piesa — după cum spune Polimby — se ocupă de viața lui Cenci și este o idealizare a acestei epoci turbure din istoria Italiei.

O aniversare tristă

La 9 Ianuarie s'au împlinit cincizeci de ani dela moartea lui Napoleon III, nefeicului împărat, căruia soartă îi hărăzise durerea de a asista la dezastrul Franței a doua zi după capitularea dela Sedan.

A murit la 9 Ianuarie 1873 la Chiselhurst localitate din Angliera, unde dusesse cu el pe împărăteasă, pe fiul său și eoul dureror al unei demnități fienite de împrejurări neprimelios.

Era bolnav de foarte multă vreme. Războiul îi zdrobise și zilele petrecute ca prizonier al Germaniei la Wilhelmshale îi slăbise cu totul.

La sfârșitul anului 1872 boala i se agravase foarte serios. Umbla cu greutate și se plimba de o durere în coaste atribuită de el unei infecțiuni intestinale. Familia aduse pe un reputat medic englez sir James Paget care găsi bolnavului piatră la rinichi și fu de părere să suporte imediat o operație. Dar nici o operație nu slujii la nimic.

Napoleon III muri Joi 9 Ianuarie 1873 la orele 10 dimineată sărutându-și fiul care tocmai era gata să plece în Mexic.

Mussolini

Omul de stat în jurul căruia se face aiată sgomot și a știut să se impună Italiei cu aceeași perseverență cu care a știut să se impună statelor europene s'a născut în 1853 la Predappio. Are prin urmare 40 de ani.

La început fu institutor într'un sat din Romagna, de unde pleacă în Elveția, sărac în pungă, dar cu sufletul plin de credință și entuziasm. Revoltat de nedreptăți și crescut de părintele său în principiile unui socialism generos, el se instruește din cărți și din experiență, pentru a se pregăti problemelor sociale. Scoate o foaie revoluționară în care expune întreaga doctrină marxistă. Autoritățile elvețiene îl expulsează imediat ca „indisirabil”. Se înapoiază în Italia și intră în mișcarea socialistă unde devine un set important, și ajunge directorul ziarului „*Avanti*”. În timpul războiului fu partizan al intervenționismului, după ce se demite singur din toate sarcinile partidului socialist.

Înființează imediat ziarul „*Popolo d'Italia*”. Se înrolează ca voluntar și e rănit. Părăsește armata și duce la Milano o campanie grozavă împotriva comunismului alimentat de aurul rusesc.

Înfrângerea armatelor italiene la Caporetto îi face să lupte și mai dărz pentru victorie.

Cei cari îl cunosc și au lucrat cu dânsul îi arată pe Mussolini ca om de acțiune, logician, gânditor, exuberant, polemist, pasionat și înfocat cu mare voință. El e sufletul și mintea „*fascismului*”. Orator de marea însușire populară, posedă marea dar de a influența mulțimea și ca om politic nu cunoaște greutate în fața căreia să se oprească.

„Destinul german”

Sudermann, dramaturgul german, autorul pieselor „*Onoarea*



Cărți și Reviste

Le livre des plagiat de Georges Maurefert

„Plagiati” considerat ca o crimă împotriva bunului simț literar, a preocupat multe minți luminate. Firește, și aici, ca în toate aberațiile omenești, se vor putea face distincții între crima voită și o crimă inconștientă, a impulsivității sufletului. Plagiati ca furt, traducerea și adaptarea unui text în întregime, doar cu mici îndreptări de stil — este definitiv condamnat. Dar pot exista inspirații identice, la mai mulți autori mari — cari se imită fără voie, moștenind ideile cu o asemănare care face suspectă originea. **Maurefert**, cunoscutul essayist francez, ale cărui cercetări literare sunt de mult cunoscute și bine apreciate în Franța, se ocupă în noua sa carte de psihologia plagiatului. E o încercare de reabilitare a scriitorilor, învinuți că au „plagiat”. **Maurefert** documentează că autori celebri ca Molière, Pascal, Montaigne, Chateaubriand, Stendhal, Baudelaire, Balzac, Racine, Lafontaine ș. a. nu erau străini de împrumuturi de la autori cunoscuți înainte lor. O afinitate între fondul de inspirație a lui Plaut și Molière, nu este imposibilă. Baudelaire s’a inspirat și din Edgar Allan Poe și din Byron. Nu mai puțin adevărat este, că romanul francez al lui Balzac s’a inspirat temeinic din literatură engleză. Dar „plagiati” acestor mari autori n’a avut nimeni al comun cu plagiatul sufletească a cunoscuților delinvenți ai literaturii moderne, executați fără milă de **Maurefert**.

Lucrarea lui **Maurefert** documentează și de astădată, cu un pesimism clinic, că **nii novi sub sole**.

...Ce mângâiere pentru autorii moderni.

Henry de Montherlant. Le Songe

Alban de Briconet are douăzeci și doi de ani și se crede un fel de semizeu îmbătat de cultul eului și al inteligenței. Catolic fervent, egoist, voluntar și orgolios el n’are altă grijă decât să se îmbogățească și să-și perfecționeze personalitatea. Vrea să fie un artist, care privește de sus la omenirea ce se frământă în agitații și suferințe. Pentru plăcerea de a comanda și de a fi stăpân pe nervii și actele sale, este gata la orice sacrificii. Desprețuiește dragostea și amanta sa nu e de căt prețului sensualității.

O afecție profundă și o caldă prietenie îl leagă de Dominique Soubrier, o femeie de sport, coprinșă și ea de dorul perfecțiunii morale și spirituale.

La începutul războiului, Alban, după cererea sa, e trimis pe front. Dominique pleacă și dansa ca infirmieră. În vreme ce el înfrunta cu îndrăzneală toate primejdiiile asemenea unui erou antic, ea, aplopată pe patul răniților, simte beția dragostei și săgețile amorului de care Alban se fereste și se va feri mereu.

Sunt pagini de impresii și de senzații, de observații psihologice și sentimentale, idei și imagini îndrăsnite, toate învelite în lirism și avânt.

Alfred Capus Scènes de la vie difficile

Romanul acesta apare după moartea scriitorului. Poartă pecetea originalității lui Capus, care consta în a face o filosofie ușoară și totuși adâncă, având aerul unei conversații amuzante.

Gonzague, la douăzeci și doi de ani, e nevoit să întrerupă studiile sale de medicină și vegetează câteva timp, căutând vag o ocupație oarecare. Intră, prin ajutorul relațiilor, în slujba unui bancher care dă faliment, dar de unde Gonzague e luat în biurobrile altei bănci.

Banca aceasta e condusă de Salendard care mulțumită împrejurărilor îl socotea pe Gonzague om de mari merite și de mare putere de muncă. Și-l face asociat, îl însoară cu nepoată-sa și, murind, îi lasă moștenitorul întregii averi. Iată cum în câteva ani, muritorul de foame, de odinioară, ajunge în fruntea unei însemnate instituții financiare.

Pe vremea aceea, când trăgea pe dracul de coadă, a plătit într-o lăptărie masa unei fete, pe care cheimerul refuza s-o servească. Se numea Andrée și mai datora câteva mese din trecut.

Nu era flință banală. Sedusă de un individ, ea a știut să nu alunece prea jos deși mizeria o îndemna. Din ziua întâlnirii cu Gonzague dânsa se simte atrasă de el și începe să-l iubească. Ea moștenește câteva mii de lei și vrea să-i dăruiască lui, tocmai când din pricina sărăciei Gonzague se simțea nevoit să rupă legăturile. Refuză suma, dar gestul îl impresionează atât de mult încât nu se mai poate despărți de Andrée.

Într-o zi totuși se face ruptura. Ea se căsătorește cu un comerciant. Din când în când vine la Paris, singură, să petreacă câteva zile cu Gonzague. Ea nu-i cere nimic; admite chiar să fie înșelată. Divorțează, dar nu înțelege să-l împiedice pe el în cariera lui. Trăiește în așa fel, în cât Gonzague să nu bage de seamă că e jenată. Când, însă, el, simte situația, îi impune să primească un mic ajutor la care ea consimte pentru că el are acum de unde să dea.

Când Gonzague se însoară, o păstrează ca amantă și acum vine, el, din când în când să petreacă cu dânsa, pentru că o tovarășa a zilelor rele, umila și tăcută confidentă a zilelor bune de azi.

Gonzague mai are un prieten, pe d’Antragne, aristocrat din naștere, bogat pe vremuri și ruinat, hotărât să se sinucidă și oprit la vreme de el, ca să-l prezinte lui Salendard.

Bayol e un alt prieten, ziarist, literat și om de gust, iar Sigismund e al patrulea prieten, om politic, foarte viu, foarte activ. Fiecare aduce partea lui personală în desfășurarea acțiunii romanului, dând impresia unui cult din viață, artistic privit prin prisma unui moralist amuzant, ironic și pur parizian.

Edmond Jaloux. Les profondeurs de la mer

Claude Lothaire este omul dorințelor, însetat de emoții și de cuceriți, amețit de o femeie.

Autor dramatic, Claude caută succesele ușoare; timp de zece ani cunoaște gloria și știe cum să se bucure de ea. Totuși ceva lipsește fericirii sale; există indivizi care și-au făcut din artă un altfel de ideal și omagiile acestora se îndreaptă către scriitorii inferiori lui.

Claude învins de orgoliu vrea să-i învingă.

Pentru aceasta, desprețuiește succesul ușor și se dă cu totul unei lucrări superioare ca totul inaccesibilă publicului. Piesa bine înțeleasă cade și căderea e semnalul prăbușirii.

Ceata invidioșilor se asvâră asupra lui; îl stăpânește, îl batjocorește și ispășește într-o singură zi, zece ani de glorie!

Învins și cu sufletul sfărâmat, Claude jură să nu mai revină la Paris. Și-a ținut făgăduiala și acum trăiește de câțiva ani în streinătate cu soția lui și un copil bolnav de coxalgie.

În el, însă, n’a pierit omul dorințelor. Vrea să-și dea o ultimă dovadă a puterii sale de cucerie seducând o tânără englezoaică, naivă și frumoasă. Omul acesta care s’a arătat că pricepe durerea și vanitatea, e acum un comedian mincinos, ocupat să se mintă pe el însuși, în vederea biruinței senzuale.

Englezoaica îl pricepe. E la el cântecul lebedei.

Englisch book for children in Rumania

Nu putem decât lăuda intențiile doamnei **Sanda I. Mateiu**, cunoscută din scrieri pedagogice, pentru cartea ce-a tipărit-o în frumoasa editură a d-lui **Bornemisa** din Cluj. Cartea poartă titlul „Carte engleză pentru copii în România” și este o minunată încercare pedagogică, de-a face accesibilă limba en-

gleză — fonică și complexă saxonă — copiilor noștri. Metoda este aplicată cu ajutorul unor variate mijloace de atracție a atenției (sistemul Marechand) aplicând ilustrații migăloase, dându-le simonimul în cuvânt, cartea aceasta introduce sufletul tineretului nostru în labirintul culturii engleze, a cărei solidă factură este necesară temperamentului nostru lesciv. D-na **Mateiu**, a avut o harnică și inteligentă colaboratoare pe **Miss Maud-Griffiths-Belbin**, care în Clujul românesc este o soție bună și statornică a țării lui Shakespeare, ne ajută și cu condeiul în marile cotidiane engleze, unde strecoară discret, câte o laudă la adresa mult încercatului nostru popor. Lucrarea d-nei **Mateiu**, întocmită cu mult gust, având textul similar englez, va putea fi utilizată cu succes și de acei, cari vor să intre în sufletul limbii engleze, publicându-se texte ușoare de neîntrecute versuri de copii, englezești, dintre cari menționăm mai ales *Jack and Jill*, *Pat-a-cade* și *Hush-a-bye, Baby*.

Euletinul cărții

Anul I, numărul 1. 1 Ianuar 1923. Cuprinde importante cercetări „Pentru răspândirea cărții”, „Din câmpul cărții” (Premiile Academiei Române, cele ale Cărții Românești, ale Societății scriitorilor români, Fundației Culturale Principele Carol, Societății regale române de Geografie; Regulamentul pentru imprimarea operelor literare de către Casa Școalelor și a Culturii poporului).

Su titlul „Poșta redacției”, un bine-intenționat bibliograf se folosește de prilejul ce-i oferă o nedumerire a unei publicații brăilene, pentru „o trecere în revistă a încercărilor de mai mult” în domeniul buletinului bibliografic. Trecerea în revistă e incompletă. Dar bine că există!

Anuarul școlii medii de fete din Brad

Două anuare ale școlii secundare de Stat pentru fete, din Brad, au apărut (publicate de **Valeria Nemes**, directoare): unul pe anul școlar 1920—1921, celalt pe anul 1921—1922. Întâiu s’a imprimat la Arad, în „Iparul tipografiei diecezane gr-ort. române”; celalt la G. Roth în Brad.

Capitolele cari ne-au interesat în deosebi sunt cele rezervate serbărilor școlare și aniversărilor, excursiunilor de studii și conferințelor profesoriale.

Cercetând programele școlare artistice, aflăm că directoarea școlii medii, d-na **Valeria Nemes**, e și autoarea unor localități: „O distracție conturbată” și „Vata sau Amanda”, comedii în câte un act.

Idealul

E numele unei reviste literaro-politico-sociale. Apare lunar, la **Brăilă**, în 16 pagini format în octavo, sub îngrijirea d-lui **I. D. Cusman**. Din sumarul numărului întâi dela 1 Ianuar 1923 relevăm articolele privitoare la chestiunea feminină, la preistoria pământului și a omenirii și cercetarea: **Tuberculoza la muncitori**. Beletistica, bine intenționată, dar cu slabe realizări. În rubrica „Cuvintelor înțelepte”, se reproduce următorul crez al lui **C. Dobrogeanu-Gherea**:

„Prin socialism nu înțeleg acel socialism care slujește spre mulțumire unor anumite sentimente de fanfaronadă și vanitate, nici acel socialism care servă de semn distinctiv unei anumite vârste și care trece fatal împreună cu ea, nici acel socialism care se rezumă la câteva formule doctrinare, învățate pe de rost din reviste străine și vânturate prin intruniri publice, ci socialismul ca principiu activ, care, hotărând convingerile omului, îi hotărăște pentru toată viața felul de a fi și de a trăi”.

Aurora

Aurora revista de popularizare a culturii românești, de care am amintit, și care apare la **Oradea Mare** sub conducerea inimoasă a d-lor **Bacalogu**, **Keresztury** și **G. A. Petre**, tipărește în ultimul ei număr traduceri frumoase din **Eminecu**, **Caragiale** în ungurește, iar versuri de **Ady**, **Kiss Istef**, traduse în românește de **d. I. Iliescu**.

CHESTIUNI FEMININE

Cluburile femeilor

Odată cu participarea femeii la ofensiva determinată de revoluțiune, asociațiile luptătoarelor pentru drepturi și egalitate, instituirea primele cluburi, la cari de multe ori participară și bărbații.

Primul a fost numit **L’Harmonie Sociale**, fiindcă în el se întruneau deopotrivă și bărbați și femei, așa-zisi sansculottes. Apoi **Club des citoyennes révolutionnaires**, fondat în 1793 de **Claire Lacombe**, unde seful asociațiunii, **Leclerc**, intruni pe membrii **Enragés**, și din care rezultă **Extremismul**.

Deși la început s’ar părea că ceea ce le preocupau era numai politica, se va vedea mai în urmă că un scop esențial al lor, era combaterea aristocratelor, și cu deosebire în provincie, unde mentalitatea clubistelor se deosebea oarecum de a celor de la centru.

La clubul **Amies de la Vérité**, a căreia presidentă era **Etta**, se dedeau discuțiunile în comunicare privitoare atât la drepturile femeii cât și la datorile bărbatului.

„Femeile trebuie să exercite cea mai mare influență asupra moravurilor și caracterului națiunii; influența lor în guverne trebuie să rămână indirectă, dar să nu ia nici o parte la administrățiunea publică.”

Etta Oelders, printr-o rară intuițiune a fost una dintre luptătoarele care au dorit participarea la viața publică, nu prin impunere ci printr-o obișnuință naturală, care mai târziu trebuia să-și ia consacarea legală.

Așa se explică, de ce femeile ieșind din cluburile lor, puteau pătrunde în tribunele jacobinilor, luând cuvântul în toate împrejurările, fără să se poată formaliza cineva.

Astfel ele capătă un drept legitim, recunoscut de spiritul Constituției, adăugând încă la influența lor și puterea **Societăților frățești de ambe sexe**, în care femeia avea rolul preponderent.

Etta Palm Oelders, sufletul mișcărilor femeiești în 1790 — o olandeză de o rară inteligență — ajunge la **Cercle Social**, să vorbească și să se impună, club fondat de **abatele Fouchet**, și destinat educațiunii populare.

Etta, devine cel mai atrăgător orator și redactorul cel mai combativ a gazetei clubului, numită **Bouche de fer**.

De acolo ea scrie: „trebuie să desrădăcinăm ultimul despotism, trebuie să liberăm pe femeile din lanțurile căsniciei, dându-le aceiași educație și aceiași întrebunțări”.

La glasul ei, mii de glasuri revoluționare s’au înălțat, cerând drept de vot și acces în ocupațiile publice.

Femeia de azi, datorită mult **Ettei Oelders**.

ROZINA

Revista modelor

O rochie de interior

Pe canapeaua **Récamier**, pe care îți petreci visătoare sau atentă, clipele până ce prietenul îți va bate la ușă, până ce samovarul de ceai îți va aduce cu cântecul lui, povestea Orientului cu femei lenese, până atunci, atitudinea ta desemnează modelul unei rochii pe care crotorul l’a desprins dintr’un tablou vechiu, ca să amintească epoca **Mariei Antoinette** cu gulerul în volanșe suprapuse, din muselină albă, strânse într’un nod la încreșcarea sâului, cu fusta lungă mulând coapsele, cu eșarfa din panglică lăță terminată într-o fundă capricioasă, iată puținele detalii de o rară eleganță pe care linia discretă a siluetei tale, le arată în atitudinea ei lenesă.



Alegând rochia aceasta, te gândești cu deosebire la stola din care e făcută. Clokiul sau mătasea broșată, cu frou-frou-ul ei așa de turburător, cu desenul mat din flori și motive neînțelese.

Culoarea pe care o prefer pentru o rochie ca asta de stil, e negrul, cu gulerul **rose chair**, din muselină regală. Același model, îl închipuiesc cu succes, dintr’o catifea albastră ca faianța, cu gulerul gris din organdină și eșarfa din panglică de argint vechiu.

Combinația ar fi infinită dacă ne-am gândi nu numai la rochia în sine, ci și la culoarea și linia femeii.

Pentru o blondă, pe lângă culoarea albastră, fmi place mult verdele jade, combinat cu aur vechiu. Catifeaua în tonul acesta, prezintă mii de aspecte care mai de care mai sidefate și cu acele irizări multicolore, pe care le are sideful sau cristallul **Lalique**.

DIANA



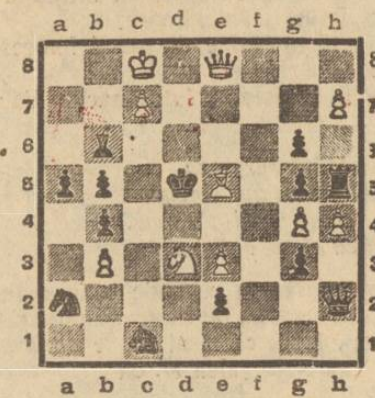
Loc de inteligență

Ș A H

PROBLEMA No. 156

de **L. Scharko** și **Locol T. Rovinaru**, **Timișoara**
Negru (13 figuri)

Re5, **Dh2**, **Th5**, **Ca2** și **cl**, **Nb6**, **Pa5**, **b4**, **b5**, **e2**, **g3**, **g5** și **g6**.



Alb (10 figuri)

Re8, **De8**, **Cd3**, **Ne5**, **Pb3**, **e7**, **e3**, **g4**, **h4** și **h7**.

Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 157.

de **W. Pauly**, **Rucurești**

Alb (5 figuri): **Rg4**, **Dd3**, **Tf3**, **Ng2**, **Ch7**.

Negru (6 figuri): **Re5**, **Te6**, **Cc6**, **Ne3**, **Pc5** și **g6**.

Alb trage și face mat în 2 mutări,

PARTIDA No. 79

Jucată la „**Cercul de Șah**” din **București**, în ziua de 31 Decembrie 1922.

Alb: Locol. Gudju

Negru: M. Wechsler

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Ch1—c3 c7—c5 recomandată

pentru întâia oară de campionul american **Marshall**.

4. Cg1—f3 Cb8—c6 7. 0—0 e5×d4

5. Nf1—b5 a7—a6 8. Cf3×d4 c6—c5

6. Na5×b6 b7×c6 9. Cd4—f3 Nc8—b7

Cu toate că negrul a avut un frumos joc de pionii, se pare că a neglijat prea mult pregătirea rocadei.

În această direcție se îndreaptă jocul albului, deschizând linia regelui.

10. e4×d5 e6×d5

Preocuparea de-a avea pionii tari în centru, ușurează jocul albului. Cred că era mai bine să fi luat cu nebulul.

11. Tf1—e1+ Nf8—e7

12. Nc1—g5 f7—f6 13. Ng5—h4 Gg8—h6

14. Dd1—e2 împiedicându-i rocada

14. Dd8—d7 15. Ta1—d1 Ch6—f5

16. g2—g4! Cf5×h4

17. Cf3×h4, amenințând f5; 17. Re8—f7

18. Cc3×d5!

Alb poate pune în aplicare planul ce și-a propus, când a jucat g2—g4.

18. Nb7×d5 19. Td1×d5 Dd7×d5

20. De2×e7+ Rf7—g8 20. Ch4—f5 Dd5—f7

forțat, ca să apere matul din g7.

22. De7×d5 Ta8—e8

23. Te1—e7

La 23. g7—g6, alb răspundea tot cu Te7.

23. Te8×e7

24. Cf5×e7+ Rg8—f8

25. Ce7—g6+ Cedează.

P. I. Negreanu.

Lt. I. H. Gudju.

SE BEA

SAMPANIA

RHEIN

PRETUTINDENI

GIB GRUPUL DE INDUSTRII, BUCUREȘTI GIB



VERY DRY.- RHEIN SEC.- RHEIN EXTRA

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1889—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Poezii

de Victor Eftimiu

Sanatoriu, în Svizzera

Hermine ternii ondulează
Pe munți. În suflete e cald.
Ghețarii albi, amurgul verde,
Pe vârful, blocuri de smarald.

Și seara urcă nevăzută
Din fundul lacurilor tart...
Zăpezi albastre luminează
În visul nopții, pe ghețari.

Și noaptea doarmă liniștită
Și n-o trezește un ecou...
Ghețarii albi, în auroră
Sânt galbeni ca un aur nou.

Ca niște clopote de aur
Răsună lung, răsună graț
Și cântă imnurile vieții
În ochii tristului bolnav...

Și pe când clopotele vieții
Vibrează 'n sufletul sonor,
Fecioarele cu mâini de ceră
Se roagă palide, — și mor!

Agonie

Obrații pall se pierd în aturarea
Potopului de păr roșcat, ce cade
Pe umeri slabi, ca valul pe cascade
Pe-un piept plâpând, în care disparea

Sa'nchis și 'n spaam nebun se sbate, roade...
E 'n asfințit. Cât ține depărtarea
Un val de sânge ars înecă zarea
Ca 'n ziua răsărită de noroade.

E-atât de trist un cânt în fațul sărît
Și-atât de ușor îți vine-a plânge!
...Ea cântă acum, dătoe ca glasul mării

În ochii ei nostalgici se răstârge —
Preludiu vag și dulce-al înopțării —
Un psalm târziu — e ziua ce se stârge!

O fată-a murit...

Doi cai în alb — și patru roate
Văzu la casa 'necinată:
O fată a murit, — și-alături
Pe gânduri, coase altă fată...

E toamnă iar — și amintirea
O poartă iar în vremi trecute,
Cu vise, cântece și jocuri
Atât de repede pierdute...

Trecut-au ani și ani cu ele
Și aceia toamnă ne 'ndurată
Veni să-i spună iar crâmpete
Din viața-i moartă, 'ngropată,

Din viața ei închis'acolo
În zidurile reci și mute
Cu-acelaș ac în mâna-i slabă
Cu-acelaș dor de vremi trecute.

...Doi cai în alb și patru roate
Văzu la casa 'necinată
O tată a murit — și-alături
Pe gânduri, coase altă fată.

Și poate că trudița-i frunte
Visează la fecioara moartă
Or la nevoile de mâine,
Neîndurat, vor bate 'n poartă...

Ar vrea să plângă, dar i-e frigă...
Trec umbre, palide 'n odaie...
În cimitir, fecioara moartă
Visează 'n cântecul de ploaie.

Și fata singură se 'ntreabă
De n'ar fi fost mai bine, poate
Să fie ea sub pânza albă,
S'o ducă cele patru roate.

Victor Eftimiu



DIN „GROZA”

Desen de Dragoș



„Oameni buni, an iarnă bordeiul mi-arsese,
„Și pe un ger cumplit,
„Nevasta-mi, cu pruncii, pe câmp rămăsese;
„Naveam nici de hrană, nici țol de 'nvelit,
„Și nici o putere!.. Eram prăpădit!

„Nu așteptam alta din mila cerească
„De cât a muri,
„Când, creștinul ăsta, Domnu 'l odihnească
„Pe-un cal alb ca iarna, în deal se ivi,
„Și-aproape de mine calul își opri.
„Nu plânge, îmi zise, n'ai grije, române,

„Fă piept bărbătesc!
„Na, să-ți cumperi haine, și casă, și pâine
„Și de-atunci copii îl tot pomenesc!
„Oameni buni, de-atuncea în tihnă trăesc!”

V. Alecsandri

Lenuța Mălăescu

— Tot din viața lui Nicodim —
de V. Demetrius

Ușor, ca nimeni altul, se mângâia Nicodim de orice fel de pagubă, o uita și reîntra neîntărit în viața proprie lui: de visare, cântec și betie, de fericită nepăsare.

Întelăsese, din clipa în care Corina îl lăsase singur pe malul Brateșului, mai plouat decât era ea udă, că nu-l mai iubește, că s'a rupt de el cu ură; că nu avea cum și unde s'o împace, că, și dacă ar avea undă, tot n'ar izbui. Și de îndată negăsindu-se de fel vinovat că nu s'arise în apă după ea, aducându-și aminte sburdălnicia ei, pretuită până eri, lipsirea ei de temere, față de bărbatul-său, căpitulul, fu singur că învovica lui dragă nu este în toate mințile!

De cum ajunsese la ideea că e nebună, se învovă. Drăgă-lășile Corinei, frumusețea ei, revenite din când în când în amintire, Nicodim le înfătușă, vesel, triumfător.

Printre cei cari aflaseră legăturile de dragoste ale lui Petre cu căpităneasa, era și sergentul major Mălăescu.

Protector al orșenilor în cazarmă, deși Nicodim nu era din compania ei, îl știa bine pe cântăreț și-l iubea. Majorul era cel mai vrăstnic dintre gradele inferioare. Se reangaja mereu. Avea să moară, poate, cu sabia la brâu. Om de cincizeci de ani, abia părea de patruzeci. Militarul îmbătrânește mai greu decât civilul. O bună dovadă că scularea de dimineață și exercitiile corporale, în aer liber, întăresc sănătatea, îndepărtează uzura.

Mălăescu avea casă grea: nevastă, mamă și soră de întărit.

Nicodim îi făcuse odată hatărul să vină acasă la el, cu vioara. Și, de atunci, pentru că Petre se tot aplecase și își aruncase ochii spre soră-sa, rostind grațiozitățile din cântecul lui sentimental, majorul legănase o idee.

Când aflase Mălăescu că nevasta căpitănelui Geru trăgea cu caporalul Nicodim, cerul speranțelor sale se înorase crâncen și leagănul scumpei lui idei se rupsesse.

Soră-sa, domnișoara Elena Mălăescu, terminase școala de învățătoare; fusese numită tocmai în județul Fălciu; încercase să stea acolo, la țară, și nu putuse răbda singurătatea satului. Frate-său o promisese la el, socotind că o fată cu carte și frumosească ca ea, știind să coasă rochiile și abiturul, are să găsească

leane un soț, în Galați. Și Nicodim i se păruse majorului cel mai potrivit cumpat! Îi plăcea și lui!

Îl întrebare pe Nicodim de unde și cine este și pricepu din răspunsurile lui, că e un băiat de oras, cu un pic de stare, destep, are multe uși deschise. Cântărețul îi spusese că e gazetar și Mălăescu văzuse câteva poezii în Vechii Galați.

Printre rubedenie, majorul află că nevasta căpitănelui Geru nu mai vine pe la Nicodim, și iar începu să sperie. Îi ținu calea cântărețului și-l pofti acasă. Nicodim primi să vină.

— I-a plăcut soră-mi grozav cum i-ai cântat! făcu cu ochiul Mălăescu. Mereu întreabă de dumentă și mă roagă să te aduc.

Lui Petre, se întâmplase să-i placă domnișoara Mălăescu, să i se pară frumoasă. Mitică, amasă la față și rotundă, cu ochi mici dar scilpitori și tăiați în migdală, Elena nu era urâtă. Lui Petre îi plăcuse, mai ales, pentru că se simțise prețuit. Elena, când îi cântase, își mărișe ochii, sorbindu-l și se trăsese la față.

Când majorul îi pomeni de ea, Nicodim o și văzu, ca în seara plăcută amintirii lui. Păgubașul nu se tărăduise pe somne de tot, de pierderea Corinei. Nu cugeta la ea, dar îi lipsea. Primi îndată și, în seara aceleiași zile, veni acasă la major.

Mama, nevasta, sora lui Mălăescu, știau ce fel de caporal e „domnul Nicodim”. Știau că se joacă de-a armata; că nici nu doarme la cazarmă; că nici nu făcuse instrucție; că are o dăe mobilată în oras; că primește bani din venitul averii sale; că însuși domnul comandant îl ocrotește. Toate acestea le spusese mai multe ori majorul între ai săi și-i arătase soră-săi, fată cu carte, câteva numere ale „Vechilor Galați”, cu poezii de Petre Nicodim.

Elegant cum era el la statură și la vesminte, căci se îmbrăcase pe banii săi, — Petre o emoționă pe fosta învățătoare, sărutându-i mâna și privind-o înfocat.

Martor al acestei deosebite purtări, majorul nu mai avu nici pic de îndolală, că Petre s'a desbărat de căpităneasa și, că se prea poate, — cine știe? — adică de ce nu? — s'au mai văzut de astăzi! — că la urmă Elena merita așa băiat, mai degrabă ea, decât alta.

Ca un vechi prieten vorbi Nicodim cu majorul, privi în jurul, ospăț, și totuși așeză pe simțiră apropiată de omul străin. Elena, visătoare, cu un boschet întreg de trandafiri, cu boboci și cu ghimpil lor în suflet, lua parte la petrecerea, de pomeni pentru ea, cu ochii învâpălați, vibrând la fiecare aleasă aruncată ei de cântăreț, pe cânt cânta. Bunica fetei credea și ea în măriticiul negotaiei, pentru că vedea că și frate-său, socotit

om fără pereche de serios, crede. Majorul era vesel, vădând că încep să se împlinească visurile lui.

Bând și cântând, Nicodim era fericit, ca mai totdeauna când era ascultat cu respect și cu dragoste. Numai el nu știa, care este noima bucuriei și fubirii din jurul său. Abia la sfârșitul petrecerii se rostiră câteva cuvinte, de care avea să-i aminteașă a doua zi și să le cântărească.

Petre se gătia să plece din casa majorului; își luase rămas bun dela muma și dela nevasta majorului. Mălăescu, aducându-l lângă Elena, grăi tare:

— El la să vedem cum vă despărțiți de cu foc! Că ași pica. Zău că sunteți urșiți unul pentru altul!

Deși cherchelit, Petre rămăsese cățva strămătorat, dar nu se băgase de seamă. Apoi se plecase și-l sărutase mâna fetei, ca și la venire.

A doua zi, răsărindu-i în minte vorbele majorului, tîncăul se întrebă ce însemnează! Și pricepu că Mălăescu doria să-l însoare cu soră-sa. Răse cu hohote, ca un om, care nu se gândește nici odată la căsătorie; dar începu să cugete cu temel, căci era măgulit.

Da, el ar putea să se însoare! Cu o fată cu zestre. Banii, venitul nevastei, cu ceiașă avea și el, și mai cu seamă cu ceiașă avea să-l rămână depe urma, lui moș Nastase, ar fi de ajuns unei gospodării muitele și dragălușe. Nevasta avea să-l adore. Se înțelege că n'avea decât s'o ia, decât dacă îl va iubi nebunește, adică atata în cât să fie în stare să-l urmeze pretutindeni. Iar sora majorului, cu adevărat că ar fi umblat cu el și prin cărciumele sumbre din port. Cu vremea, ar fi făcut-o să priceapă adevărata viață de boem și cântăreț. Dar Elena asta poate că nu avea zestre de loc. Păcat! El însă, dacă se întorcea la București, căci milităria era pe sfârșite, cu ifosul pe care îl dobândise acum, era în stare să se facă nu corector, ci de-a dreptul gazetar! Și-atunci, — câtă influență! Putea să stăruiască, și reușia de sigur! s'o numească pe fată institutoare, în Capitală! Institutoare! Cu leafă sigură, deci! Mai bun lucru, decât o casă, care se părăduște, nu se vinde. Mai bun decât cu pământ, care nu rodește regulat. Mai bun decât un arendaș curguriu, buclucas! Nu spusese unchiul Nastase, că nu rămânea alta de făcut, decât să vândă livada, pentru că pomii îmbătrâniseră? Și... da!... o idee minunată! Avea să-i facă rost Lenuței, dacă se întâmpla să se însoare și s'o la de nevastă, directorăa unei școli primare! Să aibă el casă gratis în București, casă mare! Și, pentru un gazetar însemnat, poet de mână întâia, se potrivea, — și așa avea să fie! — o școală din centru, cea din strada Clementinei...

Citii continuarea în pagina II-a

Petre Nicodim se pregătea așa dar pentru intențiile majorelor și ale familiei Măleșcu. Fusese pofit, chiar pe a doua zi, și el făgăduise, ba chiar spusese „firește! s'ar putea să nu vin?”.

Intâmplător, nu-l tăie nimica calea și veni întina și mai devreme decât se aștepta familia Măleșcu. Majorul nu era a-casă, trebuia să pice. Muma și soția majorului, după ce-l primiră cu respect și stăruiește, spăriră amândouă într-un colț.

Femeile se întrebau ce să facă: să-l țină sub ochi, ca nu cumva să vorbărească Lenutei, poate și călău nu s'ar cuveni, sau să aibă toată încrederea, ca într'un om cinstit și de neam bun și să-l lase, dimpotrivă, să-și spună tot focul??? Și femeile se hotărâră să-l lase pe tineri singuri, ca să-și deschidă inimile unul altuia.

Fata se îmbujoră la față, rămasă numai cu „ei”. De când înțelesese că se poate să-l fie bărbat, era sigură că-l iubește. Până atunci îi plăcuse, dar nu era dumirtă asupra simțămintelor sale. Sunt oameni, cari nu doresc cu tărie ceva și nu-și primejdiesc inima cu deziluzii, decât după ce înțeleg că se poate să-l aibă.

Speriată, Elena se uită spre ușa, apoi plecă ochii, găsi lucrul de mână, părăsi pe masă, cu câteva minute mai înainte. Voi să lucreze, dar nu mai vedea bine. Era într'amurg.

Fata se așeză în dreptul ferestrei; Nicodim își trase un scaun lângă ea. Înțelegând pricina stăruinței ei: dragostea, Petre se simți îmbiat să nu-l dea pace fetei.

— De ce ești așa de îngândurată? începu el. Ești supărată pe mine?

— Era atât de departe de adevăr, șiretul, încât Lenuta protestă, și mai speriată.

— Eu? S'ar putea? De ce să fiu?

— Nu ești! Dar văd că preferi să-ți chinuiești ochii pe un moft de lucru, decât să mă vezi pe mine. Sunt așa de urât și de rău?

— Văi cum s'ar putea?

— Dar cum sunt atunci, de nu le uiți la mine?

— Să mă uit la dumneata?

— Firește! Eu de ce mă uit și te sorb din ochi?

— Bărbații sunt amăgitori... își ridică ochii Elena, învinsă în cugetul ei, și el îi făcea mâna depe lucru și l-o sărută lung.

— Să nu ne vadă cineva... rosti fata.

— Așa, te temi de altceva, dar amintiri nu...

Afară se auzira cismeile grele ale majorului. Petre își de-părta repede scaunul. Fata se sculă grabnic, se repezi la masă, luă cutia de chibrituri, ce se afla acolo, și aprinse lampa, a-tarnată de-așupra mesei.

— Ei, bătă-vă norocul! Da se vede pe întineric aici? rosti Măleșcu, prefăcându-se că se miră, căci aflase dela nevastă-sa, de ce sunt singuri „tinerii”.

— Vorbim... planul Petre.

— De-ale tineretii, întregi majorul.

— Da, răse Nicodim. Oare n'avem și noi dreptul?

— Ba aveți! Se bucură gazda. Dar vorba să fie serioasă.

Nicodim își aduse aminte tot ce gândise el despre înșurătorie, în ziua aceia. El înfățișase puțin sfiala, apropierea de Lenuta, lămurita ei dragoste.

— Duduța Lenuta n'are școala normală terminată? zise el.

N'ar putea, cu sprijinul meu, de gazetar la București, să fie institutoare?

— Ba cred că așa ceva se poate. Sora domnului colonel Vercea, dela Călărași, nu e tot din școala aia, și este la București?

— Un colonel nu are mai multă trecere, ca un ziarist. Să plec eu de-acel, din Galați, acum când mă liberez, și aranjez tot...

— La întâi Octombrie ești liber. Și zici că... vrei să te însori? Îngână dornic să i se răspundă, majorul.

— Nu mi-ar sta bine?

Măleșcu ar fi vrut ca Nicodim să spună că voește să se însoare cu Lenuta. Nu întreabă dreptul, tăcu. Lenuta îl asculta cu băta de inimă, cu vălăni în urechi în marele, hotărâtorul moment, trecu greu, cu tot destinul în care îl încercaseră sora și fratele.

Fata eși din casă, covârșită, îngreunată, cu nevoia să respire. Parcă în noaptea neagră de afară primise nădejdea. Fra-țe-său o strigă degrabă, strămorată și el, neștiind ce să facă, amuțit. Afară de cazarmă și ale ei, în deoște omul nu era a-ger.

Venită în casă și Lenuta și muma și soția majorului. Făcându-și curaj, Măleșcu zise tare, tot către tineri:

— La să-mi spuneți drept, ce-ați pus la cale amândoi, singuri pe întineric? Hei!

Nicodim răse; fata rosti cu ochii plecați:

— Nimic, nene! de vorbă!

Se bău puică; se întinse masa.

Pe când ciocnau paharele, nevasta majorului începu să istorisească:

— La logodna Sănduleștilor au fost doi preoți și au slujit mai abilit ca la nunta.

— Eu am văzut logodna, urmă Petre, fără preot. Sunt po-tiți prieteni buni și neamurile, se schimbă înțele, se bea că-teva pahare în cinstea logodnitorilor. E mai frumos așa. Numai la cununie se cheamă popa; așa e modern.

— Am auzit și eu aprobă Măleșcu. Tot logodnă este. Se schimbă înțelele...

Nici unuia dintre ai casei nu-i plăcea ideea unei logodne fără slujbă preotască. Scotind însă că Nicodim e de altă pă-rere, nu crăcniră, ca și cum tânărul numai așa voia să se lege până la nunta.

Începând moșierul să cânte, luară tot ai casei fața obiș-nuită ascultării și nu mai fu vorba de logodnă.

Nicodim cânta de dragoste, învăluindu-l în priviri amoroase pe Lenuta și bău mult.

Bunica și cumnata fetei se gândiră că făcându-l e cam be-tiv dar îi găsră alte daruri.

Majorul se păstra la băut, dar ascultă răpit ariile capora-lului privelglat. La răstimpuri, dragostea și grija fratelui de soră izbucniră să închege o cugetare, câte o întrebare, asu-pra viitorului ginere. Avea să-l prindă la cazarmă pe caporal, și să-l silească a spune verde ce gânduri are.

Chiar a doua zi dimineață, când Petre pleca cu mântul-toarea condică, majorul îi zări și-l chemă.

— Ce spuneai ieri, necă, de Lenuta și de școală, că ar pu-tea să fie la București?

Nicodim repetă ceea ce spusese în ajun, mai deslușit, spre înăstirea fratelui.

— Dacă Lenuta vrea să mă ia de bărbat, ne logodim a-cum... Eu plec la București, de cum pun mâna pe eliberare și aranjez tot în două-trei săptămâni. Mă fac gazetar; îi fac rost de o catedră... Am să scriu acum o scrisoare lui unchiu-meu, care mi-e episcop, că încă nu m'am folosit de majorat, să vândă livada... Și o să meargă strună... s'o vândă, pentru că tmi trebuie ceva bani, nu-i așa? Să mă îmbrac, să găsesc casă... Bani sunt totdeauna buni, dar când umbli să te însori?

— Poate că nu vrei să te logodești cu popa, ca să faci economii?

— Si de asta. Dar așa e la modă.

— Si ce neamuri, și ce prieteni ai poți, întrebă încă odată majorul, fericit de cele ce aflase.

— La logodnă?

— Da, la logodnă.

— Nici o rudă. Unchiu-meu e prea bătrân; îi vine greu. A fost pe-aci săracu... Pe doi prieteni îi invit: pe gazetarul Dimitropol, care este corespondentul unui mare ziar francez și este și la „Vechiul Galați” și pe Ionescu, percepitorul pieții. Ei cunosc.

Majorul îi știa. Dimitropol era om de seamă, pentru el. El răzuse cu prefectul, cu deputații. Pentru Ionescu, avea respectul cuvenit fata de un slujbaş cu multe picșuri.

— Apoi, dacă-i așa, să ne grăbim oclăc. Nu mai sunt nici cincizeci de zile, până să te liberezi.

— Îi scriu lui unchiu-meu chiar azi, să se cotorosiască de livadă.

Majorul se despărți fermecat de Petre, rămas pe loc și privi în urma caporalului cum se depărtează. Își ridică tora-cel strâns în tunică, imitându-l, fără să vrea și să știe, pe tă-nărul prețuit. Privi mândru în jurul, zăbind. Fusese prevă-zător. Istet și curajos, când îi scrisese soră-sa să lase slujba dela țară, păcătonă, și să vină la el, că-i va găsi bărbat pe po-trivă! Noroc că fata îl ascultase, altfel se prăpădea poate în mizeria unui sat, cum se mai prăpădise o fată...

Moș Năstase se jeluipe înăvărând nepotului, că livada de pruni de pe Bărbu nu mai rodeste și că arendașul ei l-a vestit că n'o mai închiriază. Petre fusese și el de părerea unchiului: să se vândă livada.

Gândindu-se că-i va trebui bani, ca să-și cumpere haine ci-vile, căci la cele lăstate în păstrarea magazionerului, cu trei ani în urmă, nu mai nădăjduia și fusese de atunci haine de lepă-dat. — Petre scrisese acasă o lungă și caldă scrisoare,

Moș Năstase trata de vreme îndelungată vinderea livezii, dar nici el, nici musterul, nu se grăbeau. Răvașul lui Petre îl sori și-l hotărî pe unchiu și, la vre-o zece zile, vechiul caporal de vânători se pomeni cu un mandat de gase sute de lei.

La mai mult nu se așteptase, iar drept nu avea la nici un gologan: pentru că livada era a lui unchiu-său, nu episcopu-sită. „Nu-l trimit mai mult, — scria moș Năstase, — căci mă tem că-l risipești, până la eliberare. Așa că, dacă vei fi la strămoșara atunci, îl-o mai trimite!”.

De când era vorba să se logodească cu soră-sa, majorul îi ținea mereu calea lui Nicodim, nestăruindu-se a unei rubedenii și-l poțea acasă.

Cântărețul lăsa carcumele, învechite toate pentru el. La major era mai din belșug, mâncare bună, primire măgulitoare. Iar ochii Lenutei scăpărau tot mai plăcut. Abia cu percepitorul Ionescu și cu gazetarul Dimitropol dacă se mai căznea în câte o seară vioristul și poetul. De ziarist avea și nevoie pentru ver-surile lui.

Dase arvună la tipografia „Vechilor Galați”, pentru imprima-rearea unui volum. Bani veniți de pe livadă n'aveau să ajungă, dar el spera să învântească lucrurile așa, încât să-și vadă car-tea tipărită și — apoi — mai departe nu se gândea.

În adăstarea eliberării, își cumpără un rând de haine fru-moase, un pardesiu, căci se întomna și, deși le-ar fi putut duce la camera lui mobilată, le duse la viitoarea lui soție. Faptul acesta, întreaga familie Măleșcu îl dase o mare greutate.

Lenuta se visa la București, se vedea soția omului iubit, onorată și pînă la urmă de lumea însemnată a Capitalei, sărbăto-rită alături de tovarășul ei faimos.

Nicodim îi dădu într-o zi întâlnire. Lenuta veni. Se pim-bară amândoi, își spusă că se iubesc, făcură planuri de viitor.

Petre vroia să ducă la el acasă. Fata se împotrivi; el se su-pără, se jură că nu le mai trece pragul casei și nu se mai în-soară: pentru că nu înțelege ca viitoarea lui soție, să nu-l de-vedească toată încrederea, ce se cuvine s'o aibă nevasta în bărbatul său.

° Lenuta plânse; el nu se dădu bătut, supărat într'adevăr și, în cele din urmă, într-o trăsură închisă, veni în împreună la el acasă.

Când se despărți, pe înserate, după două ceasuri, — măn-niță, turburată de grije, de senzația ciudată ce-o simțise în sa-crificul ei, Lenuta își sărută amantul cu desăvârșit și aprin-dere. Strângându-l în brațe, vărându-și fața rumenită de ru-șine în tunică lui, sueră:

— N'o să mă înșeli! Nu m'ai înșelat!

Și trecând pragul odății mici, în care simțise ades cuge-tatele și nemulțumirile senzații, se rugă:

— Să vii și asta-seară la noi. Altfel mi s'ar părea că încep să fugi de mine.

Indată amintirile celor două mari ceasuri de iubire, a îm-potrivirii fetei, a supunerii ei, a brutalității lui necesare și victorioase, a promisiunilor rostite de el în toată sinceritatea zorului patimei, îl desfătăre pe făcău, îi măguli trufia bărbă-tească. Era iubit! Se întreba, dacă o iubea și el pe sora ma-jorului. Fără șovăire, sigur, își răspunse „da!” cu multumirea însă, că este mai iubit el, decât iubea.

Pornise din odăta lui razna pe ulițe, ajunsese în port și, acolo, uită o vreme, cu ochii la feerica privilegie a Dunării, toată frământarea și prospețetea lui amintiri. Lămpile electrice de pe cheiul de piatră al portului, păreau fiecare câte o lună, în apa mișcătoare, dincolo de catargurile fantastice, și fiecare tăra câte o brazdă luminoasă, de argint, de fosfor, către malul întunecat de dincolo de port. Ca o grăpi nevăzută, care ar fi voit să culeagă argintul, aurul, nestimatele din creștele înfo-rite ale undelor, lucra neconștient pe de-așupra apelor. Chitaristul cafenelei din port cânta grecește o trăgănată romantică, un cân-tee legănată cu un câlc pe ape domoale; murmurul Dunării îl îngăna în surdina și totul părea că plutește, în feridre, la ne-șărit.

Deodată, Nicodim își aduse aminte de Lenuta și că-i făcuse-se vină la ea, chiar în seara aceia. Tânărul se uită la ceas; era ora zece. Nu pregătă totus, simțind că-i e dor de ea, năpădit de amintirile propriilor sale îmbrățișări.

Ești din port, cu pasi mari. Întâlni o trăsură goală. Cum avea bani, — din cei trimiși de moș Năstase — luă birja.

Când îl văzu intrând, iubita deschise mari ochii, fata i se lumina de bucurie și, ca izbăvită de un val, ameliță, se rezimă cu mâna de perete. I se perindase, văzându-l pe el, toane din cele două ceasuri trăite, ca nealțădată, sub sărutări.

— Să mă lertăți că am venit așa de târziu, se ploconî Pe-tre către mama și soția majorului; dar trebuia să vin: vreau să fixăm ziua de logodnă!

V. DEMETRIUS

CÂNTEC PENTRU SICRIU

Sicriu în care să-mi legăm tinerețile mele
ca într'un leagăn odihnitor,
sicriu,
în care sufletul meu obosit de pustiu
se zbate — ca un porumbel — și se frânge,
pe tine te cântă plânsul meu
și rugăciunea pentru Dumnezeu
a ta să fie.

Eu sunt un copil înstrăinat de bucurie
care scuipe în sânge
toate dorurile lui de ieri
toată toamna eternei primăveri
— care nu mai vrea nimic și care nu mai plânge

Sicriu,
final dureros de dulce,
eu te-am purtat de o veșnicie
în suflet și în gând,
și în fiecare nădejde care a plecat să se culce.

Sicriu,
în viață am fost un întârziat
uitat,
dar spre tine, nu voi mai veni târziu.

Sicriu,
așteaptă-mă cu brațele deschise.
Nu mai tușesc, nu mai am suflet și nici vise
și vult...

Horla Rebeanu

PASTEL

Sub belșug de roade coapte și pleacă umerii grădina.
Doarme 'n fiecare frunză aurul lurat din soare.
Ca un suflet ce se stânge, plânge-un fluier pe ponoare
și pe dămburi prinse 'n zare pe te mari a 'ntins rugina.

Vânt avan, pornit pe jafuri, ochii petezi smulge,
Pe când toamna, — gospodină cu flori umelte, plete sure —
Peste câmpuri, peste sate, peste vârturi de pădure,
Din nori grei, ca dintr'un uger, picuri reci de ploaie mulge.

Zaharia Slanou



PRĂBUȘIREA

(Feciorul lui nenea Tache Vameșul)

Din cușmelile mucegăite, îngheșuite între scroboalea zidurilor palărierului Bohor și între burdușeala vicleimu-lui „Coani” Mandel spăloareasa, am trecut boceșe vă-duviei și a scapăciunii, dincolo, la Pavel Cărbunar, în curtea hangului Bedreaos, peste bolta cu mischet a Că-răușeilor — lucată cu lucată, toală cu toală, troacă cu troacă, într'o zi de vară, cu soare bogat și întemărit, ră-mânând ca „piesele” mari, pat, scrin și „bufe” să fie duse cu patul, a doua zi, de Bărbăle pietraru, pe câte două bete de tel, în tovarășie cu Ghindă Chioru, cu ziua sau cu toptanul. Aci, tot peste ulucile Cărușoale, mi-am adus și eu, zes-trea copilariei, acaretul năzuințelor adolescenței, jegan-mă în trecere, gherlantele prăjite ale strugurilor și tre-cându-l precut, dincolo în băutura Cărbunarului, tot supt o boltă de mischet — cotețul de porumbel, și țeghea-rea „Casei de bilete” a teatrului din fundătura Bobencilor. Bagajul „cel mare” punea obosit, într'un mușuroi seclăm-băiat, în mijlocul ochurilor de cocioabe din vâile Uzinei, cu scândurile proaspet spălate de Tața Mitana din Bro-teni, cu moloz strivit dealungul urmelor de jeg supt un cio-can de mătură, — bagajul pesimismului și al calvarului ne-voei, troenit pe bete, din dusemele în dușumele, cari mai de cari mai înzilește, păstrând ca niște cangrene negre, urmele cărbunilor scăpați din clește — o îngrămădire de cioburi, scânduri și velințe, borșite, infecte și nesimetrice, prelinse anost din legătura sârăciei și îngrămădite înform prin sălițe și bucătări, ganguri și pridvoare, alcătind din moșădețea lor putredă și găunoasă, stindarul amărăciunii și relicvele „succesiunii” Vameșului, care a „procreat”, a hălăpăt și-a murit. Din inima bagajului asta îndurerat, mi-am smuls, până la „deschiderea stațiilor” cotețului de porumbel, scund, umil și tăbăcit cu rost, dichisit și înde-lung aerisit, ca un schit de munte, ale căruia ciubulețe se revăreau în încăperea caldă și odihnitoare, ca într'un zămbet amăgitor, înviorător — amăgirea divină a duhului cel sfânt, imortalizat în gingășia și candaoarea porumbelu-lui suav, ca unul ce avea să zămislească în cutioarele oră-nuite și împălate, alte fete de duhuri sfinte, — pușiorii golași, rătăciți și inocenți. Toată năzuința meșteșugă-rită, toată intuiția „artistică”, tot ce putea imagina mai inge-nos și mai înflăcărat nostalgia și beatitudinea florilor unui coteț de porumbel, se resfrângăa gingaș și pios, din cutiua-pășărelelor de sifel, cu păreții cătrâniți, cu intrările și eș-riile ei simetrice, umbrite de mici strefșine de șindrilă, cu pridvorul ei semet și vizitor, cu piciorul ei înțipit în pân-te-cul de scândură orânduită și dichisită, care îl fixa în mi-schetul Cărbunarului, ca un comptor bizar, cu ceardac, ivit în frunze, ca dintr'o visare, — o mică și surzătoare haltă, înăpădită de holdele arzătoare, și pe ferestrele căreia, țigheau neastămpărate, vietuțoarele cu ochii de granat și cu fracuri de toate culorile. În cutioara asta adunmbră de frunziș strugurilor și tivită pe la strefșine cu verbinel care zăbeau printre ațele și culorile încoercărilor raze-lor, și în jurul căreia, roiau porumbeli încondeiați, fluturi de atlas ai Filaretului și firisoarele de argint-viu cari pre-vestesc toamnele lungi și visătoare, acele sforlece diafane cari trăsesc cât ține fulgerarea lor priplă și delicată și apoi se scurg și pier în rostogolirea apelor-morților, mi-am încătu-șat o vreme, prilegia dorului de jucării și a năzuințelor eterne realizate. În bolta mischetului, jeganmă încă din timpul aguridii, care se înclina visătoare peste șindrilă cotețului meu de porumbel, mi-am cătată speranțele ză-dărnice, pentru a le momi cu oușorul gogonei și strălu-ci-tor ca un bulgăraș de fildes, și din coșia cărtia, așteptam pe brânci, să pule viața căpsorului golaș și năuic de înă-pădirea soarelui, străpuns de mărgelile ochilor încercuțiți, în apele rubinului din iris. Tot deverul dela „pietricică” toți banii luați pe arșițele vândute cu ghiotora la răspân-tile maidanului, tot câștigul colindelor și toată ofranda bu-zunarului umplut pe sponci, am închinat-o cuibărului din mischet, așteptând în gura lui, înmărmurit, pronia fecon-dării pentru a se revărea pe uscioara lui discretă, într'o îngrămădire de ape mătăsosae, cari se scurgeau din roșo-golirea aripei de argint peste fulgul de sifel.

Acadelele se rânceau în umbra gangului Sfântului Gheorghe-Vechi, pe taraba obidită a lui Iane-grecu; în cu-tia arșițelor vândute cu ichti cu tot, se tolaneau țărâcii ma-mii, razachia lui Iohan Cărelaru, se prăjea tihnită în ploaia aurului și în incropeala aromitoare a frunzelor de pe lauri, smeuțele își găseau naufragiul în cătușele telegrafu-lui; în schimb, cotețul de porumbel, protăpît cu dibăcie în învelșul parfumat al mischetului Cărbunarului, se înălța înfrîpărit și strălucitor, mai presus de toate aceste ademe-niri, stigmatizând în frunzișul lui aromitor, elanul super-bei preferinței Trântit la poalele lui, pe covorul troscotului sticlos din bozile lui Bedreaos, în vârful căroara fulgeră în soare, calicul unui mac, spicul unui soc, sau înșăngerarea vreunui moț de curcan, îi trimiteam pe aripele îngândură-rii și ale porumbelilor învolți, urarea mea frivolă și a prosperării „procreării”.

Din culcușul încropit al buruienilor, îi admiram cu frenezia, ca pe o desăvârșire a năzuințelor aprinse, „artis-tic” concretizate în statula aceia a bucuriei și a expansi-unei, tîntuții în piscul parmalăcului cătrănit, și în jurul căruia, roiau într'o scurgere de culori, patimi, doruri și... progenitură! La poalele mischetului îmbățorit, în parfumul și ocrotirea căruia, lăstarul din coteț, răsărea și se cățăra apoi pe fulgerarea unei aripi, mi-am tolănit pe spiclele de măturele, orgoliul și entuziasmul pentru tot ceea ce tresărea

„prin stirea și răbdarea mea”, în cutia tăbliuță a vizuinii gin gășiei în micile paradisuri ale fulgului și unde gongănea ino-cența, frumusețea și candaoarea. Amar mă tăvălises în pra-f, la „pietricică”, la „giolărie” și la colindele de peste an, pri-vându-mă până și de delicioile „spectacolelor” din grădina Bobencilor, pentru ca ciupind din toate înfruptările astea să încheberesc gologanii scăndurei, ai culeor și ai tinichele-lor „pavilionului” din mischet. O captivare pe de arândul, cu catran, mi-a furnizat-o șanțurile uzinei de gaz. În torentul văpați nămiezuilor, printre focarii despuiați și tolăniți în bureniile Filaretului, mă prelingeam îngrîjorat cu tîni-cheaua de vâpșea, adunată „d'abuzile” din scurgerile cup-toarelor, cari împingeau mazăga netrebuincoasă a roților în-dărjite—roți fantastice și furtunoase cari striveau în dinții lor, metale și scoteau culori, — până în șanțurile „Trocade-ului” prin vile de păpușii și dămburi de lălele sălbatice, dincolo de cismeaua cu drapelul de tinichea, smălțând „Va-lea plângerii” cu vâpșile îndoliate ale catranului. Sus, pe culmile „Cuștinii de Argint” în cimitirul căruia mă oream să las o lacrimă în iarba lui „Fănel” — ultimul oropsit vâlar al neamului Vameșului, rătăcit cândva prin meleag-urile chiohanurilor, și în care suspina mormântul lui umil, oream tinicheaua cătrănită, dibuind pe drămele zării aprinse, mischetul Cărbunarului, în desimea căruia, tănjea de dor, cotețului. Verus, comisarul suburbiei, se lvea din struguri, amenințator. Atunci îmi dam grabnic drumul pe povârnișul „Cămpiei Libertății” în pășunele căreia, mugeau bivolițele gravide, fixând roșul din pe-tunii. Găleata o treceam apoi prin spărtura magaziei lui Mituș Fructaru, și învârbît de umbrel și îngrîjorat de fan-toma lui Verus, eșiam din besna vâgunei, unde încreme-neam o vreme, pentru a scruta intuitiv, atmosfera de sub boltă. În hazul lăbărit al lui Capriță plăpumarul, leșinat în troscotul unde da la „Arc”, o lăna din saltaua lui Be-dreaos, mă apucam la driscului și cătrănitul cotețului, Dar... răsul straniu al plăpumarului, înșnuant, cu simpto-me de... perpetuare, aducea noi îngrîjorări, în expansiunea mea de zugrav. În această a doua a mea îndeletnicire, nu o dată, plăpumarul lui Bedreaos, gășise truda cu porum-bei, zadarnică, întrucât ea, nu avea nici gând să realizeze pepiniera de vieți cocotăți în bolta cu mischet!

La hazul lui care mă deznădăjduia, Capriță mai a-dăoga, nehotărârea porumbelor de a... „procrea!” în scur-gere de atăta vreme, dela aducerea calabalăcului din să-lia lui Bohor în vâgănele Cărbunarului! Și plăpumarul, vărându-se cu arc cu tot în saltaua aromitoare a tro-scotului, ale căruia accese de răs, risipiau lăna lui Bedreaos și rochițele rundinicii, din bozli, și îi împleau de bucurie pieptul lui prăjit de arșiță, care lenea de îndurarea mea, în cămășa lui de om prost, adăoga, înecat de haz, for-țându-și seriozitatea, din salele lui prost hrănite, și înfă-șurate într'un chimir pomperese, pe care sta scris „Pro Patria”, că, porumbeli care îmi răpiseră liniștea și uitarea de sine a unei întregi vacanțe, aveau aceleși liniamenti și culoare, ca asemănarea nu ar fi fost exclusă și în privința „sexului”, ceea ce determina vădita întârziere a ivirii puilor și că deci, păsărarul m'a înșelat, cu patru porumbel despe-rechiați! Și în înțelegere cu plăpumarul prevestitor, mama, a pregătit într'o Sămbătă a morților, pentru Vameșul cel oropsit, un Seroce cu patru porumbel!

Patru erau — patru bărbați obezi, gusați și lustruiți cari se alintau din gusă dar cari... nu ouau! Patru îndră-gostiți „în van” cari își scliviseră d'asurda toată vacanța mare, penele de acajou, în resfrângerea de onix a razelor din boltă — cea mai umilă, cea mai banală și totuși cea mai inocentă și mai fermecătoare dintre slăbiciunile copila-riei, porumbeli copilariei, păsărele de amestit care calcă iarba cu sflicunea unei zețe, înșelând-o cu lucrile oțelu-lui și cu gratia unei regine; nici de ei, nici de aști patru fii ai grației, ai candaoarei și sflicunei înțerești nu mi-a fost dat să mă bucur, ca o ironie amară a „Sexului” lor, ca un ultim rânjet de vitregie adus „patrimoniului” sec, înfrînt și zdrențuit al celui ce purta în mănunchiul trăsnetelor de bumbac, de sub viziera șepcii de vameș, avuțiile „trocă-to-riilor” moșilor lui Ștefan cel Sfânt și ale Marelui Mihail...

Pe „fraudulosul” păsărar care îmi „garantase” impere-cherea celor patru „intransigenți” sterpi, — vânzătorul care îmi înghetise în buzunarul lui veros și fără fund tot procentul millogriilor de pe la ușile rubedeniilor de tot felul, neguțătorul care mă privase să ascult pe Wan-Dick și pe Tetrassiny din colțul cel mai nenum



ARTA RUSEASCĂ DECORATIVĂ

Un mare artist al costumului

Leon Bakst

Nu numai literatura, dar și teatrul și arta rusească au atins în ultimele decenii cea mai deplină desăvârșire. Poporul rusesc a contribuit, cum puțin popoare au făcut-o, la transformarea întregii concepții estetice despre frumos. În toate domeniile frumuseții ei au adus ceva nou, ceva neașteptat. Chiar acolo unde se părea că ei erau mai puțin pregătiți să o facă, rușii au dat noul directive. Așa de pildă au transformat arta scenică nu numai din punctul de vedere al punerii în scenă dar și a costumului.

Cel mai mare artist al teatrului din veacul al XX-lea este Leon Bakst. Numele lui este puțin cunoscut la noi și în Apus deși Sar Pelladon îi consacră încă din 1911 un articol în revista L'Art decoratif și-l numea: *Un maître du costume et du décor*. Un critic de artă rus, S. Lisim, îi consacră un studiu în ultimul număr al revistei ruse, *Spoolochi* care apare la Berlin (No. 12 Decembrie 1922) și spune: Bakst este în special artistul costumului, pentru că centrul greutatei rezidă tocmai în acest domeniu al artei decorative, în domeniul care a atras, în totdeauna pe marii artiști și care a dat mereu atâtea posibilități pentru ca ei să poată manifesta puterile talentului lor.

Costumele lui Bakst nu sunt făcute, sunt create. Dintr-o trăsătură de condei, fantazia lui bogată crează perlele acestor admirabile în nebunia lor. El crează costume cari au suflet, cari trăiesc și în care omul este numai o necesitate, de neînțeles pentru că costumele lui Bakst înbracă înșurșur și nu manechinurile. Când îl vezi începând un desen, scrie despre el Lisim, nici odată nu-ți poți imagina cum îl termină. Cele mai diferite culori, cari te orbesc și tari te farmecă prin armonia lor, tot felul de poze nebune și care în același timp formează ceva întreg cu costumul.

Bakst este creatorul, maestrul costumului teatral; el e stăpân ca nimeni altul pe culori și știe să le asocieze în așa chip încât să redea armonii neuitate. Nu degeaba Sar-Pelladon îl numește Delacroix-ul costumului.

Este suficient să urmărești opera lui în ultimii zece ani ca să constăți că costumul ocupă locul principal în creația sa artistică.

Costumele lui trăiesc și deși ele nu seamănă cu costumele epocii pe cari le reproduc, căci costumele lui sunt creațiile fantaziei sale, totuși ele au sufletul personajului pentru care au fost făcute, sufletul trecut prin sufletul artistului care le a desemnat.

Iată de ce desemnările sale au ceva tipic aparținând lui Bakst și care nu se pot deslipi de el.

Se poate că costumele desemnate de el să nu fi existat vre-o dată, dar totuși ele aparțin acelei epoci pentru care au fost create de artist.

Cele mai multe din desemnările sale pentru costume privesc teatrul deși Bakst desemnează costume și pentru marile magazine de modă din Paris și Londra. Aceste costume, au și ele ceva teatral.

Cele mai caracteristice din lucrările sale pentru teatru au fost schițele pentru următoarele piese: „Carnavalul lui Schuman”, „Schéhérazade”, „Narcis”, „Cleopatra”, „Sfântul Sebastian”, „Daphnis și Cloe”, „Tamara”, „Logodna Sf. Iosif”, „Pisanella”, din care reproducem câteva.



BAKST. — Costum pentru „Pisanella”

Insemnătatea costumului și montarea unei piese, nu poate fi discutată, și de aceea Bakst ia parte la succesul celor mai multe din piesele jucate.

Baletul rusesc dacă a avut un succes enorm în Rusia și tot atât de mare în restul Europei, de cum a apărut pe scenele teatrelor apusene, îl datorește și lui Bakst.

Cu culorile lui îndrăznețe, cu fantazia lui nesfârșită, el a înbrătat, a fermecat pe toți. Nu degeaba unul din cronicarii teatrali francezi scria încă din 1910:

„Toți acei cari au văzut baletul oriental, „Schéhérazade”, jucat la Operă, de dansatorii ruși, cu admirabila muzică a lui Rimski-Korsakov, știu cu ce parte considerabilă contribuie la succes costumele și decorurile artiștilor ruși” (Comœdia Illustré No. 18 An. 1910).

Acesta a fost adevăratul lui triumf, pe care Bakst cu fiecare piesă, după aceea, l'a mărit.

Dar de ori ce s'ar fi apucat Bakst, el s'a arătat un maestru de cea dintâi valoare.

Și Daphnis și Cloe și Schéhérazade și Tamara și Jax



BAKST. — Costume pentru „Pisanella”

Pitiza (opera rusească) — nu sunt numai Grecia antică, Caucazul, Rusia, dar sunt visurile, iluziile despre ceva îndepărtat, fantastic, pe care artistul și le închipuie și cu toate acestea ele sunt reale și trăite.

Încheiând aceste rânduri despre un mare artist rus al costumului, credem că vom atrage cu ele atenția asupra lui Leon Bakst și a celorlalte care urmăresc reînvierea artei teatrale și a costumului teatral în România.

LEANDRU

Origina ardelenescă a lui Alexandru Vlăduță

I

La 25 Iulie 1905 d. dr. George Moroianu, actualmente profesor la Academia comercială din Cluj, a adresat președintelui societății „Astra” din Sibiu, o scrisoare prin care îi face cunoscut, că donează Muzeului Național din Sibiu, manuscrisul cărții „România Pitorească”, pe care l-a dăruie cu patru ani mai înainte însuși Vlăduță, autorul lui.

Această scrisoare prezintă o deosebită însemnătate prin faptul, că în ea d. Moroianu reproduce următorul fragment al unei scrisori, pe care însuși poetul i-o adresase din Palaz, în ziua de 9 Iulie 1905:

„Mama nu e născută dincolo. Pe la începutul veacului trecut, cam prin a doua decenie, a descălecat la Plopana, în județul Tutova, un tânăr înalt, brun, frumos la chip și blând la vorbă, a luat pe acolo o moșioară în arenda și peste vre-o doi ani s'a căsătorit cu fata unui boierinaș din Bărlad, — Duca, mi se pare.

Pe el îl chema Petrescu și era din Brașov. Intr-o zi la vre-o șapte ani după însurătoare, — întorcându-se de la Bărlad, pe drum, caif s'au speriat și s-au luat vânt, — el a sărit pe la spatele trăsurii și — ceasul cel rău — a căzut cu ceafa de pământ s'a rămas mort. Când l'au adus acasă, întins pe targă, bunica mea era în durerile fetei. Venea al patrulea copil (tata Marghioala care trăiește încă). A fost înaintea ei taca Zoia, la care am stat în gazdă în Bărlad, când m'a dat întâi la școală și Moș Petrache, avocat și un spirit foarte original...”

„Mama — cea mai mare — la vârsta de 6 ani a fost dată la mărăștirea Agapia. Acolo a învățat carte. Anul când era de 17 ani, s'a dus în primărie conu Neolai Vlăduță de la Pleșași, a văzut-o, i-a plăcut — „era frumoasă ca o sfântă” — spune și azi tata, când pomenește de vremurile acelea — a cerut-o, și astfel, în loc să fie mireasa lui Hristos, a fost mama mea.

„Aceasta-i tot ce știu despre bunicul meu din țara Bărlăci”.

II

În monografia noastră asupra maestrului Vlăduță, spuneam, că tatăl său a murit la 8 Maiu 1909, în vârstă cam de 100 sau 103 ani.

După o adnotare a d-lui G. Moroianu la fragmentul de scrisoare, pe care l-am reproduc, se poate stabili cu siguranță anul nașterii tatălui maestrului.

„În vara anului 1902 (iulie) câțiva prieteni ai poetului, printre cari marele nostru pictor d-l Nicolae Grigorescu, ne-am dus la frumoasa mănăstire din Moldova (la Agapia), spre a sărbători aniversarea de o sută de ani a venerabilului Necțarie Vlăduță. Bătrânul monah era încă destul de robust și zilele acelea a fost de o veselie, și ni s'a părut așa de verde, că ne-a uitat pe toți.”

Prin urmare, tatăl poetului s'a născut în anul 1802. După cum spuserăm, a murit la 8 Maiu 1909, deci în vârstă de 107 ani.

N. ZAHARIA

22 Ianuarie 1923.



EMINESCU

— Câteva note dintr-o disertație la „România Jună” din Viena —

de Emil Riegler

Încheiată acum 40 de ani, lirica maestrului vibrează, azi mai mult decât oricând, de o viață intens superioară.

Ca un tub acustic la emisia unor sunete, lira lui Eminescu răsună prin simpatie la aprecierile ce s'ar face asupra unui poet de mână întâia. Chiar în ceea ce privește scaderile.

Prezumt Goethe, de pildă, importă din Shakespeare, Rousseau, clasicii greci și romani, Eminescu împământește romanțismul german și influențele acestuia. Popularizarea sistemelor filozofice ne-a rămas dela Horațiu. Dar acesta nu imita pe Bion din Borysthene, contemporanul lui Epicur? Autorul scrisorii a II-a mostenește tradiția prin Grigore Alexandrescu și Musset. Din acest punct de vedere nici Goethe nici Eminescu n'au fost originali.

Văile de umbră urcă mai departe: ambii poeți dau o deosebită atenție folklorului de unde își trag seva limbii lor poetice. Goethe retusează în mod magistral „Röschén auf der Heide” precum Eminescu fixează în versuri de antologie „Ce te legeni codrule?”

Atât doar că ceea ce face autorul lui „Faust” la 30 de ani când scria pe Jos Alsacia, Eminescu o face la 19 ani când adună din Moldova cele 277 de poezii populare publicate după moarte prin Chendi.

În monografia asupra lui Goethe, Brandes afirmă: „Au trăit poeți mai încheiați decât Goethe. Împliniri nu este de cât în bucăți mici: cele mai mari le ciocănea atât de mult încât întinse un text în dămăcelul său le lăsa să stea până-i venea iar inspirația, le lua iar, de celor mai nouă legătură artistică organică cu cele mai vechi, le modela atâtă încât căpătau o îndoită articulație, deveneau greoaie, difuze, fără formă încheiată. Totuși lucrul bun din ele întrece orice s'a produs în ultimele secole.”

Întreaga tehnică eminesciană stă în aceste rânduri. Prin ameliorare intermițăntă, unitatea compoziției se deschidează către odată, versul izolat însă și anume versul aforistic câștigă întotdeauna. Si Eminescu ca și poetul din Zarathustra trebuia să fie nu numai cîntec ci și învățat pe dinafară.

Iată din primul concept al „Luceafărului”, un fragment:

Intincoș și fără de speranță
La ea privește genul în nimă
Isi simte inima legată'n lanț,
În lanțul lumii ce-l cu-o mie timbă.

Chiar nemurirea mea, chiar abundența
Puterilor mele tu o ceri în schimb.
Ei bine, da! Eu moiu săi la cer,
Ca dela Domnului moartea mea s'o cer.

După ani de zile, vreascurile inutile ale perifrăzării încercate cu neologisme supărătoare, construcția ritmului și a rimelor la Wieland, sânt date la o parte. Îsvorul de apă vie sare pe stâncă:

Tu-mi ceri chiar nemurirea mea
În schimb pe-o strălucire?
Dar voia să știu asemenea
Cât te iubesc de tare.

Da, mă voi naște din păcat
Primind o altă lege.
Cu vesnicia sânt legat
Cî voi să mă desleg.

Întregul poem se prefăce și se înalță ca printr-o minune la strălucirea „Luceafărului”.

Alteori forma suferă modificări mai mari. Pietrele unui templu dărnănt servesc la construcția altuia. Așa se întâmplă cu proiectata epoei în care Zamolxe cu zeii daci și germanici luptă alături de strămoșii noștri împotriva romanilor și zeii acestora.

Avusese viziunea epică a unei lupte, o trăise, o observase cu genială intuiție, o avea vesnic prezentă în inspirație ca un actor care își joacă rolul din ce în ce mai bine. Rememorând la o „Daciadă” nu putea renunța la sentimentul ei animator: viziunea eroică, amplificată, o recunoaștem în scrisoarea III-a cu înbinățătrii definitive:

FRAGMENT DIN I-a LUPTA:

În zadar căci năvăliră, șiruri lungi de bădăle
Isi sdrălesc armele'n scuturi pe a cerului câmpie.
Netinvinși și uniți și alți, și uniți și alți nemuritori,
În zadar Marte s'aruncă spre a sparge șiruri dace
Și în văi îngeră Jos supra coțelilor audace,
Necîntății slau uniți și alți în mîdreața țării lor.

FRAGMENT CORESPUNZATOR DIN SCRISOAREA III-a:

În zadar striga 'mpăratul ca și leul în turbare
Umbră morții se întinde tot mai mare și mai mare
În zadar flamura verde o ridică înspre oaste,
Căci cuprinsă-i de poire și în față și în coaste
Căci se clătină rîrite șiruri lungi de bădăle
Cad Arabii ca și păcuri risipite pe câmpie.

Dela Platon până la Bergson s'au făcut nenumărate speculații asupra creației operei de artă. Se pare însă că fiecare mare artist își plăsmuiește un criteriu propriu care inspiră ulterior teoriile. Eminescu s'ar apropia astfel de tipul artistului laborios ca Dante, Michel-Angelo, Beethoven. El nu-și nota impresiile în stil de imagini ci-și trăia starea de suflet și și-o reținea. Adevăratul lucru începea deabia când avea primul concept pe hârtie. Marmora sonoră a cuvintelor rămănea ani de zile în atelier. Amicii trebuiau să-i smulgă manuscrisele spre a le publica. Multe rămăneau sacralitate.

Astfel, „Călin” este un rezumat înbinățit al poveștii „Călin Nebunul” rămasă în afara edițiilor critice. Și totuși fragmente din poemul inițial au putut servi ca modele muzei d-lor Eftimiu și Bărsan din „Însiră-te mărgărite” și „Trandafirul roșu”. De pildă o luptă fantastică expresionistă:

Pară roșie este smeu, pară verde e Călin
Și în galben intineric ei se luptă cu venin:
Se nădșoară, se deslășoară, mestecînd a lor vâpăie,
Fulgerînd umbra din coadri ca a flăcărilor băpăie,
Joacă'n jur-le dumberă când în lumări purpuri
Când intinereste par'că într-o brumă-adînc verze,
Când în dungi înlăcărate, bolci, cărări în jur se casc,
Sub lumini de carucube repezi ce se sfîng cum nasc,
Făclăce ca două cămăși, obosiți se nădșoară,
Și aproape-aproape strînsi se urmăresc jucînd în aer.

O răpire de basm:

Vine-un nou, ce-l de nou? Vine-un vînt dar ce-l de vînt?
Vine-o ploaie de șiroaie și turtună pe pămînt
Și în norii trînti de înger și în râuri de scînteie
Sboară letele, răpăte, duse'n lume de cei trei,
sau începutul melodiosului cîntec al fetii de împărat:

Greșas ce cînti în lund
Cînd pădurea suflă,
Cum nu știu ce am în mine
Greșe rădăne?...!

Toate aceste comori din „Călin Nebunul” rămân ignorate de marele public, prin sacrificarea autocritică a întregului.

Dacă am analiza atitudinea filozofică a poetului pentru a-l lumina arta, ar trebui să-l revizuiam pesimismul.

Nu l'am putea așeza alături de Leopardi al cărui pesimism organic era înăscut. Melancolice lui înalte i-am găsi mai multă corespondență cu pantheismul goethian. Căci precum a observat Ghicrea dacă își manifestă Eminescu indola în abstracțiuni metafizice, când e vorba de artă și patrie se contrazice. Impreciațiile intolerante din Satire și Doină sunt oare ale unui pesimist? Am putea cita din proza unde Eminescu însuși scrie împotriva „boalei psihologice a pesimismului”.

Ne vom mulțumi însă, în ce privește atitudinea filozofică să constatăm că autorul „Scrisorilor” a fost un european cu adânci rădăcini în țara noastră. „Mis au centre de tout comme un écho sonore”, rima aforismelor schopenhauriene, pentru că le cerea epoca. Așa precum azi d. Blaga resfrînge pe Nietzsche și alți filozofi mai mărșuri în operele d-sale.

În deosebire filozofică ce se desprinde din orice poezie nu poate legitima un sistem. După cum spune Nietzsche „adevărurile gânduri ale adevăratului poet poartă val ca egiptiene. Numai ochiul adînc al gândirii privește liber peste vâl. Gândirile de poet nu sînt prin aceasta așa de valoroase: a-vem în vedere mai mult vîlul și propria noastră curiozitate”.

Când Eminescu caută „cuvîntul ce exprimă adevărul”, el caută adevărul creației artistice, dincolo de filozofie, spre eternizare. Prin asta este în afara de lume și își arată intuitiva siguranță despre relativitatea vremii și adevărata însemnătate metafizică a lumii.

EMIL RIEGLER

CRONICA ARTISTICA

Lucreția Daria Mihail, Eug. Filotti-Atanasiu, Paul Scorțescu și George Dimitriu

Cu expoziția sa dela Mozart, d-șoara L. Daria Mihail și fixează în plastica noastră, o personalitate plină de resurse și de sănătate pictoricească, cu toată neegalitatea care-o face să oscileze între un realism ilustrat de excelente portrete și o decorativitate evidențiată de compoziții. Modernă ca mijloace, expozanta ține în mâini frîul unei sisteme de compoziție mult experimentate în artă și alăturând unui ritm linear propriu și menținut, frăgezimea coloraturii vioale și cinstite, știe să treacă îndemnată prin tentațiile plastice contemporane, menținându-și trainice legături cu sănătoasele principii vechi.

În portrete, d-șoara Mihail înfățișează un prisoselnic realism, constrînd însă desenul cu simplitate și suprapunînd o pastă fără de artificii. Valoarea lucrurilor stă în expresivitatea lor puțin oibșnuită. Exteriorizarea fermă a caracterelor pusă alături de sobrietatea lineară și coloristică dau măsura genului care ar fi trebuit să se numească expresionism dacă cîntea pictoricească ar fi ceva mai puțin maleabilă.

Compozițiile decorative ar părea că indică o altă personalitate. Linile se deslășoară și se întreta aproape cu ritmuri muzicale. Leit-motivul revine în cadrul aceluși bu-căci dînd compoziții un sens linear aparte. Culorile în aceste lucrări trece dela masa încheată, la imitația de mozaic, repetînd, în bună măsură, intențiile evidențiate de către desen.

În tot, d-șoara Mihail, arată o încheagare, un „terminat” care surprinde. E, și aici, ca în toate calitățile d-sale garanția maturității artistice și, poate, — de ce n'am spune-o — încă un motiv să ne temem de această prea timpurie maturitate.

*

D-na Eugenia Filotti-Atanasiu expune tot la Mozart. Intr-o cronică făcută asupra lucrărilor d-sale, anul trecut, remarcam o calitate tehnică puțin obișnuită: extrema di-băcie de a reda luciul apelor. Reînoim observarea și pentru acest a.a. adăugîndu-i o impresie nouă. Apele d-sale, întin-se ogîndă, dorm o viață proprie. Ne face impresia prin urmare că nu-i aici numai o simplă dexteritate pictoricească.

În cea ce privesc florile pe cari le expune, pline de convenționalismul atător flori de expoziții, nu sînt prea multe de spus.

Cătorva nu le lipsește însă — trebuie s'o recunoaștem — oarecare preocupări de aranjament, armonie și punerea în cadru, și firește aca sensibilitate delicată feminină, dedicată, ca mai totdeauna, lucrurilor mărunte.

*

La Ateneu, d. Paul Scorțescu, un nume stabilit în pictura noastră cu expoziția de anul trecut, dă dovada unui hotărât pas făcut înainte.

După serioasele succese din străinătate, succesul expoziției de aici nu-i decât urmarea firească a unei dezvoltări mature.

Arta d-lui Scorțescu se adresează arșitei și deci întrebunțează lumina soarelui într-o așa de mare măsură în cât a făcut pe câțiva croniciari să-l numească „pictor al soarelui”. Credem că în tablourile d-sale lumina este un mijloc. Caldura, arșita, domăna.

Mijloacele de redare ale expozantului sînt simple și au o vigoare ce se menține până în detalii. Desenul e schematic și linia dreaptă e la loc de cinste. Formele sunt oarecum solidificate prin dominația acestor linii nervoase și tranșante.

Toată compoziția — un element de foarte bună calitate la d. Scorțescu — păstrează înfățișarea unei clădiri cu greutate și masivitate de piatră. E acesta un rezultat direct al energiei, și nu mai trebuie trecut peste el. Viziunea artistică nu are decât de câștigat până aici și firește, n'ar avea decât de pierdut dacă în realizarea ei s'ar împinge mai departe schematizarea și tendința cubistică.

În culoare, expozantul duce un vîrtej amestec de lumină uscată care se lipește de minune cu asprimea de piatră a desenului.

Culoarea pusă, numai cu ajutorul cușitului, în mase oarecum decorative are violențe de vibrații pe care numai emailul le realizează. E aici o mare calitate tehnică și pe drumul acesta credem că va continua d. Scorțescu.

Punerea în cadru e iarăși o virtute a expozantului și nu din cele mai mici.

Cu asemenea daruri, d. Scorțescu poate fi scutit de cele câteva imputări ce i le ar aduce nudurile, în inferioritate și discordanță față de admirabilele sale peisagii, și poate fi considerat ca o forță tînără și binevenită în plastica noastră.

*

Sculptorul George Dimitriu expune schițe al căror sub-strat sufletesc corespunde necesității pur sculpturale. Nu poate fi numit însă simbolism ceea ce face d-sa. E aici o margînire care ține mai mult de pictură decât de modelaj și nu știm dacă am greși inventînd un termen nou spre a-i deosebi maniera, anume „schitism”.

Bucăci a „Apostolului” ori „Juda” arată par'că o latură specială de preocupări și poate că, în reluări mai mari, s'ar putea vedea mai bine ceea ce vrea autorul.

VICTOR ION POPA



POVESTI PENTRU TINERET

Limba mușilor

poveste populară sârbească

Traducere de ALI BABA

A fost odată un păstor care ani de-a rândul îi slujise stăpânului său cu cinste și credință. Într-o zi, pe când păstorul își păstora turma de oi, auzi esind din pădure un tipăt ascuțit și se duse în spre partea aceea ca să vadă ce este. Ce să vadă? Pădurea se aprinsese, iar în mijlocul focului era un șarpe cuprins din toate părțile de flăcări.

Păstorul stătu să privească, dar șarpele îi strigă rugându-se: „ciobane, scapă-mă în numele lui Dumnezeu!” Păstorul îi întinse atunci bățul peste foc. Șarpele se agită de băț, se târî pe el, ajunge până la brațul păstorului, de acolo la umeri și după aceea se învârtă strâns în jurul gâtului blețului om.

Văzând aceasta, păstorul îi zise mirat și speriat: „cei asta, șarpe blestemat? Ea te-am scăpat de la moarte, iar tu vrei să mă răsplătești sugrumându-mă?”

— Nu te teme, îi răspunde șarpele, că nu-ți fac rău. Dumă numai acasă la mine. Să știți că tatăl meu este împăratul serpilor.

Păstorul începu să-l se roage și să-l spună că n'are cu cine să-l lase turma de oi.

Dar șarpele îi întoarse vorba zicându-i: „să nu duci grije oilor, că nu li-se întâmplă nimic, ci pornește mai degrabă.”

Vrând, nevrând, păstorul porni cu șarpele de gât prin pădure și după mult umblat ajunse la o poartă făcută toată din serpi vii. Când fură acolo, șarpele dela gât sueră odată și toți serpii cari formau poarta se deteră în lături.

Înainte de a intra în palat, șarpele zise păstorului: „să știți că tatăl meu are să-ți dea tot ce dorești: argint, aur, pietre prețioase. Tu însă să nu ceri alt-ceva decât limba mușilor. Ei are să se codească mult, la urma urmelor însă tot are să ti-o dea.”

Când ieșiră înaintea împăratului serpilor, acesta, văzându-și pe fiul său, strigă plin de bucurie: „pentru Dumnezeu, unde mi-ai fost, fiule?” Iar șarpele îi povesti de-a fir a păr tot ce i-se întâmplase și cum păstorul îl scăpase din foc și dela moarte.

„Ce vrei să-ți dau că mi-ai scăpat pe fiul meu unic?” îi întrebă împăratul pe păstor.

— Nu vreau alt-ceva decât limba mușilor, îi răspunde acesta.

— Asta nu e pentru tine, îi zise împăratul serpilor, pentru că dacă ti-o dau și te întâmplă să spui cuiva că ai astfel de lucru, chiar în clipa aceea ai să pici mort la pământ. Vezi, așa dar, că e spre binele tău să-mi ceri alt-ceva.

Decât ti-ai găsit, Ciobanul nu ție decât una și bună: „ori îmi dai limba mușilor, ori de nu, nu mai primesc nimic.” Și se făcu că pleacă pe usă afară.

Văzându-l așa de încapățânat, împăratul serpilor îi opri zicându-i: „stai, că am să-ți fac în voie; deschide numai gura.” Păstorul făcu așa, iar împăratul îi sculpa în gură și îi zise: „acum sculpa și tu în gura mea.”

Ciobanul sculpa și așa făcându-l de trei ori, sculpându-și unul în gura celuilalt.

Împăratul serpilor îi zise după aceea: „acum ia-ți că ai limba mușilor, păzește-te numai să spui cuiva, pentru că cum ai spus, cum ai și murit.”

Păstorul se întoarse la turma sa de oi, luând drumul prin pădure. Pe unde trecea însă, auzea și înțelegea tot ce-și vorbeau între ele păsările, florile, ierburile și tot ce este viu în lume. Când ajunse la oile sale, văzu că-și păteau liniștite și că nu lipsea nici una. Atunci se culcă și el, ca să se odihnească puțin.

Nici nu se culcase bine, și fată că aude doi corbi cari stăteau pe craca unui arbore din apropiere. Unul dintre cei doi corbi zise: „când ar ști ciobanul, că tocmai la locul unde stă culcat mielul cel negru se găsește o comoară plină de bani de aur și de argint!”

Îndată ce auzi acesta, păstorul care pe lângă altele, era un om foarte cinstit, se duse la stăpânul său și îi spuse totul. Stăpânul merse la locul arătat, cu lăpți, cazmale și cu o căruță mare. Găsi într-adevăr comoara și o cără acasă.

Dar stăpânul acesta era un om foarte cum se cade. De aceea, nu opri nimic pentru dânsul, ci îi dăde păstorului toată averea găsită, zicându-i: „fie ție se curvine, căci ție ti-a dat-o Dumnezeu. Fă-ți, așa dar, o casă, însoară-te și trăiește din banii acestia.”

Păstorul făcu întocmai, luându-și și o nevastă. Nu după mult ajunse să fie omul cel mai bogat din tot ținutul. Avea în slujba sa o mulțime de păstori, vâcari, porcari, grădări și a-are fără număr.

Odată, în ajunul Crăciunului îi zise nevestei sale: „pregătește vin, rachiu și tot ce trebuie de-ale mănărilor, că mâine vreau să mergem la căslărie, la ciobanii noștri, ca să-i bucurăm și pe dânsii cu ceva.”

Femeia pregăti tot ce-i ceruse bărbatul. Când a doua zi se duseră la căslărie, omul cel bogat îi chemă pe ciobanii și le zise: „acum voi vă strângeți cu toții la un loc, mâncați, beți și petreceți după pofta inimii. Toată noaptea am să păzesc eu turmele.”

Cam pe la miezul nopții, mai mulți lupi se apropiară de turmă și începură să urle; iar câinii le răspundeau lătrând cu furie. Dar lupii, în limba lor, le grăiră câinilor zicându-le: „nu ne lăsați să dăm năvală în turmă, că are să fie carne și pentru voi?”

Câinii le răspuseră în graiul lor: „veniți, ca să avem ce mânca și noi!”

Printr-o câină era însă unul mai bătrân, căruia nu-i rămăsese decât vre-o doi dinți în gură. Și acest câine bătrân, dar credincios le zise lupilor: „cărăți-vă de aci, spurcăciunilor! Cât mai am aștei doi dinți în gură, nu vă las eu să faceți pagubă stăpânului meu.”

Iar stăpânul asculta și înțelegea tot ce-și vorbeau lupii și câinii între dânsii.

În ziua următoare porunci să fie omorâți toți câinii și să nu fie lăsat în viață decât câinele cel bătrân.

Păstorii i se rugau zicându-i: „stăpâne, e păcat, de ce să omorăm câinii?”

— Să faceți așa cum vă poruncesc, răspunde el.

După aceea porni din nou cu nevastă-să să se întorcă acasă. El mergea călare pe un cal, iar nevastă-să pe o iapă.

Calul era mai lute la picior și mergea înainte, pe când iapa rămăsese la urmă de tot. Când depărtarea dintre ei era mai mare, calul necheză și îi zise iepi: „haide, mișcă mai repede!”

„Ti-e ușor să vorbești așa, îi răspunde iapa; tu nu duci în spinare decât pe stăpânul singur, pe când eu port trei: pe stăpâna, pe copilul ce-l are întrînsa și pe mînzul din burta-mi.”

Stăpânul înțelese și răs, iar nevastă-să, văzându-l, dete pînă în iepe, îi ajunse și îi întrebă de ce rade.

El îi răspunde: „pentru nimica, așa numai.”

Dar nevastă-să nu se mulțumi cu răspunsul acesta, ci îi dete zor să-l spună că de ce a răs.

— Pentru Dumnezeu, nu-mi mai bate capul, nevasto! Ce tot mă întreb pentru ce am răs. Îți spui odată că nici eu nu știu pentru ce.

Dar cu cât se apăra el, cu atât mai mult nevastă-să nu-l slăbea cu întrebările. La urmă de tot omul îi zise: „dacă îți spui, să știți că am să mor numai decât.”

Decât, ti-ai găsit femeia care să fie seamă de așa ceva. Să-i spună și să-i spună, că de nu-i spune, are să se întâmple așa și pe dincolo.

Și tot vorbind și certându-se, ajunseră ei acasă.

Îndată ce descălecă de pe cal, bietul om comandă să-l facă un cociug și cum e gata, să-l aducă la poarta casei.

După aceea îi zise nevestei: „ia-ți, acum mă culc în cociug și am să-ți spui pentru ce am răs; să știți numai că închid ochii pentru vece, îndată ce-ți spun.”

Întră în cociug și se mai uită odată în jurul său. Văzu atunci că bătrânul câine venise dela stână și se așezase plângând la capul lui.

Omul, văzând aceasta, îi zise nevestei: „adă o bucată de pâine și dă-i câinelui.”

Femeia aduse pâinea și o aruncă înaintea câinelui. Bătrânul și credinciosul câine nici nu se uită însă la dansa.

Dar ia-ți că veni cociugul și începu să mănânce din pâine. Câinele se întoarse atunci spre dânsul și îi zise: „nu ți-e rușine obrazului, cociș blestemat! Îți arde de mâncare, când stăpânul trage să moară!”

Cocișul îi răspunde: „dacă e nebum, n'are decât să moară! Eu am o suță de neveste și le chem pe toate, când găsesc un grăunte; dar când vin ele, îl și înghit eu grăuntele, iar dacă vrîuna dintr'însele se supără, o și ciocănesc până ce se astâmpără; el însă nu-i vrednic să cumințească o singură nevastă.”

Când omul auzi aceasta, sări din cociug, luă un băț și o chemă pe nevastă-să în odale.

„Vino, muliere, vino să-ți spui!” Și dă-i cu bățul și dă-i: „na, ca să știți, na, ca să știți!” Și îi dete până ce femeia se potoli cu desăvârșire și nu-l mai întrebă nici-odată ce de ce a răs.

ALI-BABA

SCRISOARE TRISTĂ

De-acum te duce viața pe-alte căi;
Nu vom mai tresări la pașii tăi,
Și n'odăia mea cuprinsă n'noaple
Nici zămbete nu vor mai fi, nici soapte.

O mână s'a lăsat din largul Firi
Și-a stins lumina n'casa tericirii,
Și dintr'un basm himeric
Ne-am desleptat de-odată n'întuneric.

Ne-a n'fiorat grozava n'tunecare
Ce ne-a înbrătitat la desleptare
Și ne-am privit cu-o irică ne'nțelășă,
Plângând ca doi copii pierduți de casă.

Ce greu, când ai privit prea mult în soare,
Să deslusești în juru-ți o cărare.
Căci prea luminător ne-am țise
Un vis deșert cum sunt altele vise!

Și totuși, azi, când tericirea-i moartă
Și pasul vieții pe-alte căi te poartă,
Să-ți amintești de-acolo, de departe,
Că din țința mea păstrezi o parte.

George A. Petro



L. DARIA MIHAIL. — Nud

In chestiunea limbei literare

(Aportul dialectului aromânesc macedo-român)

de N. BATZARIA

Subtitlul ce l'am pus, lămurește și fixează obiectul de căpetenie al rândurilor de față. Mai spun că le scriu provocat oarecum și de scriitorul Liviu Marian, care într-un articol publicat mai acum câțeva vreme în „Adevărul Literar” a binevoit să pomenească de unele articole foarte modeste ce le-am scris în chestiunea fixării și unificării limbei literare. Cu ocazia aceasta a ceea d. L. Marian a adăugat că aș aduce un serviciu mai real, dacă, în calitate mea de Român Macedonean, arăt aportul dialectului macedo-român la limba literară.

Celace o voi face în parte prin rândurile de față. Spun numai, ca chestie de lămurire și de conștiință, că sub titlul „Pentru îmbogățirea limbei literare” am publicat în „Convorbirile Literare” cu data de 1 Ianuarie 1922 un articol care răspundea tocmai dorinței exprimate de d. L. Marian.

Totuși, simt o plăcere îndreptățită și ușoară de înțeles că mi se dă ocazia să reviu asupra acestei chestiuni.

Mai întâi câteva cuvinte despre modul cum o înțelegem noi limba literară română, care nu poate fi decât una și aceeași și fără nici o deosebire pentru toți românii.

Desi izvorită din limba populară — ceea ce constituie un neprețuit avantaj pentru dânsa — limba literară română s'a cam depărtat de limba populară și de genul firesc al acesteia. S'a depărtat atât prin mulțimea, deseori fără de rost și nevoie, a neologizmelor, cât mai cu seamă prin faptul că, în ce privește sintaxa ei, limba română scrisă în zilele noastre este mai mult o imitare sau mai bine zis o calcare a limbei franceze.

Normal, firesc și mai ales românesc ar fi fost ca limba literară să fie o continuare, o evoluare a limbei cârților bisericesti și a cronicarilor.

Nu e vorba de a scrie așa cum se vorbea sau se scria acum două-trei veacuri. În această privință are toată dreptatea marele nostru Odobescu când zice că „a scrie limba trecutului este o petrecere de anticar”, precum tot atât de dreptate are d. Ovid Densulescu când spune că „arhaizarea stilului este un stat de pedanți, ori de neînțelegători ai mersului firesc, pe care trebuia să-l urmeze limba”.

Trebuie să scriem pentru cei ce trăiesc astăzi și așa cum ne înțeleg ei, iar nu pentru generațiile dispărute de acum câteva veacuri. Era deci în ordinea lucrurilor o evoluție în sensul modernizării limbei scrisă.

Dar de la această evoluție firească și necesară și până la ruperea desăvârșită cu trecutul este o distanță, care nu trebuia trecută. Din nenorocire, ea a fost trecută, astăzi scriindu-se mai mult sub influența scriitorilor francezi, decât inspirându-se dela cronicari și din vechile cărți bisericesti.

În ce privește materialul lexic întrebuintat în limba literară, avem de făcut următoarele observații: unii abuzează de neologisme, pe când alții cred că îmbogățesc limba rechemând la viață cuvinte ca „vajnic”, „de istov”, „nepriștan”, „de iznoavă”, etc., date uitărei.

Astfel de expresii însă în cari mulți văd adevărate perle nu sunt alt-ceva decât cuvinte de cea mai netăgăduită origine slavă. Așa fiind, merită oare osteneala să fie trezite din somnul lor de vece și să fie rechemate la viață prin mijloace artificiale? Socotim că nu, între altele și pentru considerarea următoare: procesul de evoluție al limbei române se desfășură în sensul „deslavizării”, adică limba română, primindu-și, ca orice organism viu, materialul lexic, înălturându-se cuvintele și expresiile de origine slavă, înlocuindu-le prin elemente corespunzătoare de origine latină.

Spațiul nu mi-l îngăduie să insist mai amănunțit asupra acestui punct. Adaug numai că pentru limba română e definitiv închis procesul de introducere și asimilare de elemente slave și că ea se „latinizează” din ce în ce mai mult.

După aceste considerații și constatări trec la chestiunea care m'a hotărât să scriu prezentul articol.

Se realizează o adevărată și firească îmbogățire a limbei literare atunci când toate dialectele și subdialectele ei contribuiesc prin ceea ce au mai bun, mai frumos, mai expresiv și tot deodată mai românesc.

Plecând dela acest adevăr aproape banal, dreptul dialectului aromânesc (precizez că „aromânesc” este identic cu „macedo-român” — aceasta pentru a nu se crede că ar fi vorba de vreun dialect „armenesc”) de a-și da partea de contribuție la formarea și îmbogățirea limbei literare este netăgăduit.

De altfel, acest dialect, care din punctul de vedere etimologic și morfologic poate fi scris ca o subdialectură a vorbelor moldovenești și ardelenice, nu este altceva decât o limbă română rămasă în stare mai arhaică.

A păstrat până astăzi forme și expresii care se găsesc în cronicari și în vechile cărți bisericesti.

Cu toate particularitățile cele fonetice (cum sunt fe, fi în loc de ce, ci; dze, dză în loc de ge, gi), o cercetare din punctul de vedere filologic arată că dialectul aromânesc nu s'a format deosebit de limba română.

Ceva mai mult, Prezența întrînsă a unor elemente slave introduse în limba română înainte de influența culturală și bisericăstă slavă, cum sunt, de o pildă, cuvintele lene, prag, etc., arată că despărțirea dintre grupul macedo-român și cel dacoromân a avut loc târziu de tot, atunci când limba română era definitiv formată.

Iar această despărțire nu s'a făcut în urma vreunei emigrări a unor grupuri românești în Peninsula Balcanică, grupuri care s'ar fi rupt de masa poporului român, căci adevărul istoric se prezintă în această privință în chipul următor: Până la război, slavilor, Peninsula Balcanică era locuită, afară de partea ei așezată unde trăiau grecii și de cea de Nord-Vest ocupată de albanezi ce nu s'au romanizată, de o populație românească sau cu totul romanizată. Banatul, ca și Serbia de astăzi, ca și Bosnia, Hertegovina și Dalmatia erau țări cu o puternică populație de limbă română.

Acești români au format substratul etnic al sârbilor de astăzi și în chipul acesta s'a făcut despărțirea românilor în grupul dacoromân și cel macedo-român.

Așa dar, între aromâni și ceilalți români nu există nici o deosebire atât în ce privește originea cât și în ce privește formarea definitivă ca nețiune aparte.

Pentru această considerație și dialectul aromânesc este nu numai un graiu românesc, ci se deosebesc mult mai puțin de limba română propriu zisă decât se deosebesc între ele anumite dialecte italiene sau germane.

De aceea repet că dreptul acestui dialect de a contribui la îmbogățirea limbei literare nu poate fi pus măcar în discuție. Altfel, lăturarea care formează esențialul chestiunii. E anume aceea de a se ști care sunt elementele dialectului aromânesc ce pot fi încetăținite mai cu folos.

Răspundem acestei chestiuni reproducând o parte din articolul meu publicat în „Convorbirile Literare” și de care am pomenit la început.

„În regulă generală se pot lua, întâiu: acele cuvinte și expresii cari n'au echivalentul corespunzător în limba română. Al doilea: acele cuvinte și expresii a căror origine latină le dau oarecum dreptul să fie preferate echivalențelor românești de origine slavă.”

„Să ilustrez aceste afirmațiuni prin câteva exemple luate la întâmplare, așa cum îmi vin în memorie. „Există în dialectul macedo-român cuvintele *marșin* și *purintu* cu verbele lor corespunzătoare *mărsinire* și *purintare*. *Marșin* înțelegem de post, iar *mărsinire* înseamnă a mânca de post. Noi *mărsinim* înseamnă așadar noi mănăncăm de post. *Mărsinire* înseamnă așadar de post. De asemenea în înțeles figurat se zice *om marșin*, adică om mărșin și din care n'al ce scoate.

„*Purintu* înseamnă de dulce și *purintare* a mânca de dulce. Așa dar, noi nu *purintăm* înseamnă că noi nu postim și mănăncăm de dulce.

„Pomenesc cu acest prilej că românii macedoneni, când vorbeau între ei de tureci și ca să nu fie înțeleși de aceștia, ziceau un *purintu* desemnând prin acest cuvânt pe un turc, adică pe un om care nu postește, așa cum noi creștinii înțelegem postul.

„Un prieten al meu, specialist în filologie, sustine că cuvântul *purintu* ar veni dela latinescul *opulentum* (bogat, îmbelșugat) și că chiar originea cuvântului *marșin* ar trebui căutată tot în latinescul *mager*.

„Aceste expresii n'ar merita oare să fie încetăținite în limba literară? Sunt expresive, frumoase și nu sunt de origine străină.

„Alta. Românul zice a se face zind, a se lumina de zi, pe când pentru această idee noi avem în dialectul macedo-român un singur cuvânt și încă un cuvânt de origine netăgăduită latină. E cuvântul *apirire* (dela latinescul *aprire*, deschidere). Astfel, pentru s'a luminat de zi, noi zicem numai *apiri*.

„Dar nu este oare destul de expresiv și de neaoș românesc cuvântul *dimândare* (tr. *demandar*) ce se întreabă înțeles și în forma substantivă și ca verb? *Dimândare* are înțelesul de a porunci și acela de a însărcina pe cineva cu ceva.

„Cuvintele *gione* și *juneală* a căror origine latină este evidentă n'au și ele dreptul să figureze alături de echivalentele lor viteză și vitejie despre care se știe că sunt de origine slavă?

„Sau nu s'ar putea găsi un locșor și pentru cuvinte ca *aperindu* (în ajun), *nărire* (supărare, dela latinescul *ira*) sau pentru atât de frumoasa și cuprinzătoare expresiune „*Graiul-Mare*” prin care românii macedoneni înțeleg Noaptea Învierii, atunci când răsună graiul cel mare (Hristos a înviat) ce proclamă biruința lumii asupra întunecului?”

„Mă opresc aci, de oarece n'am intenția să fac un curs asupra dialectului macedo-român. Tinta mea a fost să arăt că limba literară nu poate decât să câștige în bogăție și în frumusețe deslășindu-și porțile pentru a primi în sânul ei și elemente din graiul aromânesc.

„Un ultim cuvânt. Încercare de a se recurge și la dialectul macedo-român a fost făcută și încă de mult. Anume *Petru Maior* întrebuintează în ale sale scrieri o seamă de termeni și expresii proprii acestui dialect.

„Bine înțeles, prin acest împrumut dela frați limba marelui român n'a pierdut nimic din frumusețea și plasticitatea ei.”

N. BATZARIA

Trei covoare

În ziarul german din Cernăuți „Allgemeine Zeitung” a părut următorul articol de a-na Martha Kern, pe care îl reproducem în traducerea d-lui I. Rotariu candidat în filosofie.

Sărmane Oskar Wilde, tu fu ai unei rase vechi care te îmbăta în deliciul frumosului și adori din tot sufletul tău totul ce e rar, neprețuit și plin de artă, cum tu ti-ai fost dat să vezi ceea ce nu de mult s'a asternut privirilor mele. Tu socoteai după comorile lumii vechi și noi, făceai să scriească cristale și nestimate, pentru a-ți alina inima în frumos, și nici nu bănuiai măcar că într-o mănăstire veche și izolată realitatea întrecea mult visele tale.

Într'un colț ascuns din Carpații românești dormitează în mănăstirea Putna, în dulapuri simple, comori de o splendoare nemai pomenită. Afară de sculele și vasele bisericesti, de aur și de argint, reliefele, sculptate, cizelate și crustate, ca cruci, poicandre, s. a., mănăstirea mai adăpostește o mulțime de lucruri cari par a fi unicele în felul lor. Le-au brodat printese elavioase, cari poate au voit să-și asigure în împărăția cerurilor un loc tot atât de favorabil ca în viața pământească, sau le-au donat domnitori ambițioși, pentru a înțera și cerul despre puterea lor pe pământ.

La rugămintea mea, arhivandruul mănăstirii a întins cam sovăitor trei covoare și încăperea simplă a mănăstirii a fost cuprinsă dintr-odată de o vrajă încântătoare. Ea se umplu de strălucirea aurului și juvelurilor, contopindu-se cu brocatul pal al fondului și cu colorile restrânte ale broderiei, într'un acord de o rară armonie.

Nu mai renumitele mozaicuri din Ravenna, ce reprezintă pe împăratul Justinian și pe împărăteasa Teodora, împreună cu suita sa, ar fi în măsură poate a se asemăna cu acestea. Unul din aceste covoare reprezintă tot o regiună, o regiună sârbă, care, după ce-și pierdu soțul și țara în urma unei lupte nenorocite (Cămpul Mierlei), se retrase într-o mănăstire ca să brodeze ca cucernică călugăriță Euphemia un covor funerar, care să o cadreză în-odată în măriștea și splendoarea pământească. Chipul e desenat frontal, capul împodohit cu bijuterii, privește drept înainte, și ar arăta expresia străină de idol al artei specific bizantine, dacă timpul nu ar fi înfățișat-o sub formă omească prin aceea că broderia s'a deteriorat tocmai sub ochii, ceea ce face să iasă la iveală fondul roș al țesăturii, făcând impresia că regiună își plânge cu lacrimi de sânge soarta ei tristă. Această curioasă linie a lacrimilor merge paralel cu voalul fin, care atârna pe ambele părți ale coroanei, în dreapta și în stânga, ceea ce produce un ritm deosebit de mișcător. De o splendoare de nedescris e mantaua ce învalve mlaestoc chipul înalt, încât chiar cel mai rafinat gust pentru colorii ar putea învâta ceva din aranjarea acestor colorii deosebite de nuante roz, pal-violete și strălucitoare ca argintul. În colțurile covorului, lung de aproape doi metri și lat de un metru jumătate, nu se vede altă nimic decât stema regală, purtând pe amândouă părțile inscripția bisericăstă slavonă, în litere cirilice, brodată cu fir de aur.

Celelalte două covoare — poate odinoară fete de altar — nu conțin colorii așa de frumos pronunțate, sânt însă mai interesante în ce privește compoziția și concepția desenurilor. Unul e numai o bucată de căruș soartă și vechime se poate ușor ghici — ornamentele sunt aproape toate distruse, o roșetă de aur a fost tăiată nu de mult, aproape cam de 30 ani, de o mână răutăcioasă, modelul câmpului de brocat albastru e șters și învechit, rupturile depe alocuri și gurile întredeschise fac locmai prin aceasta să se cunoască tehnica cu care a fost executat acest lucru. Pe mlașcă violet-întunecată se află mai înăltu o urzaală groasă de culoare roș-purpurie, care iese în mod plastic în relief printre firele de aur cari s'au brodat pe ea. Totul, bucată-cu bucată, s'a înfățișat pe fondul țesut, ținut cu mână, lucru ce necesită poate mai mult decât o viață de om.

Acest covor mai vechiu reprezintă înmormântarea lui Isus, celălalt jelierea lui. Pe amândouă, drept în mijloc, e desenat chipul lui Isus gol și învelit numai peste solduri cu un sort. În mormântarea e compusă în mod simetric. Corpul lui Isus ținut, te mișcă prin goliciunea și rănile sângerânde, pe când în jurul lui radiază raze în toate nuanțele de colorii imaginabile. Heruvimi și serafimi se pregătesc pentru primirea lui, unii înghinându-l, alții în picioare îi înfing crucea sau un fel de embleme, pe cari este brodat, cu mărgăritare mici, de 3 ori cuvântul „hagios” (sfânt) în limba elină.

Caracteristică o deosebire între serafimii cu două aripi și heruvimii cu șase aripi. Aceștia amintesc de cele mai vechi chipuri de zei în încrețura lor imposibilitate anatomică. Capul formează mijlocul, pe când, sus și jos, se întind perechi de aripi încrucișate, iar în dreapta și stânga arpiroarele obisnuite dau figurii o înfățișare monstruoasă, ceea ce aduce aminte de copiii de față, cum producea plăcere împodobirea lor cu panglici, ca pe niște monstruoziități.

Desenul ce reprezintă plângerea e de o frumusețe clasică atât în ce privește compoziția cât și armonia colorilor. Capul corpului ce stă întins este puțin înt



RUL ENGLEZ

Domnul Partridge la teatru

de HENRY FIELDING

„Se juca Hamlet prinț al Danemarcei. Dela începutul reprezentației, Partridge căscă ochii și ciulea urechile, fără să scoată o vorbă până la intrarea fantomei. Atunci întreabă pe Jones cino să fie acest om atât de ciudat îmbrăcat... „Am văzut asemenea strae prin poze, spune el, dar fără îndoială că nu e vorba de o armură; oare ce să fie?”

Jones răspunde: „Asta e fantoma!”

La aceasta, Partridge, spune zămbind:

„Fă bunătatea și nu-mi spune mie fleacuri. Cu toate că n'as putea spune acum, dacă am văzut vre-odată o fantomă în viața mea, totuși sunt sigur că aș putea s'o recunosc de mi-ar eși una în cale. Nu, nu, domnul meu, fantomele, de bună seamă nu se îmbracă așa.

Continuă să persiste în această eroare, care provoacă zămbetele celor din jurul lui, până când veni scena dintre fantomă și Hamlet... Din momentul acesta Partridge, se încrezu mai mult în Jones (") decât în Jones și începu să tremure atât de tare în cât i se izbeau genuchii unul de altul.

Jones îl întreabă ce are și dacă îl înspăimântă ostagul de pe scenă.

— Da' de unde, domnule, zise el. 'Acum de ahea înțeleg ce-ai vrut să spui adineoarea. Nu mă tem, pentru că știu cum tot ce se petrece nu e adevărat, și chiar dacă ar fi un adevărat strigol, nu-mi poate face nimic, când e așa departe și e atâtă lume în jurul meu. Totuși... m'am speriat puțin, dar cred că n'am fost singurul care se sperie.

— Crezi tu, tipă Jones, că pot estiza aci lângă noi, oameni atât de fricoși?

— Crede-mă fricos și pe mine, dacă vrei, dar dacă o-mulețul de acolo de pe scenă o spune că nu-i este frică, atunci în viața mea n'am văzut un om fricos. Ei? Ce zici? Ia, spune! Cine e nebun? Poftim? Auzi acolo tăcneală? Pe dumneata te lasă rece tot ce se întâmplă acolo? Ia, te uita! Ți vezi? Mi se pare că văd pe dracul! Da, da, asta e dracul! Numai dracii pot lua înfățișarea pe care o vor. Uita-te, uită-te, bine! Mă! Stai bine! Mergi prea departe!

Jones căuta să-l întrerupă dar nu izbutea... „Nu-i vezi, domnule, nu te uita la el!” urma Partridge.

Cât a ținut scena, rămase cu gura căscată și cu ochii holbiți, când pe fantomă, când pe Hamlet. Sentimentele pasionate care însufleteau pe Hamlet, îl turburau și pe el.

Când se sfârși scena Jones strigă:

— Ști, Partridge, că ai întrecut așteptările mele? Guști piesa mai mult decât îmi închipuiam!

— Domnule, zise Partridge, eu n'am ce-ți face, dacă spui că nu ți-e frică de strigoi; dar, fără îndoială, că e firesc să fi oarecum surprins în fața unor asemenea spectacole, mai ales când știi că nu e decât în glumă. Dar pe mine nu m'a uimit tocmai fantoma; mi-am dat bine seamă că nu e decât un om ca toți oamenii, îmbrăcat în strigol, — pe mine, m'a coprins puțin frica numai atunci, când am văzut că omulețul acela de pe scenă se sperie și el.

— Crezi dumneata că se speriasă într-adevăr?

— Vai, domnule, răspunde omul nostru, n'ai băgat de seamă mai încolo, cum înțetul cu înțetul îl părăsește frica pe măsură ce descoperă că e fantoma tatălui său care fusese asasinat în grădina? Frica făcui loc unei adânci mâhniri, tocmai cum mi s'ar fi întâmplat și mie într-o împrejurare la fel. Ia, stai! Auzi sgomot. Uite, că se întoarce! Vezi... cu toată convingerea mea că totul nu e decât o joacă, eu sunt foarte mulțumit să nu fiu acolo cu actorii. Apoi, adresându-se lui Hamlet care trăsesse spada:

— Scoate-o, tu, că e tot degeaba! Ce înseamnă o spadă și ce-o să faci cu ea împotriva strigoilor?

La actul al doilea Partridge făcu mai puține observații. Admiră mult splendoarea costumelor și nu putu să nu se mire de atitudinea regelui.

— A, exclamă el, ce lesne te înșeală aparențele! Cine ar crede, văzând pe rege, că a fost în stare să omoare un om.

Întreabă ce s'a mai făcut fantoma, dar Jones care vroia să culegă impresii cât mai proaspete, nu-i spuse nimic, lăsându-l numai să nădăjduiască într-o revedere care țină cât lumina unui fulger.

Partridge, rămase într-o așteptare îngrijorată, și când fantoma apărui din nou, începu să strige:

— El, domnule, acum ce zici? S'a speriat domnul?

Acum e mai fricos ca nici odată. Cred că nimeni nu se poate stăpâni să nu se înfioare? Eu cred, că n'as fi atât de îngrijat ca omul ăsta... cum zici că-l cheamă?... A! Domnul Hamlet! — Doamne! Doamne! Unde dispărui fantoma? Pe viața mea, că am văzut-o scufundându-se în adâncurile pământului.

— Ți s'o fi părut, spune Jones.

— Știu, că nu e pe adevăratele și că totul e o glumă, pentru că altfel doamna Miller, care stă lângă mine n'ar râde, — de dumneata nu spun nimic, că nu te-ai teme să-l vezi și pe dracul în carne și oase.

He, he! Nu e de mirare să fie atât de mânios. De-ar fi mama mea, nici eu n'as sovi o clipă. Nu există datorii față de o mamă atât de decăzută. Mă dezgustă. Nu vreau s'o mai vad!

Criticul nostru rămase făcut până la scena când Hamlet se prezintă în fața regelui, ca să-l acuze. La început nu pricepu tocmai bine, dar îndată ce Jones îl lămurii cum stă chestia, Partridge își frecă mâinile de bucurie că nu omorâse pe nimeni. Apoi, întorcându-se spre doamna Miller, o întreabă dacă nu vedea că regele are aerul turburat „cu toate că e un foarte bun actor” și, adăugă: „face tot posibilul să nu pară! Eu n'as avea atâtea lucruri de spus. Nu mă mir că fuge. Uite, mă jur, că de acum încolo n'o să mai am atâtă încredere într'un om cu înfățișarea nevinovată!”

Scena din cimitir atrase mult atenția lui Partridge care rămase foarte uimit văzând atâtea crani împrăstiate pe scenă.

Jones îi răspunde că acela era cel mai mare cimitir al orașului.

— Nu mă mir, că umblă strigoi prin astfel de orașe, dar n'am văzut în viața mea un gropar mai neîndemânatic. Am cunoscut în tinerețea mea un paraceliser care săpa trei gropi, până sapă ăsta, una! Ține sapă în mână ca și cum acum o vede întâia oară. A! A! Cântă? Cântă, băiete! Cântă mai bine decât știi să lucrezi!”

Când Hamlet ridică hârca:

— Ciudat lucru, domnule, cum se găsește oameni lipsiți de frică. Eu n'as pune mâna pe rămașițele unui mort să mă tai! L'as fi crezut mai fricos, de când cu întâlnirea fantomei...”

Nu se mai întâmplă nimic mai deosebit până la sfârșitul piesei. Când căzu cortina, Jones îl întreabă care e actorul preferat. El răspunde cu o oarecare indignare:

— Fără îndoială că regele!

— Zău, domnule Partridge, zice doamna Miller, nu ești de părerea tuturor care socotesc că Hamlet e jucat de cel mai bun actor din câți au apărut pe scenă?

— Asta, actor bun! strigă d. Partridge cu o mustră disprețuitoare. Eu aș fi jucat la fel. Sunt sigur că în fața unui strigoi făceam tot ce-a făcut și el. Pe urmă în scena dintre el și muma-sa, în care zici că a fost atât de bine, eu cred că orice om de ispravă tratat la fel și având o asemenea mamă, ar fi făcut același lucru. Știu, că vrei să glumești, d-nă, dar, cu toate că n'am mai fost într'un teatru la Londra, eu am văzut piese jucate la noi la țară.

Acolo actorii vorbesc deslușit; spun totul pe același ton și se vede cale de o poștă că ce spun au învățat pe de rost, pentru că sunt actori!”

HENRY FIELDING
(din „Tom Jones”)

*) Vezi „Însemnări”.

**) Celebru actor englez (1717—1779) care juca pe Hamlet.

Românul glumeț

Efimeride (Anecdote)
culese și tipărite în 1857

de Dimitrie Iarcu, profesor

I

Un copil mic cerând într-o zi la masă carne, tată-său îl mustră, zicându-i că „nu este frumos să ceară la masă, și să aștepte până i se va da”. Mișteliu copil văzând o dată că toți mâncau și lui nu-i da nimini, zise (rui) tată-său: „Tată, dă-mi, te rog, nițică sare!”

— Si ce vrei să faci cu dânsa? întrebă tatăl.

— „Ca să sâr carnea care-mi vei da-o” răspunde copilul. Văzând atunci tatăl că copilul n'are nimic, îi dăte carne fără să ceară.

II

Fiul unui țaran când era să se însoare, plângea necontenit, că face un pas cu totul nou pân'aci. Tată-său, ca să-l dea curagiu, îi zise: „De ce te temi, nerodule? Ce fleacuri sunt astea, nu m'am înșurat și eu?” — „Vai de mine, răspunde bătuțul suspinând, la mine e alta. Dumniata, tată, ai luat pe mama țară eu, săracul de mine, iau pe una de tot străină!”

III

Pe un copil nerod îl tot dojenea tată-său că de ce nu vorbește și el câte ceva cu cei ce vin să-l vizite?

— Si ca ce vrei, tată, să le zic? răspunde el.

— Întreabă-i și tu câte ceva nouăți despre familiile lor și alte lucruri asemenea a zis tatăl, aceasta va da materie conversației.

Fiul fiind foarte bine minte lecția părintelui său, și cel dintâi care veni în casă fiind un călugăr, nu pierdu vreme a-l întreba: „Cum se află, mă rog, cocoana și copiii duminale?”

IV

Un tată se întorcea acasă dinpreună cu fiu-său care mâna caii dela căruță Cu toate povetele tată-său, fiul gonia foarte tare. Tatăl plerzând răbdarea, zise fiu-său: „Să mă fi purtat și eu cu părinții mei tot astfel, mă fi învățat ei minte!”

— Cine știe ce fel de părinți de ispravă îi fi avut și duminia, răspunde fiul neascultător.

— Mai de ispravă decât ai tăi, blestematele, îi răspunde tatăl necăjit.

V

— Un școlar pedant s'a bătut de patru ori la duel, vrând să sprijinească că Dante a fost poet mai mare decât Ariosto. Când a fost la ceasul morții sale, a mărturisit duhovnicului său că „el n'a citit nici pe Dante, nici pe Ariosto!”

VI

Un profesor la examen întreabă pe un școlar al său, câte elemente sunt.

Scolarul răspunde că sunt patru: aerul, apa, focul și... și nu putea să-și aducă aminte de cel al patrulea.

— Tu stai pe dânsul, îi zise profesorul ca să-l înlesnească aducerea-aminte că pământul e cel al patrulea. Scolarul uitându-se în jos: „Așa! domnule, uitasesm, pantofii sunt al patrulea element!”

VII

Un învățat în matematică era de multă vreme înșurat, și nu făcea de loc copii. Într-o zi oarecine zise nevastă sale că bărbatu-său ar fi cel mai învățat în științele matematice:

„Da, se poate, răspunde soția aceluia, dară din nenorocire nu știe să înmulțească!”

VIII

Un țaran ducea un vițel la țarg, și fiindcă vițelul umbla să fugă, era silit să-l ție cu amândouă mâinile. Preotul din sat, de unde era și țaranul, trecea călare, și uitându-se la țaran îi zise: „Nu bag și tu de seamă să vezi cu cine te întâlnești? Nu poți și tu să-ți scoți a călcău?”

— Numai decât, părinte, —răspunde țaranul—fă bine și descălică simția-ta după cal, de-mi ție puțintel vițelul, ca să-mi scot călcău.

IX

Un doctor a fost chemat cu mare grabă la un bolnav. Sosind acolo, bolnavul îi zise că nu poate de loc să doarmă noaptea.

— Se vede că mănânci mult seara, întreabă doctorul.

— Nu.

— Sau că bei mult.

— Nici asta.

— Apoi ce dracu ai dară?

— Să vezi, domnule, răspunde „bolnavul” — păduchii de lemn nu mă lasă să mă odihnesc în pace.

X

Când s'a făcut podul depe apa Oitului, se zice că, la isprăvirea lui un necunoscut sta pe pod și-l observa pe toate părțile cu mare băgare de seamă.

Arhitecții fiind și ei aci, îl întreabă: Ce! or găsește vr'un cusur la dânsul?

— „Ba nu” — răspunde acela — „mă uit și eu; prea bun, prea bine ați făcut de l'ati pus în latu râului, că de-l puneți în lungul lui nu-l isprăviți o mie de ani!”



A. FAIVRE, (umorist francez)

— Îndată ce isprăvesc, îți dau paiul!

Cum scriu alții...

ENCICLOPEDIA UNIVERSALĂ

ALEXANDRU DAVILA

OȘTEAN-VODA

ACTUL V. — SCENA X.

Vodă, Boerii

Vodă.

E destul! Nu-i vremea vorbei, ci a faptelor, Mikede. Răbojit pe drumul vremei, care trece și purcede Peste scaunul domniei, ne'nlinat de moși-părinți Ne e datina străbună, cum sunt moaștele de sfinți! Nu 'ncearca vre-o 'mpotriviire, cu semeața ta trufie! Din pământul sfânt al țării, ne-am făcut mormântul!

Miked.

Fie!

Insă, doamne, dacă ruga mea cea sfântă și curată, De pra multă semeție dă dovadă nepătată, Dacă printre-atâtea veacuri, strădindu-ne-am mereu, Să păstrăm în doina noastră, tot ce-i bun și tot ce-i rău, Dacă, n'a știut din leagăn, mama, cum să-și crească fiul, Și-am lăsat nădejdea noastră s'o înghiță crud pu tiul, Dacă flamura se-aleacă și rărare și se 'ndoae Dacă dețina străbună, nepătată în războac, Dăinuiește'n visul vremei că podoba unui sfânt, Dacă hula și minciuna se 'mpreună n'tr'un cuvânt, Dacă patima nebună e supusă la dosadă, Atunci, doamne prea mărito, lasă paloșul să cadă Cu trufața ta mânia pe smeritul cap al meu, Că blestemul e tot una cu credință'n Dumnezeu!

Vodă. (pe gânduri)

Când cărmaciul nu e vrednic să străbăta lărgul mării Mai vătos întinde brațu'n ceasul vitreg al chemărei! Si nu 'ncearcă a pune stavili pe al vremilor pripor! Când cărmaciul și pierde mintea, vai de luntre și popor! Voi ați pus nădejdea 'n mine, dar nădejdea nu e destulă Voi m-ați străduit cu vorba, cu rușine și cu hula Să străbată nimicnicia, nedestoinic, — năzuind Ca la scaunul domniei să privesc mereu cu jind! Domnul ce-și cunoaște țara, și măsoară el moșia. Se 'necumete să citească 'n cartea vieții obârșia Răurilor ce se varsă în al mărilor zgăzag Iară visul de domnie, nici n'o să mai dea răgaz Să ascult un glas de clopot, învelit în promoroacă. Ce ridică pân'la ceruri glasul lui în chip de toacă Sau să rădă fără voe sau să plângă, până când Pune stavila mării, pasul vremii măsurând!

Miked.

Scaunul domniei...

Vodă.

Iată vorba ce-așteptam acum!

Ține-ți limba 'n gură, Bane, prea semeață-ți este gluma! Ce e scaunul domniei? Aș dori să știu și eu! Imi vorbiți de ei întruna și nu 'nceape 'n gândul meu!

Miked.

Scaunul domniei, doamne, e mai mult decât un scaun! Nu-i un scaun cum sunt toate scaunele. Îți va da, un Bun imbold și către slava ce-o vizezi și o aștepti; Nu e locul de odihnă, către care te îndrepti Când picioarele te lasă, când ție capul greu și mâna Ți-o pui căpătâi în ceasul, când și luna, ea stăpâna Noptei, te trimete 'n umbra unui cald și vajnic somn. Scaunul domniei, doamne, e mai mult de cât un Domn! El ascultă, nu cutează pasul vremii să-l măsoare Linistit, cu gându-aiurea, pe-ale lui patru picioare. El ascultă, nu cărtește, n'are paloș nici topor, Face strânsa legătură dintre domn și-al său popor Nu-i sunt mâinile legate, nici picioarele, ca nouă!

Pe când dânsul are patru, noi n'avem decât vre-o două E făcut din brad de munte, care crește sus pe coliniei. El rețază din pădure, zeci de șerbi și zeci de volnici, Zece de brațe către curte, îl aduc, — nu-i unul slab, — Și-l așează în chilia vrednică de Basarab. Străjuște cu mândrie biata țară ce-i e dragă, Răbojit e pe dânsul, toată vitejească vlagă. E sădit în el tot dorul neamului, ca și un semn, Poartă aur pretutindeni și făcut e doar din lemn, El umbrește neamul nostru ca stejarul din dumbravă, Poartă setea de mărire și nădejdea către slavă; Poți să stai în el, și-ălturi! Câte-odată dedesubt! Și sunt scaune, ce-adeșea, nici odată nu s'au rupt!

p. conf. A. del H.

Din „magazia de veselie” dela 1839

I
Un Domnișor se plimba cu biciușca în mână șiși bătea necontenit picioarele. Aproape de el mergea un bălat de cizmar și se uita multă vreme cu înfrustrare la dânsu. În sfârșit îi zice:

„Dar, cocoșule, pentru ce bați tot'dauna bietul dobtoc?”

II

Doi oameni se certa pentru vreo pricină și unul ne-căjindu-se, a tras celuilalt o palmă — „La dracu”, strigă lovitul, „asta o faci din glumă sau cu dinadânsu?”

— „Cu dinadânsu”, zice cel dintâi.

— „Ai noroc” — îi răspunde celălalt — „câci astfel de glumă n'as fi suferit!”

III

Un tată de familie obicinua să se închine astfel: „O Dumnezeu! tu care dai îmbrăcăminte păsărilor și crinilor pe câmp, îmbracă și pă nevasta mea și pă fetele mele!”

IV

Un om se certa într-o zi cu nevasta lui și zicea mănios: „Tu nu ești vrednică nici ca să te ia dracu!” Muera să îndrăceia tot mai mult și nu mai isprăvi cu ocarile ei.

— „El bine” — strigă în sfârșit bărbatul — „îmi iau vorba îndărăt, ești vrednică să te ia dracu!”

V

Unul a cumpărat dela altu un cal pentru douăzeci și cinci de galbeni și cu condiția să plătească cincisprezece galbeni numaidecât, iar zece să rămăe dator. După vreo câțeva vreme își cere vânzătorul banii.

— „Ce fel de vorbă” — îi răspunde cumpărătorul, — „tocmeala noastră a fost să plătesc cincisprezece galbeni și că zece să-ți rămâi dator. Dacă ți-ai plăti acum aceste zece galbeni, atunci nu ți-ai rămăne nimic dator!”

VI

Profesorul N. sfătuia unui școlar cum ar putea să facă să i ajungă o căruța de lemne pentru toată iarna. „Dacă ți-e frig”, îi zice, „du-te în curte și cară-ți lemnele câte unul în odaie până că te vei încălzi.

Când iar îți vine frig, atunci cară-le îndărăt la curte, și astfel poți să te încălzești toată iarna cu o căruța de lemne și primăvara vei mai avea încă toată căruța întregă și poți să o păstrezi pentru iarna viitoare!”

VII

Magistratul unui oraș mic se sfătuia asupra economiei ce s'ar putea face cu execuția unui făcător de rele, care fu osândit de spânzurațoare. După o dezbateră destul de lungă, zise în sfârșit președintele: „După părerea mea, Domnilor, socotesc că ar fi mai bine să dăm vinovatului vreo cinc, șase lei, să se ducă cu dânsii să se spânzure, unde va pofti!”

VIII

Un om foarte slab se întâlnea cu un beat. Cel slab se oprea și-i zise:

— „Mi se pare, prietene, că ai băut prea mult!”

— „Și mie îmi pare” — răspunde beivul — „că Dumneata ai mâncat prea puțin!”

IX

Un curțizan neînșurat (inea afară de o multime de slugi și o slujnică de casă foarte frumoasă.

O damă dela curte, vrând să-l ia în bătea de joc îl întreabă odată: „Dar, Domnule, pentru Dumnezeu, ce faci cu slujnica duminată?”

— „Tot aceea” — îi răspunde curțezanul — „ce și dumneata faci cu cameriarul duminată!”

X

Doftorul unei corăbii prescrie fără deosebire mai pentru toate boalele apă de mare. Din întâmplare a căzut odată în Mare și s'a înecat: „Vai!” strigă un corăbier „Iată doftorul nostru a căzut în spăria lui!”

XI

Un om, cunoscut de mânducinos, era să se ducă la o adunare. Cineva îl întreabă, unde să duce? Miuncinosul n'a vrut să o zică.

— „Spune fără frică” — îi zice unul — „că tot nu te crede nimeni!”

XII

„Cine a scris acest roman?” întreabă cineva pe o Demoazela, pe care a găsit citind. „Vrei să glumești, Domnule” — răspunde Demoazela — „nu vezi că cartea asta e tipărită, ci nu scrisă?”



CRONICA SPORTIVA

Marele concurs de Auto-Turism al României

Comisiunea sportivă a „Automobil-Club Regal Român” compusă din d-nii G. V. Bibescu, I. Cămarășescu, dr. I. E. Costinescu, Alex. Serghiescu, Dinu Căsanu, Edgar Mendi, C. Leonida, M. Sc. Ferikye, C. Torocanu, Alex. Fălcoianu, N. Arion și Alex. Racoviță, înțelegându-se sub președinția Principelui Carol al României, în decursul lunilor Noiembrie și Decembrie 1922, a stabilit următoarele:

1. Al doilea concurs de Auto-Turism al A. C. R. R. va avea loc în 1923 între 1-15 Iunie st. nou;
2. Parcursul va fi de 2359 km. 801 metri (7 etape);
3. Etapele vor fi: a) București-Buzău-Râmnicul Sărat-Focșani-Bacău-Roman-Târgul Frumos-Iasi — 414 km. 811 m.; b) Iasi-Târgul Frumos-Fălticeni-Suceava-Siret-Cernăuți — 352 km. 60 m.; c) Cernăuți-Storogin-Gura Humorului-Câmpulung-Vatra Dornei-Bistrița-Reghinul Săsesc-Târgul Mureș — 393 km. 400 m.; d) Târgul Mureș-Sighișoara-Medias-Sebeșul Săsesc-Alba Iulia-Brănd-Turda-Cluj — 401 km. 800 m.; e) Cluj-Orădie-Mare-Timisșoara — 322 km. 900 m.; f) Timisșoara-Lugoj-Căransebeș-Hatzeg-Pietrosani-Târgul Jiu-Gorova-Govora — 369 km. 730 m.; g) Govora-Râmnicul Vâlcea-Pitești-București — 205 km. 100 metri.

În afară de divisele premii (medalii de aur, argint și bronz) se vor acorda concurenților învinzătorii, după normalele stabilite de noul regulament al Comisiunii sportive a A. C. R. R., vor mai fi puse în joc și următoarele „cupe”:

- Cupa Ardeului: 3 km. cursă de viteză pe coasta dealului Feleac (lângă Cluj);
- Cupa Banatului: 3 km. cursă de viteză (lanseat, în palier) în apropierea orașului Timișoara;
- Cupa G. V. Bibescu: 1 km. oprit viteză (numai pentru membri A. C. R. R.);
- Cupa Prefecturii Poliției Capitalei: 300 metri probă încheiată (la București);
- Cupa Primăriei Urbei București: 1 km. oprit viteză (la București).

Regulamentul a fost terminat. Nu mai rămâne decât de stilizat unele articole și apoi a-l traduce în limbile franceză și germană (lucrare care probabil va fi gata în prima jumătate a lunii Februarie).

Congresul internațional de Ski

Al VII-lea Congres al Federației Internaționale de Ski a fost dat anul acesta în seama Feder. de Ski Cebo-Slovace. El va avea loc la Praga în cursul lunii Februarie.

Cu această ocaziune Comitetul organizator cehoslovac a pus la cale un concurs internațional al unuia național de ski precum și diverse excursii prin munții Cehoslovaciei și așezări vizitarea principalelor centre industriale, de pildă celebra sticlărie de la Harrach, uzinele Skoda, fabrica de bere de la Pilsen.

Pe scurt vom indica trăsăturile principale ale serbarilor și concursurilor.

- Primirea delegațiilor este sâmbătă pentru ziua de 4 februarie; seara va avea loc o mare serbară amicală.
- 5 februarie: vizitarea orașului vechi; recepțiunea de către municipalitatea orașului; deschiderea congresului; banchet.
- 6 februarie: demonstrație gimnastică de către Sokoli.
- 7 februarie: plecare cu tren special către munții Gigantici; vizitarea sticlăriei Harrach.
- 8 februarie: cursa internațională de ski (50 km.); plecarea cu sania la „Český Ski Club”, unde va fi oferită o masă de onoare.
- 9 februarie: ascensiunea munților Gigantici; vizitarea cabanelor speciale de munte, a izvoarelor fluviului Elba și a cataractei, etc.
- 10 februarie: concurs internațional de ski (17 km.) la Nový Svět, etc.
- 11 februarie: concurs internațional de sărituri cu ski-ul; concursuri naționale și distribuția premiilor.
- 12 februarie: excursiune la munții Tatra.
- 13-16 februarie: excursiuni cu ski-ul (program special); vizitarea a divers elacuri din munții, etc.
- 17 februarie: vizitarea uzinelor Skoda și a fabricii de bere Pilsen.
- 18 februarie: concursuri internaționale la Spicak; concursuri de tragere militară pe ski.

Ultimul termen pentru înscriere al concurenților la 29 Ianuarie, pe adresa J. Rössler-Orovsky, Praga II, Stepanka 18; dacă înscrierea se face telegrafic, trebuie o confirmare prin scrisoare recomandată.

Pentru înscrierea concurenților se cere următoarele date: numele și pronumele; adresa; o fotografie; locul și anul nașterii; la ce concursuri trebuie înscris; ziua și ora sosirii la Praga, pentru a fi întâmpinat de un delegat la gară; dorințe speciale asupra găzduirii.

Pentru lămuriri suplimentare asupra concursului, a se adresa la F. S. S. R. (București) ori Comisiunii Centrale a Sporturilor de iarnă (F. S. S. R. 6 strada Corabia, București).

Din informațiile ce avem, vor participa la Congres din partea F. S. S. R., d-nii Th. Rosetti-Solescu și maior Emil Păngeanu, ambii reputați cunosători ai ski-ului, iar ca concurenți poate aceiași domni și, în orice caz, remarcabilul nostru fondist Leuzeanu, actualmente la Brașov, unde a fost trimis de F. S. S. R. să urmeze din timp un serios antrenament.

Cu plăcere constatăm că printre membrii Comitetului de onoare al acestor serbări figurează și d. C. Hottu, ministrul vilenpotențiar al României la Praga.

Stiri sportive diverse

Conferința Ambasadorilor ceruse acum câțiva timp Germaniei să adere la Convențiunea Internațională Aeriană. Germania a răspuns că în principiu ea este de acord dar că îi trebuie câteva lămuriri tehnice suplimentare.

Adesiunea Americanilor (Lawn-Tennis Association United-States) la Federațiunea Internațională de Tennis devine tot mai sigură. Reprezentantul american al Tennisului a declarat după conferința de Tennis care a avut loc la Londra, că americanii nu admit ca campionatul lumii de Tennis să fie apăsăușii Englezilor (Wimbledoni).

Expozițiunea de Automobile a Statelor-Unite a fost inaugurată la 6 Ianuarie și a tinut până la 13. la New-York; apoi s-a deschis la 27 Ianuarie la 3 Februarie, la Chicago. Această expozițiune este cea mai mare — din această specialitate — din câte au avut loc în Statele-Unite: 18.600 m. p. au participat 83 fabrici de automobile și 300 fabrici de accesorii.

Echipa Franței hockey a fost învinsă (5-0) la Barcelona de echipa Spaniei, care s-a arătat vădit superioară.

Misiunea franceză de automobilești și sportsmeni, sub conducerea d-lor Haardt-Andouin-Dubreuil, care își propusese a merge cu automobilul de la Toungout (sudul Algeriei) la Tombonction (Nigeria) trecând dealungul deșertului Saharei, a avut un deplin succes.

Plecă la 17 Decembrie 1922, misiunea a ajuns la Tombonction pe ziua de 7 Ianuarie, fiind primită acolo de garnizoana locală și de populațiunea indigenă cu un mare entuziasm.

Pentru a parcurge distanța de 3170 km. au fost necesare 21 zile. Programul extrem de dificil și foarte periculos, a fost realizat punct cu punct conform planului stabilit. Automobilele înzestrate erau „auto-chenilles Citroën”.

Misiunea în momentul de față e pe cale de a relua drumul în spatele de același parcurs.

Academia franceză de medicină, în ședința sa din 9 Ianuarie 1923, a aprobat raportul doctorului Balthazar relativ la permisul de a conduce un automobil, și care stabilește următoarele puncte:

1. permisul de a conduce nu se va da, fără nici o excepție, decât aceluia ce a împlinit 20 ani;
2. permisul va fi refuzat candidaților cari vor prezenta simptome de turburări mintale sau de leziuni organice a inimii ori a sistemului nervos, sau vor avea o vedere insuficientă, constatată de o comisiune medicală;
3. permisul nu se va acorda mutilaților decât dacă aparatele cu cari vor fi înzestrați vor da o aptitudine suficientă pentru a conduce un automobil;
4. permisul va fi valabil numai 10 ani; pentru reînnoire, un nou examen va fi necesar;
5. permisul va fi retras mecanicul care va fi surprins în stare de beție;
6. mecanicul care va fi provocat un accident, va fi supus unui nou examen medical.

„Clubul Automobil Regal Român” ar fi bine inspirat studiind și el această chestiune.

Locotenentul Thoret, având ca pasager pe mecanicul său și sbrând cu un aeroplan fără motor la Biskra (Algeria, 9 Ianuarie), a stabilit un nou record mondial al unui atare sbor: 1 oră 9 minute. (Vechiul record era deținut de către Ollay pe un aparat Fokker, cu 45 minute de sbor împlinit la Nord Hill, 21 Octombrie 1922).

Unde nu a pătruns Sportul? Până și la Shanzai. Dar faptul nu ne miră fiindcă acest oraș desigur din China este un mare centru al provinciei Yang-Tsé și un foarte important port pe Hoang-Pu, cu o colonie de străini mereu crescândă, americani, francezi, englezi, japonezi, etc.

Si acum că vorbim de acest oraș îndepărtat, dăm un singur exemplu, luat din ziarul „L'Auto”, asupra mișcării sportive de acolo: „Cercle Sportif Français”.

Acest club posedă terenuri de tenis, o urmă pentru alergări pedestre, terenuri pentru atletism, foot-ball rugby și asociat, instalațiune de dușuri și vestiare. Membrii cercului sunt peste 1000 la număr.

Comitetul organizator al Jocurilor Suedeze dela Gothenburg, ne spune ziarul parisan „L'Echo des Sports”, a decis — dat fiind schimbul defavorabil al multor țări față de marca suedeză — de a lua asupra sa transportul gratuit pe mare (dus și întors) a 120 concurenți străini și anume: 35 germani, 25 unguri, 20 cehoslovaci, austriaci și polonezi, etc.

De România nici pomeneală! Si totuși Comitetul organizator suedez a trimis o invitațiune Comitetului F. S. S. R....

Nu pricepem.

Ziarul „L'Auto” (12-1) publică planul Stadionului dela Colomnes, pe arena căruia se vor desfășura următoarele competițiuni cu ocazia Jocurilor Olimpice din 1924: sărituri în lungime și înălțime, săritura cu prajina, aruncări cu discul, ciocanul, greutatea și sulița, alergări pe lat și cu garduri, foot-ball rugby și asociatiune.

Pe când un Stadion la București, pe când?... La un banchet al Comitetului Olympic Englez, lordul Cado-gan a declarat că Anglia va participa la Jocurile Olimpice din 1924.

Cu această ocaziune Regele George V a subscris 100 livră sterling, principiile moștenitor 50 livră, ducele de York 20, etc., sume cari vor servi la formarea fondului olympic necesar pentru pregătirea cât mai rațională și trimiterea în Paris în 1924 a atletilor englezi.

Aviz mecenatilor români!



Harta care indică parousul concursului de auto-turism organizat de A. C. R. R. pentru luna Iunie 1923.

Conferința internațională de tennis care s'a întrunit în Decembrie trecut la Londra, a stabilit între altele:

1. diametrul mingilor va fi între 0m.0645—0m.0659; greutatea va fi între 50 gr. 47—50 gr. 70; elasticitatea mingii odată ce va fi atins o bază de ciment după o cădere dela 2 m. 30 cm. va putea varia între 1 m. 25 cm.—1 m. 50 cm. (Temperatura în timpul încercării fiind de circa 20 grade);
2. jucătorul care „servește” mingea, va trebui să aibă barem un picior în contact cu solul, și ambele picioare vor trebui să fie în spațiul „liniei de fund”;
3. jocul se joacă fără întrerupere; totuși, după al treilea „set” (sau al doilea când participă doamnele) fiecare jucător are dreptul la un repaus de 10 minute. În plus, în caz de forță majoră în afară de voința jucătorilor, arbitrul va putea întrerupe jocul atât timp cât va crede necesar.

„Emergency Committee” al Uniunii Internaționale de Boxă fiind consultat asupra cazului Battling Siki (boxerul senegalez care în Septembrie trecut a învins pe Siki (boxerul) a dat următoarea hotărâre: declară pe Siki decazut dela titlurile și drepturile de campion al lumii categoria „mi-lours” și de campion al Europei al categoriilor „mi-lours” și „lours”.

Sentința a fost dată cu 4 contra 2 voturi. Aceste titluri rămase vacante, vor fi puse din nou și cât mai curând în joc.

Ziarul parisan „L'Auto” arată după statistice oficiale că industria americană de automobile trece printr-o gravă criză: anul 1922 s'a încheiat cu un deficit de 67% în comparație cu anul 1921: de asemenea la import anul 1922 este în scădere de 46% asupra anului precedent.

Desigur efinirea automobilelor americane și concurența

dustrilor naționale europene au avut o parte la această scădere, dar factorul principal a fost diferența schimbului străin față de dolar.

„Liga boxerilor germani” a hotărât că dat fiind ocuparea regiunii Ruhr de către trupele franceze și belgiene, boxerii de una din aceste naționalități nu vor mai putea lupta în Germania.

Boxă

Piet Hobin, campionul Belgiei și al Europei al categoriei „poids mi-moyens” a învins la Paris (10-1) pe Prunier, campionul Franței, la puncte, în 15 reprize.

Bill Brennan, unul din cei mai reputați boxeri ai Statelor-Unite, a fost învins la New-York (12-1) la puncte în un „match” de 15 reprize de către Floyd Johnson.

Iată un concurent serios pentru campionul lumii Jack Dempsey, fără a mai vorbi de faimosul negru Harry Wills, care zădarnic așteaptă pe Dempsey de atâta amar de vreme. Numărul spectatorilor depășea 14.000, iar încasările au produs 52.000 dolari.

Campionul german, categoria „poids moyen”, Prenzel și camaradul său Boeger au fost descalificați de Federațiunea austriacă de boxă pentru că nu au luptat sincer și erau înțeleși când cu „match”-ul ce au sustinut nu de mult la Viena.

Ciclism

Al 2-a Criterium de iarnă (viteză, profesioniști) care a avut loc (14-1) la Paris pe velodromul de iarnă a dat următorul rezultat: 1) Leena (olandez) 3 p.; 2) Sergent (francez) 4 p.; 3) Kaufmann (elvetian) 5 p.; 4) Schilles (fr.) 6 p.

Innot

Johnny Weissmüller — de rândul acesta nu mai adăogăm un epitet elogios căci le-am epuizat pe toate de când tot vorbim de acest campion — a stabilit un nou record al lumii la Chicago: 220 yarde în 2 m. 14 sec. 3/4 (vechiul său record 2 m. 18 sec. 3/4).

Apoi Richard Howel a micșorat cu 2 sec. 3/4 record 3/4 „mille” care aparține lui J. Weissmüller cu 5 m. 5 sec. 3/4.

Australianul Charlton, în vârstă de abea 15 ani și jumătate, a stabilit în primele zile ale lunii Ianuarie, la Sydney, un nou record al lumii: 18 yarde în 11 minute 0 sec. 3/5. (Vechiul record era: 11 minute 2 sec. 4/5).

Sporturi de iarnă

Campionatul Franței de patinat pe gheață „figuri doamne” care a avut loc la Font-Romeu (Pyrenées) a fost câștigat de d-ra Joly, dar la rândul ei a fost învinsă la concursul internațional de către d-ra Norem (suedeză).

Concursul internațional „figuri domni” a revenit suedezei Sandahl, care a învins pe francezii Pigneron, Brumet, etc.

Scrimă

Semi-finalele în vederea importanței competițiuni de spadă. Premiul Higgins (amatori și profesori) care a avut loc la Paris a dat următoarele rezultate: 1) R. Ducret (amator); 2) Baur (amator); 3) Selini (profesor); 4) Rossignol (amator); 5) Piot. II. 1) Rostinga (amator); 2) Laffite (amator); 3) Maricot (amator); 4) Moreau (amator) Bénin (profesor).

Propaganda Educațiunei Fizice

O asociațiune ieșană de educațiune fizică numără 2000 membrii

Cine ar putea crede că din Iașiul lăsat pradă mizeriei și mizeriei, să mai pornească idei și mișcări frumoase?

Fără mult zgomot pornește din leagănul culturii ideea sănătoasă a regenerării poporului. Nu prin câteva cluburi de tenis, cai de curse și societăți mercantile de box se poate regenera un popor. Adoptându-se principiile lui Ling, părintele gimnasticii științifice suedeze, și ale lui Furer, fondatorul „scolilor” cehi, un grup de intelectuali ieșeni au creat mai multe societăți pentru propagarea educației fizice în masele poporului și în decursul a 3 ani, fără nici un sprijin bănesc oficial, au făcut minuni, cum numai în Iașiul umilit și tăcut se pot face.

Într-o cameră retrasă a Cercului militar din Iași, instalat în foșta locuință a lui Mihail Cogălniceanu, s'au ținut mai multe ședințe ale Comitetului regional F. S. S. R. din Iași, care grupează azi majoritatea societăților sportive din cele mai multe județe ale Moldovei și Basarabiei. Comitetul se întrunește pentru o singură oră (dela 9-10 seara) dar toate ședințele s'au prelungit până după miezul nopții, căci intelectuali ieșeni, bătrâni și tineri, știu să lucreze cu pasiune pentru realizarea unei idei mărețe.

Generalul Gherculescu propune fel de fel de idei și consultă întreg comitetul în cele mai mici chestiuni. Bunăoară s'a decis a se depune mari stăruințe la ministerul de război pentru a se reduce la 1 an și jumătate serviciul militar pentru toți recruții cari înainte de încorporare au făcut parte dintr-o organizație sportivă oarecare. Realizarea acestui punct ar fi cel mai puternic stimul pentru propagarea educației fizice în tineretul nostru, atât dela oraș cât și dela țară. S'a mai decis ca la marile serbări sportive ce vor avea loc la Iași în Aprilie, să se acorde premii sub forma de concedii, soldaților cari se vor distinge la diferitele concursuri, și premii în echipamente sportive pentru studenți și elevi.

Dacă vâltoarea evenimentelor prin care trecem se va liniști, serbările sportive din Iași vor însemna la noi primul pas mare pentru educația fizică a poporului român, rămas în coada Europei din punctul de vedere al sănătății.

În fața Observatorului astronomic dela Copou (2 km. de bariera Iașului) s'a creat în mai puțin de 2 ani un măreț parc sportiv. Aproape jumătate milion de cărămizi și 10 vagoane de ciment s'au întrebuințat pentru „stadionul” Iașului. Cum fosta capitală a Moldovei a ajuns acum al 7-lea oraș din țară, toate guvernele se cred obligate a nu da nici o atenție Iașului, care în urma războiului a rămas un oraș nenorocit.

Generalul Gherculescu a depus o muncă titanică pentru creșterea parcului sportiv și sute de soldați au depus muncă grea pentru nivelarea parcului (s'au săpat sute de metri cubi de pământ), ridicarea tribunelor, săparea basenului de înot, etc.) Pe terenul parcului sportiv va avea loc în Aprilie expoziția agricolă a Moldovei și Basarabiei, la care va veni Regele, Principele moștenitor și reprezentanții guvernului. Vor avea loc atunci și serbările sportive proiectate de aproape 1 an, sub patronajul Principelui Carol.

În trecerea sa prin București, bătrânul medic american Sniwak ne-a atras atențiunea asupra situației nenorocite a țării, indicând și mijloacele de a o ameliora. Iubitor de frumusețe și sănătate, distinsul medic american ne-a mărturisit că n'a găsit aceste bunuri pe dește fărdațe și anemiate din calea Victoriei, nici în trupurile diforme și bolnăvicioase acoperite cu mătăsuri și postavuri scumpe ale clasei noastre parvenite. Apoi ne-a mai atras atenția asupra mortalității copiilor.

„În 1914 au murit în România 180.000 oameni, dintre cari 93.000 de copii, ceea ce e îngrozitor de mult. Din această din urmă cifră 61.000 copii au murit înainte de a împlini vârsta de 1 an; o astfel de proporție e unică în lume”.

„Nici-un om nu moare astăzi de moarte naturală. Murim de supramuncă, mizerie și mizerie” ne strigă d-rul Spinak.

De murim de mizerie fizică și morală.

Fi-ve care strigău nostru în pustiu? Poate nu. Opera pozitivă făcută la Iași, și acei cari au putut vedea în memorabilia zi de Duminică 14 Mai 1922 o coloană de 2000 copii sănătoși care au făcut un marș de 10 km. pentru a petrece o zi într-o pădure din împrejurimile ferice ale Iașului, știu bine că muncă depusă pentru obținerea acestui frumos rezultat contribuie mai mult pentru progresul acestei lăcomite țări decât demagogia a sute de politicieni egoști și lacomi, și aceasta este o mare bucurie și o caldă speranță.

L. FLORIN

Vitrina Librăriei

CARTEA ROMANEASCĂ:

- I. Agărbiceanu: Chipuri de ceață. (Nuvele).
- P. Daltu: Dumnezeu și oamenii (povești).
- Nansen: Spre Pol. (Bibl. Minerva Nr. 32).
- Lvin Rebreanu: Pădurea Spânzuraților. (roman).
- A. Cotrus: Sărbătoarea Morții. (versuri).
- Gr. Procopiu: Parlamentul în prigele.
- Al. Vlahtă: Din durerile lumii. — Goana vieții.
- M. Eminescu: Geniu pustiu. (roman).

ANCORA:

- A. Nora: Dnsmanul femeii.

CEL MAI SANATOS ALIMENT



DEMANDEZ DANS TOUTES LES PARFUMERIES

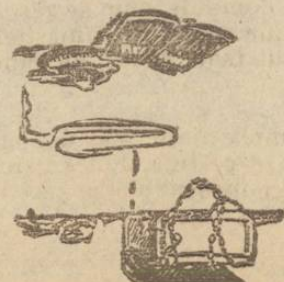
La Rein des Eaux de Toilette

„L'EAU de LUBIN”

et „L'Eau de Cologne de Lubin”

au PA FUM DELICAT et SUAVE

SE BEA
SAMPANIA
RHEIN
PRETUTINDEN



Cărți și Reviste

Umbra crucii de Jérôme și Jean Tharand în traducerea domnului Petre Ciorăneanu.

Viata Românească

Să te oprești în fața unei traduceri, cu atențiunea specială ce se dătoarește lucrării originale însoțită, depășește poate pentru unii, proporția convenită critică, totuși cred că a ști să apreciezi un tipar negativ cu același imparțialitate ca pentru cel pozitiv, ține de echilibrul oricărei balanțe raționale.

Traducerea, deși e lipsită de creațiunea originală, ea reprezintă însă ceva mai mult prin faptul că adaugă un spirit nou, idei primare și mai ales prin aceea că e nevoită să câștige naționalitatea limbii în care e strămutată.

Dacă pentru unii o traducere n'are alt merit decât timpul cheltuit, prin urmare munca — pentru intelectualii, ea este înfrățirea între două limbi sau între două literaturi, iar cel chemat să săvârșască această înfrățire, nu poate fi altcineva decât scriitorul.

O traducere bună capătă jumătate din valoarea operei și desigur că citind *Umbra Crucii*, a celor doi francezi, nu poți să nu acozi traducătorului ei — domnul Ciorăneanu — acest mare merit.

S'a folosit de un vocabular plastic, admirabil adecuat ideii, a mlațiat fraza cu o rară volubilitate, îmbrăcând-o când în spiritul iudaic când în cel creștin, a împerechiat graiul regional cu idușul, a sugerat mentalitatea și atmosfera, a două lumi atât de diferite, subliniind acordul lor involuntar prin una și aceeași idee: Dumnezeu.

Dacă toate aceste calități țin de sigur de original, meritul de a le fi păstrat intacte, și mai ales de a le fi putut reliefa cu atâta precizie și claritate, revine numai traducătorului, care a înțeles că o traducere este a te dedica operei, ca și creatorul însuși.

Din Egipt—Note de Călătorie de Radu Rosetti

O plimbare în Egipt este în todeauna un prilej să desgropi trecutul istoric și întreaga arhitectură ciudată și eternă, a țării faraonilor.

Radu Rosetti, nu este pedant și se mulțumește să prindă în plasa spiritului său mobil și ironic, actualitatea prozaică, dacă vrei brutală, a acestei vechi extrem orientale.

Așa îl urmărești, cum descoperă rând pe rând, ceea ce imediat astăzi a constituit peste relicvele de ieri, cum viața modernă își înfige stindardul confortului în pitorescul trecutului și observațiile sale, repezi, tăioase și spirituale, deschid peisajii vesele și amuzante, dealungul călătoriei sale în Egipt.

Flori de Câmp—nuvele de Neli Cornea

O femeie modestă, retrasă într-un colț al țării, fără să baia la portile publicității, are curajul, în epoca aceasta de blazare și hiper pretensiune să-și adune într-un mănunchiu, câteva nuvele scrise cu viciu și înțeleger.

E frumos și nu pot decât să laud încrederea ei și mai ales dragostea cu care a știut să adune la un loc impresii fugare, încheiate în nuvele, în care găsești deopotrivă sentimentul scriitorului preocupat de impresiile sale cum și dibăcia de a așeza personajele într-o atitudine anumită, spre a putea sugera, stările de suflet, în care le-a așezat.

Remarc: *File rupte dintr-un roman și Pribege.*

Isvoara Limoziei—poezii de Marcel Romanescu

e un mănunchiu de gânduri melancolice, versificate ușor, în care poetul a amestecat și aspirațiile sufletului tineresc și dorul nemulțumit al visătorului.

*M'ai dăruit aroma gurii tale
și freacă-mă de buze înfingurată,
punând în ochii tăi înegurați
ispitele plăcerilor fatale.*

Ceea ce plutește în întreg cuprinsul volumului său este iubirea, acea iubire împărtășită, plină de imaginea femeii, pe care o cunoști, cu care ai schimbat beția nervilor, și a viselor.

O iubire nemulțumită pe lângă care pastelul pare a fi ales ca să-l facă decol.

*Căsuța din fundul aleii ce moare
așa e de tristă când tremură în soare;
ferestrele n'au scânteie roșii-aurii,
odăile toate pustii.*

Pretutindeni același aer de melancolie lăunșă, ca un aspect pictural, din care răsar chipul iubitei sau promisiunea unei clipe de fericire.

Deși poezia aceasta nu e originală, e totuși destul de sufletească, pentru a putea place, sau pentru a te duce cu ea, pe tărîmul pe unde ai trecut odată.

CLAUDIA MILLIAN

B. Luca

Trei puternice piese de teatru au apărut în editura Culturii Naționale: *Creditori, Sacalii, Turmele*. Autorul lor, — care a lăsat poezii elegiace și celei filosofice, versurile adunate în volumul *Reflex de suflet*, iar poeziile epico-sociale, celea de după război, poemele *Golgotiei* — și-a făcut, cu pași siguri, intrarea în poezia dramatică, prin *Omul de mâine*. În jurul acesteia, s'au strâns — acum doi ani — vijelioase discuțiuni.

Nu vom aștepta reprezentarea lor pe scena teatrelor bucureștene (afară de *Turmele*, celelalte trei s'au jucat la Teatrul Național din Craiova), ca să arătăm frumusețea severă care se găsește în piesele d-lui Luca.

A. Ivanovici

Fostul revizor școlar și actualul director al școlii No. 2 de băieți din București e cunoscut celor cari urmăresc reviste pedagogice și literatură didactică. În colaborare, cu d-nii I. G. Bratu, St. Caraculovici și H. Constantinescu, a alcătuit bune, foarte bune cărți de citire, gramatică și geografie pentru cursul primar.

Acuma se înfățișează, cu o prelucrare din franțuzește, o povestire intitulată *Fetița din Livezeni*. Cu o copertă care aduce mult cu cea a catedrelor, cu deseneuri cam primitive datorite d-lui C. Al. R. Năpulescu, cartea d-lui Ivanovici — apărută în editura librăriei Socec & Co. — se prezintă frumos tipărită și limpede scrisă. Păcat că primele pagini ar putea fi interpretate ca o ironie la adresa micilor copii unguri și, la o repede citire, ar fi în stare să cam mănăască pe elevii acelei limbi maghiare ce-a fost și este instrumentul de exprimare nu numai a dorințelor de papărie, dar și a accentelor pe cari le-a scos un Alexandru Petőfi.

În jurul patului unei fetei „sfloase și plâpânde” d. A. Ivanovici regăsește duioșia pe care o întâlnim în frumoasele d-sale manuale didactice.

Lar...ă **

Ai câțiva dinți — de lapte.
Dar tai cu ei și scânduri...
Și chiui zi și noapte,
Că ne-am luat de gânduri!

Deunăzi, la fereastră,
Subi strigătele tale,
O floare dintr-o gâslă
S'a răsturnat în cale.

Și-alaltăieri, afară,
Făcusei atâtea guri,
Că ni se înspăimântară
Cocoșii n' bătătură.

Vai, ce s'or face oare,
Când îți-or ieși toți dinții,
Înfricoșata floare,
Cocoșii și părinții?

Emil Dorian

) Din minunatele „Cântec pentru Leliora”, apărute în colecția „Ancora”. Alcaiz & Calafeteanu, 138 pagini. **Fernand Mysor. Les semailles d'étrouvante

Poetul Hubert Montoux și prietena lui Lucienne se dau pe mâna unui meșter în științele oculte, numit Heronimus, care îi cufundă într-un somn hipnotic impunându-le voința. Când

se trezesc, amândoi coboară în fundul unei peșteri și se îmbarcă pe o apă subterană care îi duce la o insulă.

Acum începe pentru ei o îngrozitoare călătorie în urma timpului și a spațiului. Pe rând, străbat vechimile și ne măsură ce vād epocile din trecut. Îi se schimbă și spectacolul naturii. Peștera, apa, insula, au dispărut; cerul se întinde imens deasupra capetelor lor și ajung așa la epoca preistorică intrând în alta care o precede cam la vreo un milion de ani înainte de apariția primului om.

Atunci, timpul rămâne pe loc. Cei doi călători se opresc și privesc înspăimântați. Nu mai au vestimente, au pierdut memoria, nu-și mai aduc aminte de graiul lor din trecut. Îi înconjoară sălbăticiunea; marea și vulcanii gem și urlă; în jurul lor crește o floră fantastică și locurile sunt locuite de animale uriașe.

Fernand Mysor, descrie existența nenorocită a unei pecheri de primitiv, amenințată vesnic de cele mai îngrozitoare primejdii, desfășurate în fața noastră, ca adevărate vedenii din Apocalipsă.

E partea cea mai pitorească și cea mai emoționantă a romanului, în care autorul învie cu ingeniozitate o lume îngropată în noaptea vremilor.



Tocuri și Tălpi de Cauciuc

sunt mai ieftine și mai durabile decât pielea.
Cele mai indicate contra umezei și frigului

CHESTIUNI FEMININE

Epilogul revoluției fr anceze

După atitudinea eroică a femeii franceze, începută la 14 Iulie și până la 6 Octombrie, după zelu ei patriotic desfășurat la serbările federațiilor, după ce s'a ridicat în masă pentru câștigarea drepturilor omului, după toate aceste dovezi de bravură și energie, femeia franceză aștepta compensațiuni fericite în rezolvarea propriei sale chestiuni.

Totuși, cluburile lor și amestecul femeilor în agitațiunile publice, aducea mai multă turburare, de cât s'ar fi așteptat cel în drept, de acela luând această bagatelă ca motiv, și împotriva lui Talleyrand Condorcet, Romme, cei ostili se arătară îndărjiiți contra femeii și e destul să citez pe Robespierre și Marat ca să se poată deduce, cât de mult cântări în balanța jur. După Robespierre și Marat, la aceiași atitudine Montagne, decății, cuvântul acestora din urmă.

Hebert și Chaumette, cu toate că păreau de partea femeii, la prima discuțiune. Astfel intrarea femeii în viața politică devine o imposibilitate, în timp ce Chaumette, la consiliul general al Comunei, strigă groaznic împotriva ei:

„Când s'a îngăduit femeilor să-și renege sexul și să se facă om? Când s'a mai văzut femeia părsindu-și sfânta datorie a căminului și legămul copilului, ca să apară pe piața publică sau în tribuna avocaților. Nu cumva natura ne-a dat nouă sânii, să alăptăm copii?”

Si în discursuri infierbântate, în fața revoluționarilor, aducea exemplul Mariei Antoinette, Olimpiei de Gouges, femeia Roland, pedepsite cu esafodul, pentru veleități politice. Chaumette reprezenta guvernul și astfel în ziua de 4 Noiembrie 1793, Convențiunea decise închiderea tuturor cluburilor femești iar la 24 Mai 1795, după mișcarea dela 1 Mai, unde luase parte atâtea femei, o nouă ordonanță comandă tuturor femeilor să nu mai iasă din casă.

Așa vedem, toate visurile femeii năruite de revoluțiunea victorioasă, cu toate că revoluțiunea militanță încurajase feminismul.

În ultimul an al Convențiunei, sub directorat, femeile încep să domnească în saloane ca în timpul lui Ludovic al XV-lea. Un pamfletar, Sylvain Maréchal, cere ca femeii să i se interzică învățătura, n'ei chiar să citească, deoarece „natura a înzestrat-o cu o minunată aptitudine de a vorbi”.

Ordinul de fer al Consulatului și Imperiului, interzice atunci femeii, orice mijloc de manifestare, în cazul când ea s'ar mai gândi la pofta independentei.

Așa societatea se așază din nou pe bazele antice și articolul 312 din codul lui Napoleon, pecetluiește îngrădirea femeii: „Femeia trebuie să se supună soțului”. Totul reîntră în liniste dar pe dedesubt un nou feminism se prepară, sub Fournier și Saint-Simon, mai impunător și voluntar, decât toate cele din trecut.

ROZINA



O interesantă ședință de șah

Sibiu 14 Ianuarie 1923



Primul concurs național de probleme de șah

Locot. Ion Gudju (în fund. mijloc) jucând în același timp 25 partide de șah. La dreapta, prof. dr. Roth, președ. cerc. de Șah din Sibiu; la stânga renumitul problemist, d-l Valeriu Onițu Jos, în colțul din stânga, d-l Lupașcu, corespondentul ziarelor „Adeverul și Dimineața”.

Revista modelor

Modele desenate

Nu se mai pot imagina modele, fără ca desenatorul să nu intervină cu linia lui grațioasă pentru a da siluetei femești, toată mlădierea și înfățișarea unui tablou de artă.

La Paris, Jean-Gabriel Domergue, aduce în modă costumele fabuloase, pe care mexicanii le îmbracă pentru dansurile lor fantastice.

Cu desenul capricios al modelor se îmbină aurul și argintul lameurilor așa că seratele aduc evocarea Odalisceilor și Cadanelor de odinioară.

Linii lascive, rochii lungi, pafte de aur și șiruri de chihlimbare, ca un izvor de bogății, inundă sălile de dans și restaurantele, sub luminile scipitoare ale candelabrelor de cristal.

Și apariția atâtor fantastice chipuri, par'că țină mai mult de un basm de cât de lumea reală, în care suferim și muncim. Satulul subțire, catifeaua moale, numită *frisson*, apoi mătaseurile brodate cu mărgăritare și aur, cu șiruri egiptene și chinezești, toate la un loc îmbracă cu viziune regală, femeile elegante.



Mantalele se fac din mătase sau blană. E ciudat, nu e așa, gustul de a trece dela blană la mătase, sau a prefera pe una celeilalte, când afară e un îngheț și un frig de moarte, dar moda a găsit mijlocul fericit de a le întrebuița fără să suferim sub asprimea vântului sau gerului.

Blăniile nefind dublate cu vatelină țin mai frig decât mătasea bine căptușită cu molton sau vată. Și iată cum iarna putem umbra în mătase iar vara în blăni.

Așa se și explică această paradoxală tinută, fără să simțim căldura sau frigul. Matelaseul, muarul, failul, stoffele bunicilor noastre, au învins din lăzile învechite apărând în modă ca o duioasă aducere aminte, și poate spre fericirea celor ce n'au blăni, le înlocuiesc pe acestea cu succes.

DIANA

Loc de inteligență

Șah

Din diferite motive nu s'a pufut da mai de vreme rezultată concursului. În schimb numărul premiilor a fost mărit.

După ce s'au eliminat problemele încorecte și 5 probleme cu motto „Stella”, fiind că autorul lor nu domiciliază în România, au rămas spre examinare 16 probleme în 2 mutări și 19 în 3 mutări din care jurul a ales următoarele:

PROBLEME ÎN 2 MUTĂRI

Premiul I. Lei 50, problema No. 38, motto „Speranță” autor d-l V. Onițu, Sibiu.

II. Lei 30, problema No. 46, motto „Napoleon I”, autor d-l L. Simbiovici, Chișinău.

III. o carte de șah, problema No. 32, motto „Rose” autor d-l S. Rosenfeld, București.

IV. o carte de șah, problema No. 34, motto „Caissa” autor d-l L. Löwenton, București.

PROBLEME ÎN 3 MUTĂRI

Premiul I. Lei 100, problema No. 65, motto „Paris” autor d-l L. Simbiovici, Chișinău.

II. „ 50, problema No. 47, motto „Speranță” autor d-l V. Onițu, Sibiu.

III. „ 40, problema No. 25, motto „Caissa” autor d-l L. Löwenton, București.

IV. „ 30, problema No. 45, motto „Beti, le bon ange” autor d-l Rugina, Focșani.

V. o carte de șah, problema No. 31 motto „Rose” autor d-l S. Rosenfeld, București.

VI. o carte de șah, problema No. 35 motto „Corn” autor d-l ing. Cornel Ionescu, București.

În numărul viitor vom publica problemele premiate împreună cu câteva notițe explicative asupra premiilor acordate.

W. Pauly, P. I. Negreanu, Lt. I. H. Gudju

Locot. Gudju la Sibiu

Cu ocazia prezenței sale la Sibiu, unde s'a dus pentru punerea bazelor federalei cercurilor de șah, lt-Gudju a dat Duminică 14 Ianuarie o ședință de șah, jucând în același timp 25 partide.

Ședința a durat 3 ore și 4 minute, stabilindu-se astfel recordul de viteză pentru țara noastră.

Asemenia, a stabilit și recordul celui mai mare număr de partide ce-a jucat un șahist român.

Rezultatul a fost: 19 câștigate, 3 remize contra d-lor Proca, Holly și A. Denghell, și 3 pierdute contra d-lor: Vogelhuber, V. Deughelli și A. Martzy.

Amintim că Reti, când a dat în Iunie 1920, simultanul de 20 partide în București, a câștigat 14 partide, 3 remize și 3 pierdute, iar ședința a durat 5 ore și jumătate.

Celebritatea faimosului maestru constă însă în jocul orf (fără tablă), în care a bătut recordul lumii.

STIRI MUZICALE

D. Popa Grama, care prin concerțele de astă toamnă a cucerit pe iubitorii de muzică și al cărui talent este recunoscut în întreaga țară, va da Sâmbătă 3 Februarie sub patronajul reginei Maria în sala Ateneului un concert de gală în favoarea orfanilor de război.

Biletele la Feder.

14182

Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Căldărași No. 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Boli de ochi, nașteri, Boli interne, genito-urinare, venero-sifilice și boli nervoase neturbulente.

Tratament anti-sifilitic

Pe cale venoasă, intramuscular și electric nedureros, cu mecol (Iozicare) Roscosi.

Laboratorul Central d' Analize medicale

Analize complete de urină, sânge, spută, suc gastric, bilă și orice produse patologice.

Recpt. *Wasserman* și *Sachs Georgi* pentru diagnosticul sifilisului. Examine bacteriologice și anatomopatologice.

Autovaccinuri și *stochivaccinuri*, antigonococic, stitilicocic, polimicrobian, gripal, etc.

Instalațiuni speciale

Pentru ionizare, radiografie, radioscopie, radioterapie, diatermie, electroterapie, masaj vibrat, hidroterapie.

Bucătărie dietetică pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medici specialiști: radiologi, sifilis și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3—6 p. m.